

  
**Skatteministeriet**

10. december 2024  
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 110 af 6. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Kan ministeren se fordelene i, at der gøres brug af et styresignal frem for vedtagelsen af L 82, for at sikre den danske anvendelse af udlægsreglen for udbydere af flow-tv-pakker bringes i overensstemmelse med EU-retten, idet spørgeren bemærker, at man herved alene vil få momspligt i sidste led og dermed vil undgå at forvaltningsorganisationerne pålægges meget store administrationsbyrder i forbindelse med meddelelse af licens til ophavsrettigheder mellem kunstnerne og forvaltningsorganisationerne?

## Svar

Formålet med lovforslaget L 82 er at bringe retstilstanden på området i overensstemmelse med EU-retten.

Jeg vil henvise til mit svar på SAU L 82 – spm. 14, hvor det anføres, at en tilpasning til EU-Domstolens dom i sag C-501/19, UMCR, hvorefter forvaltningsorganisationers meddelelse af licens til ophavsretbelagte værker skal pålægges moms, principielt også kan gennemføres inden for rammerne af gældende lovgivning, ved at Skatteforvaltningen udsender et styresignal. Det anføres også, at selv om en ændring af den gældende praksis ved styresignal principielt vil være tilstrækkelig, er det vurderingen, at det vil være mest hensigtsmæssigt at ændre retstilstanden ved en lovændring.

For så vidt angår den gældende praksis, hvor tv-udbydere bruger momsreglernes udlægsregel til at videresende betalingen for licenserne til ophavsretbelagte værker særskilt til deres kunder, uden at betalingen pålægges moms, vil jeg henvise til lovforslagets almindelige bemærkninger og mit svar på SAU L 82 – spm. 1. Som det fremgår heraf, vurderes det, at denne praksis ikke er i overensstemmelse med EU-retten og derfor skal ændres, så der lægges moms på også den del af tv-pakkeprisen, der består af betaling for licenser.

Det fremgår dog også, at en sådan praksisændring i relation til brugen af udlægsreglen, ikke vil være relevant, hvis lovforslaget vedtages, så der lægges moms på forvaltningsorganisationernes levering af licenser til tv-pakkeudbydere. Det vil nemlig indebære, at der ikke vil være en momsfritagelse, som tv-pakkeudbydere kan ”videreføre” til seerne ved brug af udlægsreglen.

En praksisændring gennem et styresignal udstedt af Skatteforvaltningen, der alene ændrer praksis i relation til brugen af udlægsreglen, men ikke tilpasser praksis til EU-Domstolens dom i sag C-501/19, UMCR, hvorefter forvaltningsorganisationers meddelelse af licens til ophavsretsbelagte værker skal pålægges moms, vil ikke bringe de danske regler på området i overensstemmelse med EU-retten. Et styresignal vil derfor nødvendigvis skulle ændre praksis, så forvaltningsorganisationer mv. bliver momspligtige, når de leverer licenser til de ophavsretsbelagte værker.

Der vil således indholdsmæssigt ikke være forskel på, om ændringen af retstilstanden sker ved en lovændring eller et styresignal.