

Advokatrådet



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Skatteministeriet

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 23. august 2024
SAGSNR.: 2024 - 2060
ID NR.: 1031010

lovgivningogoekonomi@skm.dk; ac@skm.dk; klh@skm.dk; rrn@skm.dk

Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455

Ved e-mail af 28. juni 2024 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Udkastet til lovforslag indeholder ganske mange forskelligartede ændringsforslag. Advokatrådet har alene fundet anledning til at kommentere følgende punkter:

I udkastet foreslås bl.a. en ny § 15 d i opkrævningsloven, hvormed der indføres en udtrykkelig hjemmel for told- og skatteforvaltningen til at kræve fejlagtigt udbetalte beløb tilbagebetalt. Det fremgår af lovforslagets pkt. 2.1.5.2., at den foreslåede regel er udtryk for en lovfæstelse grundsætningen *condictio indebiti*. Som det tillige fremgår af lovforslagets pkt. 2.1.5.1. vil retspraksis om *condictio indebiti* i nogle tilfælde kunne føre til, at betalingsmodtageren (her borgerne/virksomhederne) har ret til at beholde et beløb, selvom det er udbetalt ved en fejl. Den foreslåede formulering af § 15 d i opkrævningsloven afspejler imidlertid ikke, at tanken er en lovfæstelse af princippet af retspraksis om *condictio indebiti*. Den foreslåede ordlyd af § 15 d fører tværtimod til den konklusion, at der indføres en objektiv pligt for borgeren til at tilbagebetale beløb modtaget som følge af fejl foretaget af skatteforvaltningen. Det foreslås, at lovbestemmelsen formuleres, så den afspejler intentionerne med forslaget, f.eks.

ved, at § 15 d, 1. pkt. tilføjes følgende "...såfremt modtageren ikke efter omstændighederne har krav på at beholde beløbet".

Ved udkastets § 1, nr. 14 foreslås ophævelse af tilskrivningen af rentes rente på skattekontoen. Bestemmelsen sættes i kraft efter Skatteministerens bestemmelse, jf. udkastets § 17, stk. 2. Advokatrådet opfordrer i den forbindelse til, at effekten af den ændrede renteberegningsregel for allerede eksisterende krav nøje overvejes. Der ses ikke i lovteksten eller i bemærkningerne at være taget stilling til, hvordan virkningstidspunktet skal fortolkes, og det står ikke klart, hvordan Skatteforvaltningen vil skulle opkræve renter, fx i tilfælde hvor (1) Skatteforvaltningen efter ikrafttrædelsesdagen rejser krav om betaling af fx moms eller kildeskat, der ved korrekt og rettidig angivelse skulle have været betalt forud for ikrafttrædelsesdagen, eller (2) en henstand, der er meddelt forud for ikrafttrædelsesdagen, ophører efter ikrafttrædelsesdagen.

Højesterets opfordring i SKM2023.251.HR (NetApp) til lovgiver om at forholde sig til, om virkningerne af de nugældende renteregler er ønskelige, er ikke omtalt i udkastet. Advokatrådet opfordrer til, at Højesterets bemærkninger inddrages i udkastet, herunder at det overvejes, om der bør etableres mulighed for deponering af omtvistede beløb i de særlige tilfælde, hvor Skatteministeriet indleder en retssag om et spørgsmål, som skatteyderen har vundet ved Landsskatteretten. Det bemærkes hertil, at en mulighed for frivillig deponering af omtvistede beløb ikke kun sikrer en større grad af retfærdighed i rentereglerne, men også kan bidrage til en mere effektiv opkrævning.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær



Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455.

4. juli 2024

J.nr. 24-65062

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankestyrelsen

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til: Allan Caspersen (AC@skm.dk)
Fra: da@da.dk (da@da.dk)
Titel: SV: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455
Sendt: 02-07-2024 10:15

Du får ikke ofte mails fra da@da.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Allan Caspersen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henriette A. R. Petersen
Grafiker



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 17
Mobil +45 29 20 02 17
Mail hap@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Allan Caspersen <AC@skm.dk>

Sendt: 28. juni 2024 17:03

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk>; 'info@bryggeriforeningen.dk' <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <DAF@Shareholders.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Ejendomsrådgiverforening (de@de.dk) <de@de.dk>; info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk) <dts@dts.dk>; mail@danskeadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; hoering@di.dk; dibyggeri@di.dk; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk) <post@domstolsstyrelsen.dk>; info@ejd.dk; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk) <ejl@ejl.dk>; letbyrder@erst.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; Foreningen af Danske Skatteankesagere (FDS) <FDS@sanst.dk>; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; tso@fsr.dk; Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>; fsr@fsr.dk; info@greenpowerdenmark.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kmda@fida.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk) <kl@kl.dk>; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; skathoering@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; ms@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; Policy@oxfamibis.dk; post@udsatte.dk; info@seges.dk; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Kim Lundgaard Hansen <KLH@skm.dk>; Rikke Rohde Nielsen <RRN@skm.dk>

Emne: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455

Til: Allan Caspersen (AC@skm.dk), Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Cc: Frederik Skouboe Hauge (frsh@danskerhverv.dk)
Fra: Jacob Ravn (jar@danskerhverv.dk)
Titel: VS: Ekstern: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455
Sendt: 20-08-2024 21:55
Bilag: Udkast til lovforslag.pdf; Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Du får ikke ofte mails fra jar@danskerhverv.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Allan Caspersen

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Fra: Høringssager <hoeringssager@danskerhverv.dk>
Sendt: 1. juli 2024 08:37
Til: Jacob Ravn <jar@danskerhverv.dk>; Carl Andersen <can@danskerhverv.dk>
Emne: VS: Ekstern: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455

Fra: Allan Caspersen <AC@skm.dk>
Sendt: 28. juni 2024 17:03
Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retsikkerhed <Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk>; 'info@bryggeriforeningen.dk' <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <DAF@Shareholders.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk) <da@da.dk>; Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk) <de@de.dk>; info@danskenergi.dk; Høringssager <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk) <dts@dts.dk>; mail@danskeadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>; Mikaelsjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; hoering@di.dk; dibyggeri@di.dk; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk) <post@domstolsstyrelsen.dk>; info@ejd.dk; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk) <ejl@ejl.dk>; letbyrder@erst.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS) <FDS@sanst.dk>; FSR - Danske Revisorer <fsr@fsr.dk>; Maria Eun Elkjær <mel@fsr.dk>; Tina Solem <tso@fsr.dk>; Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>; FSR - Danske Revisorer <fsr@fsr.dk>; info@greenpowerdenmark.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kmda@fida.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk) <kl@kl.dk>; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; skathoering@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; ms@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; Policy@oxfamibis.dk; post@udsatte.dk; info@segges.dk; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; aeldresagen@aeldresagen.dk
Cc: Kim Lundgaard Hansen <KLH@skm.dk>; Rikke Rohde Nielsen <RRN@skm.dk>
Emne: Ekstern: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455

Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. vedhæftede udkast til lovforslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk
ac@skm.dk
klh@skm.dk
rrn@skm.dk

Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties mv.

Skatteministeriet har 28. juni 2024 (j.nr. 2023-6455) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties mv.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet i sig selv ikke giver DI anledning til bemærkninger.

I lyset af at lovgivningen foreslås ændret bl.a. vedrørende renteharmonisering, ønsker DI imidlertid at pege på en formentlig utilsigtet virkning af lovforslag [L 196](#), som blev vedtaget 9. juni 2022 som lov nr. [832](#) af 14. juni 2022. Denne lov drejer sig også om renteharmonisering, nemlig harmonisering af tidspunktet for renteberegning ved opkrævning af skatter og afgifter i visse situationer. Formålet med loven er at gøre op med de renteregler, der indebærer, at virksomheder, som undlader at angive skatter og afgifter korrekt og til tiden, rentemæssigt blev stillet bedre end virksomheder, der angiver korrekt og til tiden, men ikke kan betale i tide.

Lovens formål er således fint, men nu, hvor loven udmøntes i praksis, har der vist sig en uhensigtsmæssig virkning for virksomhederne af de nye regler. I praksis kommer reglerne til at betyde, at virksomheder i stor udstrækning er nødt til at håndtere deres fradrag for købsmoms manuelt i stedet for i virksomhedens ERP-system for at undgå rentesmæk. Eksempelvis går den nye bogføringslov da også ud på digitalisering, så det vil være skridt tilbage, hvis disse nye renteregler betyder, at virksomhederne ikke kan automatisere momshåndteringen. Manuel håndtering giver ikke blot langt større risiko for fejl og større administrative byrder for virksomhederne - det giver også skattemyndighederne større arbejde med kontrol og behandling af ansøgninger om dispensation fra at skulle betale renter.

./ I vedhæftede notat er den uhensigtsmæssige virkning af de nye renteberegningsregler beskrevet nærmere. I notatet peges på forslag til, hvordan problemet kan løses - bl.a. gennem en justering af opkrævningsloven.

DI opfordrer til, at den aktuelle anledning benyttes til også at rette op på den uhensigtsmæssige og formentlig utilsigtede virkning af L 196.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål mv., står DI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

Nye renteregler og periodisering

Nye regler for beregning af renter ved opkrævning af skatter og afgifter i visse situationer

1. Baggrund

Folketinget vedtog 9. juni 2022 [L 196](#) om bl.a. harmonisering af tidspunktet for renteberegning ved opkrævning af skatter og afgifter i visse situationer. Formålet var at gøre op med renteregler, der indebærer, at virksomheder, som undlader at angive skatter og afgifter korrekt og til tiden, rentemæssigt blev stillet bedre end virksomheder, der har angivet korrekt og rettidigt, men ikke kan betale.

Formålet med lovændringen støttes. Lovændringen har dog en formentlig utilsigtet virkning

DI støtter formålet med lovændringen.

I forbindelse med administrationen af de nye regler har imidlertid vist sig en formentlig utilsigtet virkning af reglerne. Det drejer sig om renteberegning, når virksomheder anvender deres fradragsret for moms senere end principielt muligt.

Problemet og forslag til løsning

I det følgende redegøres for den formentlig utilsigtede virkning af reglerne, og der peges på forslag til løsning af problemet.

Købsmoms skal periodiseres

2. Renteberegning ved periodisering af købsmoms

Som momsloven og momsbekendtgørelsen er formuleret, er det Skattestyrelsens opfattelse, at der skal ske periodisering af købsmoms således, at et fradrag for købsmoms skal tages i den periode, fakturaen er udstedt i.

Momsfradrag efter bogføringsdatoen minimerer risikoen for fejl ...

Håndtering af momsfradraget ved modtagelse af fakturaen indebærer en række risici og praktiske udfordringer, som hos mange virksomheder bedst imødegås ved at håndtere momsen i forbindelse med godkendelse og bogføring af omkostningen. Tages fradrag for købsmomsen efter bogføringsdatoen, minimeres risikoen for, at en virksomhed fejlagtigt tager fradrag for en moms, som ikke skulle være opkrævet. Det sikrer tillige, at fradrag først tages, når fakturaen er gået igennem en intern

godkendelsesproces og kvalificeret som fuldt eller delvist momsfradragsberettiget. En virksomhed forringer sin egen likviditet ved at søge at minimere risikoen for fejl ved at vente med at tage momsfradraget.

... men de nye regler giver virksomhederne en renteudgift ved minimering af risikoen

Efter de nye renteregler vil kravet om periodisering (tilfældet hvor en virksomhed har taget et fradrag i en senere momsperiode end fakturadato) medføre en renteudgift uanset, at virksomheden reelt ikke har nogen gæld til Skattestyrelsen, men blot har fået for meget momsfradrag i én periode og for lidt momsfradrag i en anden (tidligere) momsperiode.

Skattekontoens funktionalitet medfører en skævhed

Baggrunden for, at et fradrag taget efter bogføringsdatoen, resulterer i en renteudgift, skyldes, at to efterangivelser, der udligner hinanden for historiske perioder, formentlig utilsigtet, ikke tillægges samme virkning på skattekontoens (rente)saldo. Det ser også ud til at være tilfældet, selv hvis en virksomhed efterangiver et tilgodehavende og en skyld for samme periode, hvis det sker på to forskellige efterangivelser.

Samlet giver reglerne risiko for fejl og unødige byrder for myndigheder og virksomheder

Samspelet mellem periodiseringsreglerne og de nye renteregler vil, for at overholde reglerne, komme til at medføre mange manuelle processer i virksomhederne med stor risiko for fejl. Det forventes, at krav om periodisering efter den nuværende fortolkning vil medføre behov for indrapportering af efterangivelser i et omfang, der udgør tre til fem efterangivelser for hver ordinær angivelse. Efterangivelserne skal håndteres af Skattestyrelsen indenfor tre uger efter modtagelsen og vil, i lighed med belastningen hos virksomhederne, kunne udgøre en væsentlig forøgelse af Skattestyrelsens administrative byrder. Desuden må forventes mange ansøgninger om dispensation fra rentekravet med deraf følgende øgede administrative byrder for både skattemyndigheder og virksomheder.

3. Eksempel på formentlig utilsigtet konsekvens af de nye regler

Problematikken i reglerne kan, udover ovenstående om momsfradrag, der bogføres i perioder efter fakturadatoen, belyses med et eksempel.

Momshåndtering i virksomhedens ERP-system mindsker risiko for fejl ...

Mange større virksomheder lukker for bogføringer i en periode lige efter månedens udgang for at udarbejde månedsregnskaber. Momsangivelsen genereres ved brug af momskoder anvendt i virksomhedens Enterprise Resource Planning (ERP)-system.

Derfor bliver det administrativt byrdefuldt at skulle foretage manuelle rettelser til momsangivelsen for en periode, hvor rettelserne i ERP-systemet ikke kan ske i samme måned. Rettelsen skal derfor holdes udenfor momsangivelsen i den periode, hvor rettelsen foretages manuelt.

... mens manuelle rettelser øger risikoen for fejl

Som eksempel kan tages et bilag, som i juni er bogført med forkert momsbehandling. Det opdages 7. juli, hvor der er lukket for yderligere bogføring i ERP-systemet for juni måned grundet udarbejdelse af månedsregnskab. Momsrapporteringen for juni måned sker på baggrund af en rapport over transaktioner med bogføringsdato i juni måned. Virksomheden kan angive beløbet korrekt for momsangivelsen for juni måned ved manuelt at rette i momstallene i et regneark. Men hermed vil oplysninger i ERP-systemet og momsangivelsen ikke længere være ens. Hvis rettelsen også skal ske i ERP-systemet, så den korrekte momskode vises i ERP-systemet (og risikoen for at rette samme bilag flere gange reduceres), kan dette kun gøres i juli, da der er lukket for bogføringer i juni måned. Rettelsen kan se ved, at der i bilagens referencefelter skrives, at dette er en rettelse. Der bliver i alt tre bilag:

- det oprindelige bilag bogført forkert i juni
- tilbageførsel af bilag 1 – dette sker i juli
- korrekt bogføring af bilaget i juli.

Da beløbet herefter er angivet korrekt for juni - manuelt tilrettet i et regneark - skal denne rettelserbogføring holdes udenfor momsangivelsen for juli. Altså skal der foretages to manuelle tilretninger (i juni og juli). Denne nødvendige proces øger risikoen for fejl i virksomhedernes momsafregning og lægger desuden mere unødvendigt administrativt arbejde over på virksomhederne.

Ofte vil bogføringsfejl for moms være på købsbilag, hvor det er købsmoms, som virksomheder skal have refunderet. I det lys synes den forøgede risiko for fejl samt mere administrativt arbejde ikke at stå mål med, at de nye regler tilsyneladende ikke tillader virksomhederne at foretage rettelser i kommende/efterfølgende måned for købsmoms – i eksemplet i juli måned, hvor rettelsen bogføres. Dette står i modsætning til eksempelvis polske regler, hvor periodisering ikke kræves, hvis købsbilaget håndteres momsmæssigt senest tre måneder efter fakturadatoen.

**Ingen løsning på
administrativt
niveau**

Konsekvensen og administrationen af de nye regler - også i relation til Skattestyrelsens egne meropgaver som følge af reglerne - har været drøftet i Skattestyrelsens Momskontaktudvalg senest på mødet i udvalget 28. september 2023. Styrelsen vurderer, at lovgivningens formentlig utilsigtede virkning ikke kan imødegås på administrativt niveau.

**Utsigtet,
uhensigtsmæssig
virkning bør
imødegås**

4. Forslag til løsning

Henset til, at formålet med lovændringen var at ligestille virksomheder, der undlader at angive til tiden eller udelader transaktioner fra angivelsen, med virksomheder, der har angivet korrekt og rettidigt, men ikke kan betale, har det næppe været hensigten, at de nye regler skulle medføre opkrævning af renter hos virksomheder, der ønsker at følge en procedure for momshåndtering, der har til formål at minimere risikoen for fejl.

**Forslag til justering
af reglerne**

Med henblik på at tilsikre, at de nye regler ikke kommer til at øge risikoen for fejl og ikke kommer til at lægge unødige administrative byrder på hverken skattemyndigheder eller virksomheder, foreslås følgende:

Momsbekendtgørelsen

- En justering af momsbekendtgørelsen således, at en virksomhed gives mulighed for at fradrage købsmoms efter bogføringstidspunktet. Bekendtgørelsens § 82 kan eksempelvis tilføres et nyt stk. 3, hvorefter bogføringstidspunktet tillades for virksomheder, der har fuld fradragsret for moms. En sådan justering vurderes at ligge inden for rammerne af momssystemdirektivets artikler 180 og 182.

For virksomheder med delvis momsfradragsret håndteres reguleringen af den delvise fradragsret årligt efter selvstændige regler. Hvis det skønnes formålstjenligt, kan det fastlægges, at fakturadatoen i dette tilfælde er afgørende for, hvilket års delvise fradragsret, der skal anvendes på det konkrete købsbilag.

Opkrævningsloven

- En justering af principperne for påvirkning af (rente)saldoen på skattekontoen således, at der genskabes symmetri mellem skyld og tilgodehavender, så disse tillægges rentevirkning ved udløbet af sidste rettidige betalingsfrist for den periode, som en efterangivelse vedrører.

Justeringen kan foretages ved til opkrævningslovens § 12 at føje følgende nye stk. 6: ”For udbetalingen af det for meget betalte tilsvarende af skatter eller afgifter mv. og kravet på udbetaling af for lidt udbetalt negativt tilsvarende eller godtgørelse finder betalingsfristen, der anvendes ved en rettidig angivelse eller indberetning, anvendelse.”

Den foreslåede formulering svarer til ny-affattelsen af opkrævningslovens § 5, stk. 1, sidste punktum, fra vedtagelsen af L 196, som fastlægger, at betalingsfristen, der anvendes ved en rettidig angivelse, finder anvendelse for skyldige beløb. Bestemmelsen bør gentages i lovens § 12 for at sikre den hidtidige symmetri i behandlingen af korrektioner.

Tilføjjelsen til § 12 vil give Skattestyrelsen mulighed for at håndtere saldoopgjørelsen i overensstemmelse med den symmetriske praksis, som Skattestyrelsen meldte ud i forbindelse med de nye reglers ikrafttræden, men som Skattestyrelsen har måttet træde tilbage fra på grund af den manglende hjemmel i § 12.

Den foreslåede formulering vil blandt andet modvirke den uheldige virkning af rentereglerne, som knytter sig til præciseringer af praksis, der medfører momsfrilighed og tilbagebetaling af moms. Sådanne ændringer medfører ofte, at virksomheden skal afregne lønsumsafgift for de samme perioder, som momsen skal tilbagebetales for. Den samlede korrektion vil netto medføre en udbetaling til virksomheden. Sådanne nettoudbetalinger har som udgangspunkt hidtil ikke givet, og vil fortsat ikke give, virksomheden ret til renter. Dette anerkendes og vil ikke blive ændret af forslaget til tilføjelse til § 12.

De nye regler vil, før den foreslåede tilpasning af § 12, imidlertid medføre, at der opkræves renter af det skyldige bruttobeløb på lønsumsafgift, selv om tilgodehavendet på moms vedrører samme afgiftsperiode, og selv om momstilgodehavendet udligner eller overstiger det skyldige beløb.

Det skyldes, at to forskellige afgiftstyper bogføres særskilt på skattekontoen, og den nuværende § 12 ikke giver hjemmel til

at tillægge tilgodehavendet rentevirkning i samme periode som det skyldige beløb.

Virksomhederne kan på den baggrund komme til at betale op til 28 pct. i rentetillæg af et skyldigt lønsumsafgiftskrav, selv om virksomheden netto ikke har en afgiftsskyld – eller endog netto har et afgiftstilgodehavende.

Denne konsekvens modvirkes af forslaget til tilføjelse til § 12 – uden at der dermed ændres ved princippet om, at der ikke beregnes rente til virksomhederne, hvis skattekontoens saldo er positiv.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk og cc ac@skm.dk, klh@skm.dk og rrn@skm.dk

J. nr. 2023- 6455

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2024-031328

22. august 2024

Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.)

Skatteministeriet har 28. juni 2024 sendt udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love i høring (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.).

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Forslaget har været behandlet i Foreningen af Danske Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg samt i Danske Advokaters fagudvalg for bestyrelsesarbejde. Gennemgangen af lovforslaget har givet anledning til følgende bemærkninger.

Ad Forrentning af skattekontoen

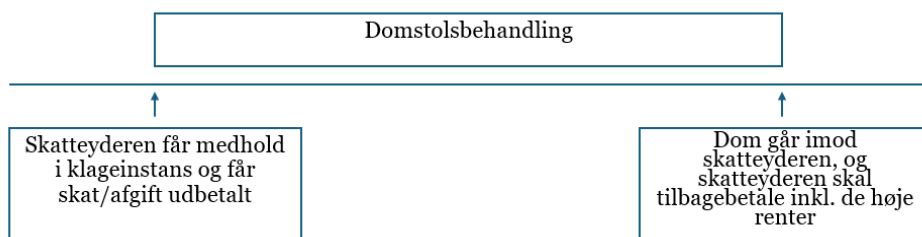
Danske Advokater hilser det velkomment, at der sker en forenkling af renteberegningsreglerne, herunder ophævelse af renters rente på skattekontoen.

Det opleves ofte, at det i relation til opkrævningssager kan være vanskeligt for både skatteydere og deres rådgivere at gennemskue renteberegningen, og derved kontrollere grundlaget for de tilskrevne renter. Det gælder navnlig, hvis der er mange posteringer på skattekontoen. *Danske Advokater opfordrer til*, at systemerne indrettes, så det er muligt at udlevere en gennemskuelig renteberegning, der viser både hovedstol, rentedage og rentesats for hver rentetilskrivning af skattekontoen.

Danske Advokater finder det betænkeligt, at rentesatsen i § 7, stk. 1, forhøjes med 0,15% pr. måned. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 5, hvor det foreslås, at rentetillægget skal forhøjes fra 0,7% pr. måned til 0,85% pr. måned. I forvejen er rentesatsen meget høj. Ifølge lovforslaget begrundes renteforhøjelsen med provenumæssige hensyn. *Efter Danske Advokaters opfattelse* burde provenumæssige hensyn ikke være afgørende for størrelsen på rentesatsen, således som det ifølge lovforslaget er tilfældet.

Den høje rentesats har *efter Danske Advokaters opfattelse* pønal karakter. Det mener vi udgør et retssikkerhedsmæssigt problem. Det gælder særligt de tilfælde, hvor skattemyndighederne foretager genoptagelse af skatte- eller afgiftsansættelser flere år tilbage i tiden, og hvor skatteyderen de facto har været i en god tro med hensyn til, at der var foretaget en korrekt ansættelse. Det kan skyldes uklare regler, herunder reel tvivl om, hvordan reglerne skal forstås i en konkrete situation eller det kan skyldes en reel tvist om de faktuelle omstændigheder. Vores skatte- og afgiftslovgivning er dybt kompliceret, og i mange sager ses det ofte, at skatteyderne har været i en berettiget god tro med hensyn til, at der var foretaget korrekt ansættelse. I disse tilfælde rammes skatteyderen ikke kun af et uforudset skatte- eller afgiftskrav, men også af en pønal rente af skattekravet, hvilket som nævnt udgør et retssikkerhedsmæssigt problem.

Danske Advokater mener også, at den høje rentesats udgør et særligt problem i de tilfælde, hvor en skatteyder har vundet en skatte- eller afgiftssag i klageinstansen, og hvor Skatteministeriet beslutter at indbringe sagen for domstolene. Det sker normalt kun, når Skatteministeriet vurderer, at sagen er principiel. I disse tilfælde vil den overskydende skat/afgift blive udbetalt til skatteyderen, når klageinstansen har givet skatteyderen medhold. Skatteyderen har i disse tilfælde ikke mulighed for at lade beløbet forblive indestående hos Skattestyrelsen for at imødegå de høje renter, som skatteyderen risikerer at blive pålagt, hvis en dom går skatteyderen imod. Hvis domstolene ændrer klageinstansens afgørelse til fordel for skattemyndighederne, så skal skatteyderen igen tilbagebetale den overskydende skat/afgift, men tilbagebetalingskravet vil i disse tilfælde blive tillagt de høje renter. For skattekrav tillægges renterne i henhold til opkrævningsloven § 7, stk. 2, med tillæg af 0,4 % pr. måned, jf. kildeskattelovens § 62A. For andre krav er tillægget 0,7% pr. måneder og det vil i med den foreslåede ændring blive 0,85% pr. måneder.



Ofte kan det tage mange år, før der foreligger en endelig afgørelse for domstolene. Det er i denne situation ikke rimeligt, at skatteyderen pålægges renter af skatte- eller afgiftskrav, som udelukkende er opstået, fordi en tidligere instans har truffet en forkert afgørelse, der har medført, at skattemyndighederne har udbetalt skatten/afgiften, der så igen kræves indbetalt mange år senere.

Danske Advokater skal opfordre til, at der foretages en ændring af renteopkrævningsreglerne i disse tilfælde. Det mest rimelige ville være, at der slet ikke sker forrentning af sådanne skatte- eller afgiftskrav i perioden, fra den underordnede instans giver skatteyderen medhold, der medfører udbetaling af skatten/afgiften, og til den overordnede instans ændrer afgørelsen, der medfører, at

skatten/afgiften igen skal indbetales. Der er tale om meget få sager. Der er endvidere tale om sager, der normalt må forventes at være principielle, og hvor skatteyderens sag indbringes, fordi den har almen interesse. Det opfattes ikke som rimeligt, at skatteyderen bliver straffet med pønale renter, fordi skatteyderen har været så "uheldig" at vinde en klagesag, som efterfølgende ændres.

Subsidiært kunne en løsning være, at skatteyderen får mulighed for at deponere beløbet hos Skattestyrelsen mod en markedsmæssig rente, indtil der foreligger en endelig afgørelse. Danske Advokater skal henlede Skatteministeriets opmærksomhed på SKM2023.251.HR, der angik krav om indeholdelse af udbytteskat, og hvor forrentning skulle ske tilbage i tid med en rentesats som anført i opkrævningslovens § 7. Højesteret udtalte i dommen følgende: "Højesteret finder samtidig, at der er anledning for lovgivningsmagten til at forholde sig til, om konsekvenser af opkrævningsloven som de foreliggende, der må ses i sammenhæng med spørgsmålet om ret til deponering af omstridte beløb, er ønskelige." Det er usædvanligt, at Højesteret i en dom positivt påpeger, at lovgivningsmagten bør overveje om retstilstanden er ønskelig. Det burde give anledning til, at Skatteministeriet revurderer reglerne og ikke at man forværrer problemet ved at sætte renten yderligere op.

Ad Selskabsskattelovens § 33 – hæftelse for angivelse af skat

Med lovforslaget foreslås, at der i selskabsskattelovens § 33 indføres mulighed for, at Skatteforvaltningen vil kunne rette et krav vedrørende kildeskat mod et solvent likvideret selskab eller forenings selskabsdeltagere, medlemmer og likvidator eller, hvor en sådan ikke er valgt eller beskikket, bestyrelsen.

Likvidator har efter fast praksis mulighed for at anmode Skatteforvaltningen om en skattekvittance med henblik på at blive friholdt for hæftelsesansvaret i selskabsskattelovens § 33. Det er kun likvidator, der kan indhente en skattekvittance.

Danske Advokater bemærker, at det er afgørende, at ordningen med skattekvittance opretholdes, så en likvidator har mulighed for at frigøre sig fra hæftelsesansvaret i selskabsskattelovens § 33. Det indebærer, at den erklæringsordning angående indeholdelse af udbytteskatter, som ifølge bemærkningerne til forslaget påtænkes indført for likvidatorer, bør udformes så den alene omfatter udlodninger, der er foretaget i likvidationsperioden, og som likvidator derved har kendskab til.

Danske Advokater gør opmærksom på, at det tidsmæssige aspekt i forhold til en behandling af en anmodning om skattekvittance allerede nu er uhensigtsmæssig lang og ofte bevirker en betydelig forsinkelse af færdiggørelse af en likvidation. Det er derfor vigtigt, at den foreslåede erklæringsordning ikke medfører, at sagsbehandlingstiden øges i forhold til opnåelse af skattekvittance.

Afsluttende bemærkninger

Vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål og dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Claus Holberg
Advokat
Bestyrelsesmedlem
Foreningen af
Danske Skatteadvokater

Karsten Madsen
Advokat
Medlem af fagudvalget for
bestyrelsesarbejde

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Allan Caspersen (AC@skm.dk), Kim Lundgaard Hansen (KLH@skm.dk), rrn@skm (rrn@skm)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (J.nr. 2023-6455)(ERST Sagsnr: 2024 - 7933)
Sendt: 21-08-2024 12:33

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtager i Skatteministeriet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Fasttracksvar vedrørende lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

Administrative konsekvenser:

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Innovations- og Iværksættertjekket:

OBR har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget afgivet udtalelse til Skatteministeriets vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket. OBR har ingen yderligere bemærkninger.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sofie Amalie Anderskov Riis
Student
Tlf. direkte: 35 29 12 28
E-post: SofRii@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Allan Caspersen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 1. juli 2024 10:54
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk
Cc: Ministerbetjening (FT); rrn@skm.dk; klh@skm.dk; ac@skm.dk
Emne: J.nr. 2023-6455 VS: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455
Vedhæftede filer: Udkast til lovforslag.pdf; Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Til rette vedkommende

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente

Med venlig hilsen

Bente Irene Johansen

afdelingsleder,

Ledelsessekretariatet/

Kontoret for IT-sikkerhed, cyberrisici og DCIS



Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bj@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>

Sendt: 1. juli 2024 09:12

Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>

Emne: VS: Høring - lovforslag om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love - SKM j.nr. 2023-6455

Fra: Allan Caspersen <AC@skm.dk>

Sendt: 28. juni 2024 17:03

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk>; 'info@bryggeriforeningen.dk' <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <DAF@Shareholders.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk) <da@da.dk>; Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk) <de@de.dk>; info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk) <dts@dts.dk>; mail@danskadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>;

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Allan Caspersen

Sendt digitalt til: til klh@skm.dk, ac@skm.dk, rn@skm.dk og lovgivningoekonomi@skm.dk

Den 22. august 2024

Høringssvar til udkast til lovforslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.), jf. Skatteministeriets j. nr. 2023 - 6455

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til lovforslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.), som Skatteministeriet har sendt i høring den 28. juni 2024 med høringsfrist den 22. august 2024.

Generelle bemærkninger

FSR bemærker, at forslaget udmønter dele af Aftalen om initiativer til effektiv opkrævning og gældsinddrivelse fra juni 2023 blev indgået mellem regeringen og flere politiske partier i Danmark.

FSR bakker generelt op om initiativer der har til formål at effektivisere opkrævning og gældsinddrivelse. Vi støtter derfor også de grundlæggende formål med nærværende forslag, herunder forslaget om at afskaffe renters rente på skattekontoen med henblik på at forenkle snitfladen mellem skattekontoen og inddrivelsessystemerne gennem en mærkbar reduktion i antallet af korrektioner. Vi ser generelt et stort behov for at optimere skattekontoens funktionalitet.

Renteharmoniseringsforslaget

FSR bakker grundlæggende op om en ensartet forrentning. FSR forstår, at harmoniseringen også omfatter initiativer, der skal understøtte og forenkle planlagt it-udvikling.

Det følger af bemærkningerne s. 188, at renteharmoniseringsforslaget om generelt at anvende renten efter opkrævningslovens § 7, stk. 1, frem for renten efter § 7, stk. 2, med



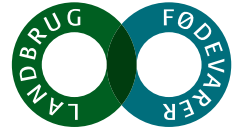
et tillæg på 0,4 procentpoint indebærer en øget rentebyrde for erhvervslivet, som ikke er nærmere konkretiseret.

Under hensyn til at der er tale om et meget lovteknisk lovforslag på renteharmoniseringsområdet med et omfattende antal ændringsforslag og underliggende henvisninger på henvisninger, så FSR gerne, at Skatteministeriet konkretiserer disse konsekvenser. Det kunne f.eks. være ved at udarbejde en oversigt, således at konsekvenserne af renteharmoniseringen i sin helhed specifikt fremgår i forhold til den enkelte lov.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Skattepolitisk chef



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Allan Caspersen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til ac@skm.dk, klh@skm.dk og rn@skm.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love, j.nr. 2023-6455

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.)

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget har blandt andet til formål at indføre renteharmonisering. Landbrug & Fødevarer bakker op om en renteharmonisering, men finder, at lovforslaget ikke giver den ønskede oversigt over, hvad renteharmoniseringen konkret består af for de enkelte skatte- og afgiftslove.

Behov for overblik af renteharmoniseringsregler

Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at der til lovforslaget vedlægges en form for oversigt, der overskueligt viser, hvordan rentereglerne for de enkelte love er i dag og hvad den foreslåede ændring indebærer.

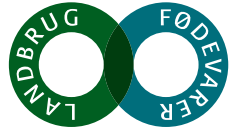
L&F finder, at det fx ikke fremstår klart, hvad der på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse er forskellen på renten efter henholdsvis selskabsskattelovens § 11B og den foreslåede opkrævningslov § 15 b, jf. § 7, stk. 1?

Det er uklart, hvad det konkret betyder, at der ikke længere henvises til opkrævningslovens § 7, stk. 2 med et tillæg på 0,4 procentpoint, men fremover § 7, stk. 1. Landbrug & Fødevarer skal bede Skatteministeriet præcisere afsnittet om renteharmonisering, så det klart fremgår, hvilken form for harmonisering der er valgt og på hvilken baggrund.

Præcisering af økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Det kunne ligeledes ønskes, at afsnit 4 om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. blev udbygget, så det fremgik, hvem og hvordan renteharmoniseringen rammer. Følgende fremgår af afsnit 4: "Derimod vil renteharmoniseringsforslaget om generelt at anvende renten efter opkrævningslovens § 7, stk. 1, fremfor renten efter § 7, stk. 2, med et tillæg på 0,4 procentpoint indebære en øget rentebyrde for den formentlig begrænsede del af erhvervslivet, der berøres af denne ændring".

Landbrug & Fødevarer finder, at det bør fremgå klarere af lovforslaget, hvilke dele af erhvervslivet der fremover vil opleve en øget rentebyrde.



Henvisning til henvisning

I lovforslagets § 2, nr. 2 og 3 ændres henvisningerne i boafgiftsloven, så der frem for den nuværende henvisning til opkrævningslovens § 7, stk. 2 i stedet henvises til opkrævningslovens §15b, stk. 1, 1. pkt. Landbrug & Fødevarer undres over, hvorfor der henvises til den nye § 15b i opkrævningsloven, da denne henviser til opkrævningslovens § 7, stk. 1. Kunne der i stedet være henvist til opkrævningslovens § 7, stk. 1 i første omgang?

Ovenstående er et eksempel, der gør lovgivningen vanskeligere at forstå og håndtere for både borgere og virksomheder. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre Skatteministeriet til at gennemgå loven, så en henvisning til en ny henvisning ikke længere er en del af lovforslaget.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen
Chefkonsulent

Erhverv

M +45 4024 9064
E trch@if.dk



Skatteankestyrelsen

Returadresse: Skatteankestyrelsen, Ved Vesterport 6, 4., 1612 København V

Skatteministeriet

Sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk

Skatteankestyrelsen
Vi sikrer uafhængig
behandling af din klage

Kontakt

[Send post til
Skatteankestyrelsen her](#)

Skatteankestyrelsen.dk

Telefon
3376 0909

Sagsbehandler
Sissel Schreiner Svensson

Direkte telefon
33760839

Vores sagsnr.
24-0057735

Dit sagsnr.
SKM j. nr. 2023-6455

16. august 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.) i høring.

Efter aftale med ledende retsformand Susanne Dahl, Landsskatteretten, skal Skatteankestyrelsen på vegne af retten og på egne vegne bemærke, at hverken Landsskatteretten eller Skatteankestyrelsen har bemærkninger til det fremsendte forslag.

Venlig hilsen
Sissel Schreiner Svensson



Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Allan Caspersen (AC@skm.dk), Kim Lundgaard Hansen (KLH@skm.dk), Rikke Rohde Nielsen (RRN@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love
Sendt: 19-08-2024 16:04

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og forskellige andre love (Ny opkrævningsløsning for visse krav, renteharmonisering, hæftelse for kildeskat efter solvent likvidation og sikring af rentekrav ved udbetaling af refusion af kildeskat til modtagere af udbytter, renter og royalties m.v.), j.nr. 2023-6455

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375