



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren

Dato  
6. december 2024

J nr. 2024 - 4798

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 19. november 2024 stillet mig følgende spørgsmål 6 til L 78, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet på udvalgets vegne af udvalgsformand Rasmus Horn Langhoff (S).

### Spørgsmål 6

Vil ministeren kommentere henvendelse af 19. november 2024 fra Termonet Danmark, jf. L 78 - bilag 73?

### Svar

Termonet er et emne, som vi har diskuteret grundigt det seneste år. Det er bl.a. sket i regi af NEKST-arbejdsgruppen *Farvel til gas i danske hjem* samt i forbindelse med indgåelsen af *Opfølgende aftale ifm. Klimaaftale om grøn strøm og varme og Rigsrevisionens beretning om tilsyn med aftaler i forsyningssektoren* (S, V, M, SF, LA, K, EL, RV, DF og ALT) af 28. juni 2024.

På den baggrund implementerer lovforslaget en bred politisk aftale mellem Folketingets partier, som sikrer den fornødne klarhed om den fremadrettede regulering af termonet og anlægger nogle fornuftige rammer. Med lovforslaget bliver det muligt, at kommunale fjernvarmeselskaber kan etablere og drive termonet på samme vilkår som "tilknyttet virksomhed". Det indebærer, at virksomheden vil skulle udøves på kommercielle vilkår og som udgangspunkt i selskaber med begrænset ansvar. Det er en fornuftig løsning, som understøtter, at det kun er konkurrencedygtige projekter, der etableres.

Jeg vil gøre opmærksom på, at kommunerne med løsningen får mulighed for at bistå lokalsamfund med de organisatoriske opgaver med at etablere og drive termonet, men uden mulighed for kommunal garantistillelse. Kommunale fjernvarmeselskaber kan desuden bidrage til finansiering af termonet-projekter, hvis der er frie midler, der lovligt kan trækkes ud af hovedvirksomheden.

Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



Hvad angår de juridiske forhold, som Termonet Danmark rejser i deres henvendelse, har jeg forelagt dette for Energistyrelsen, som oplyser følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

*"Der efterspørges i bilaget en afklaring på, om lovforslaget i forhold til reglerne om termonet er i overensstemmelse med Tvind-sagen (UfR 1999.841 H).*

*Tvind-sagen omhandlede en bestemmelse i § 7 i lov nr. 506 af 12. juni 1996 om ændring af bl.a. friskoleloven, hvorefter Friskolen i Veddinge Bakker og nogle andre konkret angivne skoler med tilknytning til Skolesamvirket Tvind helt blev afskåret fra at modtage offentlige tilskud efter den 31. december 1996.*

*Højesteret udtalte i den forbindelse: "Lovgivningsmagten har herved med virkning for de skoler, der er nævnt i § 7 – herunder Friskolen i Veddinge Bakker – afgjort uoverensstemmelsen mellem Tvind-skolerne og Undervisningsministeriet, der var af den opfattelse, at skolerne – uanset deres tilkendegivelser og løfter – ikke overholdt og heller ikke i fremtiden ville overholde betingelserne for offentlige tilskud til skoledrift. Et sådant lovindgreb – der havde som konsekvens, at Tvindskolerne blev afskåret fra domstolsprøvelse af deres tilskudsberettigelse – er reelt en endelig afgørelse af en konkret retstvist. Efter grundlovens § 3 henhører en sådan afgørelse ikke under lovgivningsmagten, men under den dømmende magt med de deri liggende retsgarantier for borgerne. Højesteret finder derfor, at § 7 i lov nr. 506 af 12. juni 1996 er ugyldig i forhold til Friskolen i Veddinge Bakker som stridende mod grundlovens § 3, 3. pkt."*

*De foreslåede ændringer af varmforsyningsloven, der fremadrettet får betydning for, i hvilket omfang termonet reguleres i varmforsyningsloven, er ikke rettet mod konkret navngivne aktører. Der er derimod tale om generel regulering, der får betydning for reguleringen af termonet fremadrettet. Grundlovens § 3, 3. pkt., er ikke – heller ikke på baggrund af Højesterets dom – til hinder for, at lovgivningsmagten fastsætter regler, herunder som i det foreliggende tilfælde regler om i hvilket omfang virksomheder med termonet skal reguleres fremadrettet.*

*Det er Energistyrelsens opfattelse, at lovforslaget ikke hindrer etableringen af termonet i Danmark. Det vil imidlertid ikke kunne ske med kommunal garantistillelse efter varmforsyningsloven, men vil skulle finansieres på anden vis.*

*Energistyrelsen er ikke bekendt med, at der skulle foreligge en konkret retstvist, herunder at lovforslaget skulle tage endeligt stilling til en sådan. Derudover kan Energistyrelsen oplyse, at lovforslaget ikke i sig selv afskærer klageadgang eller domstolsprøvelse på dette område.*

*Energistyrelsen er dog opmærksom på, at der tidligere har været forskellige fortolkninger af, om termonet har været omfattet af den gældende varmforsy-*



*ningslov, herunder om der kunne stilles kommunal garanti. Det har siden klima-aftalen 2022 været klart, at der skulle tages politisk stilling til, om løsninger som termonet skulle håndteres i varmforsyningsloven eller ej. Med den opfølgende aftale fra 28. juni 2024 blev aftalepartierne enige om, at kommuner skal kunne etablere og drive virksomhed med termonet på samme vilkår som såkaldt tilknyttet virksomhed, herunder uden mulighed for kommunal garantistillelse.*

*Lovforslaget implementerer denne aftale. Lovforslaget har således bl.a. til formål at sikre den fornødne klarhed om, hvordan termonet kan drives og sikrer tillige, at de projekter for termonet, der har været idriftsat med kommunal garantistillelse, og hvortil der er optaget lån inden den 1. juli 2024, som udgangspunkt kan drives uændret videre i en afgrænset periode. Der er i lovforslaget givet adgang til, at garantien vil kunne opretholdes frem til den 1. januar 2035.*

*Der spørges også ind til muligheden for erstatning. Hertil bemærkes det, at der som udgangspunkt ikke er noget til hinder for at indføre regulering, der kan have en økonomisk betydning for virksomhederne. Der er en række betingelser, der skal være opfyldt, for at få erstatning, og det er de almindelige domstole, der vurderer, om der er grundlag for et erstatningskrav, herunder om der vil være et krav mod lovgiver som følge af et økonomisk tab forbundet med bl.a. afsøgning af muligheder for etablering af termonet. Energistyrelsen kan derfor ikke gå nærmere ind i dette, idet det vil skulle håndteres i de almindelige civile retlige processer ved domstolene.*

*Endelig hentydes der i bilaget til, at lovforslaget ikke er i overensstemmelse med artikel 9 om offentlig deltagelse i den europæiske klimalov (forordning (EU) 2021/1119) og hhv. artikel 10 om offentlig høring samt artikel 11 om klima- og energidialog på flere niveauer i governanceforordningen (forordning (EU) 2018/1999). Det overordnede formål med den europæiske klimalov er at anviser målet om, at EU skal være klimaneutralt i 2050, samt delmål om at reducere udledningen af drivhusgasser med 55 pct. inden 2030 sammenlignet med 1990-niveauer. Det overordnede formål med governanceforordningen er at fastsætte fælles regler for planlægning, rapportering og monitorering for, at EU kan nå klima- og energimål for 2030.*

*Som en del af det almindelige lovforberedende arbejde og ved udarbejdelse af nye regler bliver der ved udarbejdelse af hvert enkelt lovforslag taget stilling til, hvorvidt den nye lovgivning er i overensstemmelse med gældende regler – både nationale og EU-regler. Derudover er det en vigtig del af det lovforberedende arbejde at inddrage relevante myndigheder og organisationer m.v., der kan blive berørt af en lovregulering. Bl.a. derfor sendes et udkast til lovforslag i offentlig høring, således at berørte parter kan komme med deres indstilling til det påtænkte lovforslag.*



*Et udkast til L 78 har i perioden fra den 1. juli 2024 til den 22. august 2024 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v. og lagt på høringsportalen. Hørings svar og høringsnotat i forbindelse med høringen kan findes på Høringsportalen og på Folketingets hjemmeside.*

*Der er efter ovennævnte høringsperiode foretaget justeringer i lovforslaget vedrørende den foreslåede overgangsordning ifm. kommunal varetagelse af decentral varmeproduktion med varmepumper. Disse justeringer har i perioden fra den 23. oktober 2024 til den 30. oktober 2024 været i supplerende høring hos en række myndigheder, organisationer m.v. og lagt på høringsportalen. De nævnte justeringer til lovforslaget blev offentliggjort på Høringsportalen den 23. oktober.”*

Jeg kan på den baggrund ikke genkende billedet af, at lovforslagets dele om termomet ikke skulle være i overensstemmelse med hhv. grundloven, den europæiske klimalovs artikel 9 eller governanceforordningens artikel 10 og 11.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard