
Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: Mia Petersen (mipe@kl.dk)
Titel: SV: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.
(Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)
Sendt: 04-07-2024 10:19

Tak for mail, KL har ingen bemærkninger til høring af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond mv.

Med venlig hilsen
Mia Petersen

Sekretær
Jura & EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3364
E MIPE@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 28. juni 2024 12:00

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.
(Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond i høring. Der henvises til vedhæftede høringmateriale.

Vi skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest torsdag den 22. august 2024, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til hoeringssvar@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Louise Kornmaaler
Faglig koordinator
Jura
Direkte telefon: +45 7231 8038
E-mail: lok@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3392 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Sekretariatet for NVU (nvu@ufm.dk)
Titel: Svar på høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.
Sendt: 04-07-2024 13:47

Til
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Departementet – Jura
Att.: Faglig koordinator Louise Kornmaaler

Sekretariatet for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed skal hermed oplyse, at nævnet ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

Venlig hilsen

Anette Gramstrup
Teamkoordinator
Jura og Institutionspersonale
Direkte telefon: +45 7231 8079
E-mail: angr@ufm.dk

Sekretariatet for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7231 7800
E-mail: ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Sendt: 28. juni 2024 12:00
Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond i høring. Der henvises til vedhæftede høringmateriale.

Vi skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest torsdag den 22. august 2024, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til hoeringssvar@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Louise Kornmaaler
Faglig koordinator
Jura
Direkte telefon: +45 7231 8038
E-mail: lok@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.

03. juli 2024

J.nr. 2024-80/124

LKS

MSS

Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) takker for høringen vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.

NFA har ingen bemærkninger til det konkrete lovforslag.

NFA bemærker, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen oplyste i et brev den 24. november 2023, at bekendtgørelsen om evaluering af sektorforskningsinstitutioner vil blive opdateret ved lejlighed, så det fremgår, at Danmarks Innovationsfond har som opgave at indstille panelmedlemmer til evaluering af sektorforskningsinstitutioner.

Af brevet fremgår det, at § 3 i bekendtgørelse om evaluering af sektorforskningsinstitutioner ikke er blevet opdateret, efter at Det Strategiske Forskningsråd blev nedlagt, og dets opgaver overgik til Danmarks Innovationsfond. Den manglende opdatering har skabt tvivl om, hvorvidt Danmarks Innovationsfond har hjemmel til at varetage opgaven med at indstille panelmedlemmer til evaluering af NFA som sektorforskningsinstitution. Det vil derfor være nyttigt, hvis bekendtgørelsen opdateres rettidigt forud for næste evaluering.

Venlig hilsen

Rikke Thoning Solaas
Vicedirektør

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: DEB Sekretariat (DEB@erst.dk)
Titel: SV: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)
Sendt: 11-07-2024 08:40

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Louise

Tak for fremsendt.

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har ikke bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen
Sekretariatet

ERHVERVSSTYRELSEN

Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg
Telefon: +45 35291700
E-mail: DEB.bestyrelsen@erst.dk
www.erhvervsfremmebestyrelsen.dk
[Følg Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse på LinkedIn](#)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 28. juni 2024 12:00

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond i høring. Der henvises til vedhæftede høringsmateriale.

Vi skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest torsdag den 22. august 2024, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til hoeringssvar@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Louise Kornmaaler
Faglig koordinator
Jura
Direkte telefon: +45 7231 8038
E-mail: lok@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135

Sendt pr. e-mail: hoeringsvar@ufm.dk

Danmarks Grundforskningsfond
Holbergsgade 14, 1. sal
DK-1057 København K

Tel. +45 3318 1950
Fax. +45 3315 0626
E-mail dg@dg.dk

www.dg.dk

Høringssvar angående Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.

Danmarks Grundforskningsfond takker for muligheden for at kommentere på udkastet til Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.

Dato 5. august 2024
J.nr. 20240802-67597

Navn Steen Marcus
Direkte +45 3318 19 55
E-mail sm@dg.dk

Danmarks Grundforskningsfond har ingen bemærkninger til lovforslagene udover, fonden sætter pris på, at der i forslaget til indsættelse af 12§ i Lov om Danmarks Grundforskningsfond lægges op til at anvende ORCID-ID som koblingsnøgle (fremfor cpr-nummer).

Venlig hilsen
Steen Marcus



Vicedirektør

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)
Sendt: 08-08-2024 07:57

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 28. juni 2024 sendt forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond mv. i høring

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold, og vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent

Logo Rigsrevisionen

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 28. juni 2024 12:00

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond i høring. Der henvises til vedhæftede høringsmateriale.

Vi skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest torsdag den 22. august 2024, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til hoeringssvar@ufm.dk.



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4, Kbh.

Att. hoeringssvar@ufm.dk, v. Simon Franch Kristensen og Louise Kornmaaler

Svar til høring over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond

12-08-2024
Journal nr. xxx
Initialer

DTU takker for muligheden for at give sine synspunkter til kende i forhold til ændring af lov for Danmarks Innovationsfonden og lov om Danmarks Grundforskningsfond. Vi ser positivt på de fremsatte forslag til ændring af lov om Danmarks Innovationsfond og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

Vi er enige i, at den forskningsfaglige vurdering fremadrettet kan foretages af ministerierne, såfremt de råder over de forskningsfaglige kompetencer. Skulle ministerierne ikke råde over de forskningsfaglige kompetencer, støtter vi op om forslag om, at denne opgave overgår til Den Frie Forskningsfond, hvis Innovationsfonden ikke besidder disse.

Vi hilser det velkomment, at Danmarks Grundforskningsfond vil etablere et datagrundlag vedrørende fondens konkrete tilsagn og afslag på ansøgte projekter. Vi vil opfordre til at indtænke en standardiseret tilgang til indsamling af data, herunder hensynet til brugervenlighed. Dette vil også kunne bistå i den fremtidige sikring af, at eksterne aktører selv vil kunne trække data.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for uddybning af dette høringssvar, såfremt der måtte være et behov for det.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen
Prorektor

Uddannelses- og Forskningsministeriet

hoeringssvar@ufm.dk

Dato: 14-08-2024

Ref.nr.: TTR

HØRINGSSVAR – UDKAST TIL FORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM DANMARKS INNOVATIONSFOND MV.

Under henvisning til høringsbrev af 28. juni 2024 skal VIVE herved fremkomme med bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond:

VIVE er overordnet set positiv over for lovforslaget, som medfører mere fleksibilitet i forbindelse med Innovationsfondens forskningsfaglige vurderinger for andre ministerier. Det er således positivt, at der med lovforslaget gives mulighed for, at den forskningsfaglige vurdering af konkrete ansøgninger kan besluttes i ministerierne, og at den fx kan overlades til Danmarks Frie Forskningsfond, hvor det konkret er relevant.

Det er ligeledes positivt, at det præciseres, at Innovationsfondens forskningsfaglige vurderinger skal ske med brug af anerkendte forskere.

VIVE har endvidere ikke indvendinger i mod, at Innovationsfondens vurderinger foretages under deltagelse af personer, som ikke er anerkendte forskere, men "alene" forskningskyndige. VIVE stiller sig derimod kritisk i forhold til muligheden for helt at erstatte brugen af anerkendte forskere med forskningskyndige. Baggrunden for, at Innovationsfonden ved varetagelsen af sin egen bevillingsfunktion skal anvende anerkendte forskere, er ifølge forarbejderne "til stadighed at sikre, at forskningsfaglige vurderinger foretages kompetent og uvildigt". Dette hensyn er efter VIVEs opfattelse lige så relevant ved Innovationsfondens vurderinger efter lovens § 5 – og VIVE vil således anmode ministeren om at genoverveje det hensigtsmæssige i at lempe kravene og dermed afvige fra det kvalitetssikringsprincip, at fordelingen af statslige forskningsmidler på konkrete forskningsprojekter altid sker ved brug af anerkendte forskere.

Med venlig hilsen

Torben Tranæs
Forskningsdirektør
ttr@vive.dk
+45 33480873



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

hoeringssvar@ufm.dk

06-08-2024

Høring over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond

Lif takker for muligheden for at kommentere på udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

Vi har fra Lifs side ingen bemærkninger til de dele af forslaget, der vedrører lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

For så vidt angår de foreslåede ændringer til lov om Danmarks Innovationsfond vil vi imidlertid påpege værdien af, at Danmarks Innovationsfond har foretaget en forskningsfaglig vurdering for andre ministerier i forbindelse med uddeling af statslige forskningsbevillinger.

Det er centralt, at det understreges i bemærkningerne til loven, at forslaget ikke ændrer ved "det grundlæggende princip om, at uddeling af statslige forskningsbevillinger skal ske i åben konkurrence og på baggrund af en forskningsfaglig vurdering."

Men med loven fjernes den mekanisme, som skal sikre, at ovenstående princip bliver overholdt og dermed er der risiko for, at vi ser en stigende politisk indblanding i forhold til uddeling af offentlige forskningsbevillinger og dermed for at tilliden til forskning bliver udvandet på sigt.

For det første – og mest afgørende – var hensigten med at samle de forskningsfaglige vurderinger i et samlet organ (tidligere Det Strategiske Forskningsråd senere Danmarks Innovationsfond), at dette koordinerende organ dermed var garant for at sikre en uafhængig forskningsfaglig vurdering, herunder en forskningsfaglig vurdering, der er uafhængig af den ministerielle styringskæde i det enkelte ministerium. I lyset af de kontroverser, der har været de senere år i forhold til drøftelser af forskningens uafhængighed, synes det ikke at være den mest fornuftige vej at gå.

For det andet giver placeringen af opgaven i regi af Danmarks Innovationsfond mulighed for at trække på kompetencer og tidligere erfaringer med at foretage uafhængige forskningsfaglige vurderinger.

For det tredje bidrager opgaven til at sikre koordinering mellem forskellige statslige myndigheder på forskningsområdet. Ved at samle den forskningsfaglige vurdering sikrer man sig ligeledes, at viden om igangsættelse af forskningsprojekter på tværs af forskellige ministerielle områder bliver samlet ét sted.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det i visse tilfælde i praksis har været uhensigtsmæssigt, at det ikke er muligt at fravige kravet om, at fonden i alle tilfælde skal foretage en forskningsfaglig vurdering i forbindelse med andre ministeriers uddeling af statslige forskningsbevillinger. Af bemærkningerne fremgår det, at det blandt andet gælder i de tilfælde, hvor det pågældende fagministerium selv råder over forskningsudvalg med anerkendte forskere inden for det berørte fagområde. Derudover vurderes det at være unødigt ressourcekrævende.

Vi vil imidlertid fastholde, at den nuværende ordning, hvor Danmarks Innovationsfond skal konsulteres, netop sikrer, at den forskningsfaglige vurdering er reelt uafhængig af den ministerielle styringskæde i det enkelte ministerium. For så vidt angår spørgsmålet om ressourcer, synes det dog en mindre pris at betale målt i forhold til de risici, der følger med lovforslaget.

I stedet for at reducere Danmarks Innovationsfonds rolle i forhold til at sikre en uafhængig forskningsfaglig vurdering kunne man i stedet præcisere fondens rolle. For eksempel kunne fonden indtage en mere rådgivende funktion, hvorved ansvaret for den uafhængige forskningsfaglige vurdering i højere grad påhvilede det enkelte ministerium, dog uden at et uafhængigt tilsyn hermed forsvandt.

Med venlig hilsen

Anders Hoff

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)

Fra: Inge Liengaard (inli@au.dk)

Titel: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.

Sendt: 15-08-2024 13:35

Bilag: Outlook-Logo for A;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til rette vedkommende,

Aarhus Universitet har ingen bemærkninger til de fremsendte lovforslag.

Mvh Inge Liengaard

Inge Liengaard

Chefkonsulent

Ph.d., cand.mag.

Tlf: 9352 1510

Mail: inli@au.dk

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet

Nordre Ringgade 1

8000 Aarhus C

[Outlook-Logo for A](#)

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Henrik Jensen (hej@co-industri.dk), Rikke Høgh Darmer (rhd@co-industri.dk), Nadia Jasmin Majholt (njm@co-industri.dk)
Fra: Jesper Herrmann (JH@co-industri.dk)
Titel: Ref.-nr. 2024-3133 - Høring over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond mv.
Sendt: 19-08-2024 11:13

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til hvem det måtte vedrøre,

Vi har modtaget de for høringen relevante og CO-industri har ingen umiddelbare bemærkninger til de initiativer som lovforslagene rummer.

Med venlig hilsen
Jesper Herrmann
Juridisk konsulent, advokat



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 15/+45 21 70 76 36
Telefon: +45 33 63 80 00
JH@co-industri.dk

Databeskyttelse

Vi registrerer personoplysninger i forbindelse med vores sagsbehandling.
Læs hvordan CO-industri behandler personoplysninger [HER](#)

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger og er kun beregnet for adressaten.
Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst slette den og informere os pr. telefon.



Danmarks Frie Forskningsfonds høringsvar over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond mv.

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

DFF har bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører ændringer til lov om Danmarks Innovationsfond med henblik på at fastlægge en mere fleksibel ramme for fondens opgave med at foretage forskningsfaglige vurderinger ifm. andre ministeriers uddeling af statslige forskningsbevillinger.

Der lægges i lovforslaget op til, at Danmarks Innovationsfond efter aftale skal kunne anmode DFF om at varetage den del af opgaven med at foretage forskningsfaglige vurderinger ifm. andre ministeriers uddeling af statslige forskningsbevillinger (fremadrettet benævnt ressortministerier), der vedrører selve vurderingen af ansøgninger, mens Danmarks Innovationsfond som hidtil skal godkende uddelingsproceduren i forbindelse med ressortministeriernes uddelinger.

Der lægges op til, at Danmarks Innovationsfond kan anmode DFF om at vurdere ansøgninger, hvis uddelingen sker på et forskningsområde, der vurderes at falde uden for Danmarks Innovationsfond formål og inden for DFF's formål.

Det er DFF's vurdering, at varetagelsen af opgaven med at bedømme ressortministeriers ansøgninger vil ligge inden for rammerne af DFF's faglige rådgivningsforpligtigelse, jf. § 16 i *Lov om Danmarks Forsknings- og*

Danmarks Frie Forskningsfond

20. august 2024

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Asylgade 7

5000 Odense C

Tel. 3544 6200

Fax 3544 6201

Mail fi@ufmi.dk

Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler

Vibeke Kalsbeek

Tel. 72 31 83 35

Mail vka@ufm.dk

Sagsnr.. 2024 - 41655

Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, og at lovforslaget ikke vil nødvendiggøre en tilsvarende ændring i lovgrundlaget for DFF.

DFF har forståelse for de fremlagte ændringsforslag og anerkender, at det kan give god mening at få bedømt ansøgninger med brug af anerkendte forskere med høj forskningsfaglig ekspertise ved DFF.

DFF's øvrige bemærkninger er sammenfattet under en række hovedoverskrifter, som er uddybet nedenfor.

Større arbejdspress for DFF's medlemmer i de faglige forskningsråd

Arbejdsbyrden i DFF med bedømmelsen af ca. 3500 egne ansøgninger om året er allerede betydeligt, og det er derfor med en særlig opmærksomhed og vis agtpågivenhed, at DFF læser lovforslaget.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

DFF vil i forlængelse af ovenstående foreslå, at en eventuel vedtagelse af lovforslaget suppleres med en ressourcemæssig vurdering af arbejdsbelastningen for DFF. En vurdering, der baserer sig på det årlige antal ministerielle programmer og ansøgninger, som DFF forventes at skulle behandle, hvis lovforslaget implementeres.

DFF delegerer kun i meget begrænset omfang faglige vurderinger til sit sekretariat. DFF har ingen Scientific Officers ansat, der kan aflaste DFF's fagkyndige medlemmer. Vurderingen af ressortministeriers ansøgninger vil derfor komme til at foregå i det relevante faglige forskningsråd i fonden i forhold til det fagområde, ansøgningerne vedrører - formentlig især de faglige forskningsråd DFF | Kultur og Kommunikation (humaniora) og DFF | Samfund og Erhverv (samfundsvidenskab), da disse råds fagområder særligt nævnes i lovforslaget. Da DFF's formål dækker over alle fagområder, kan det være et forvarsel om, at andre faglige forskningsråd også kan komme i spil. Der vil med andre ord altid kunne argumenteres for, at rådgivningen med fordel kan varetages af DFF.

Det fremgår af lovforslaget, at DFF's vurdering af ressortministeriers ansøgninger f.eks. vil være relevant inden for samfundsvidenskabelige og humanistiske forskningsområder, hvor DFF i stigende grad har fået ansvar for at udmønte politisk øremærkede programmidler fra de årlige politiske aftaler om fordeling af forskningsreserven. DFF har ganske rigtigt gennem de seneste år nedsat en række tematiske ad hoc-udvalg. Disse ad hoc-udvalg er imidlertid nedsat for en begrænset periode, jf. § 25, stk. 3 i *Lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond* og varetager alene udmøntningsopgaver

i relation til de enkelte tematiske programmer. Det er derfor forventningen, at opgaven med at foretage forskningsfaglige vurderinger for ressortministerier vil blive varetaget af de fem stående faglige forskningsråd i DFF.

Større arbejdspress for DFF's sekretariat

DFF modtager aktuelt ganske få forskningsfaglige rådgivningssager, som indebærer vurdering af andre instansers ansøgninger. Der er ikke modtaget forskningsfaglige rådgivningssager vedr. eksterne bedømmelse med/uden angivelse af projektets egnethed til bevilling i 2022 og 2023. I 2024 er indtil nu modtaget to sager.

Det er erfaringen, at behandlingen af denne type rådgivningssager er ressourcekrævende ikke mindst i dialogen med rekvirenten for at indsende et fyldestgørende materiale som forudsætning for behandlingen. Det bliver typisk til mange korrespondancer og kan ende med, at sekretariatet udfører administrativt arbejde, som rettelig burde ligge hos rekvirenten. Når sekretariatet udfører sådanne opgaver, tager det tid fra DFF's egne opgaver.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

DFF lægger til grund, at Danmarks Innovationsfond, som gennem mange år har foretaget forskningsfaglige vurderinger for ressortministerier, har udarbejdet en procedure for modtagelsen af ansøgninger. Hvis lovforslaget godkendes, vil DFF lægge op til, at ressortministerierne som hidtil sender deres ansøgninger til Danmarks Innovationsfond, der vil være ansvarlig for, at der bliver sendt et komplet og fyldestgørende materiale til DFF. Det kan overvejes at bringe sagsbehandlingssystemet *e-grant* i anvendelse, som Danmarks Innovationsfond og DFF begge bruger til modtagelse af ansøgninger.

DFF's vurdering af ansøgninger

DFF er vant til at behandle ansøgninger, hvor forskningen står helt centralt. Der er tale om ansøgninger af meget høj kvalitet. Det er forventningen, at ansøgninger fra et ressortministerium kan have et andet hovedfokus end forskning, og måske kan det ligefrem være svært at identificere forskningselementet. Det kan gøre det svært for DFF at bedømme ansøgningerne – ikke at være for hårde i deres bedømmelse. DFF-medlemmerne skal med andre ord klædes på til opgaven, hvilket DFF vil være opmærksom på at sikre ved lovforslagets godkendelse og implementering.

Omfanget af de enkelte faglige vurderinger

DFF vurderer ca. 3.500 egne ansøgninger om året. Til de ansøgninger, som får afslag, sendes en kort afslagsbegrundelse i form af nogle linjer (pinde), der er direkte henførbare til det opslag, der er søgt i forhold til. Det vil skulle afklares med Danmarks Innovationsfond, hvad forventningen er til omfanget af den vurdering, der skal udarbejdes for hver ansøgning. DFF's egne ansøgere kan henvende sig eller klage, hvis de er uforstående overfor det afslag, de har fået. Det vil ansøgerne i forbindelse med ressortministeriets ansøgninger ikke have mulighed for. Formuleringerne i DFF's vurdering af ansøgningerne vil kræve særlig opmærksomhed og kvalitetssikring i råd og sekretariat. DFF er opmærksom på, at ressortministerierne som hidtil vil foretage en eventuel partshøring, inden der træffes afgørelse om, hvilke af de ansøgninger, der er fundet støtteværdige af DFF, som skal have bevilling. Her har ansøgerne mulighed for at meddele en eventuel uenighed med DFF's vurdering.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Afsluttende bemærkninger

DFF er indstillet på at løse den ekstraopgave, som fonden vil få, men har de bekymringer og overvejelser, der er nævnt ovenfor.

Hvis lovforslaget vedtages, vil der skulle udarbejdes en samarbejdsaftale med Danmarks Innovationsfond, der skal sikre, at arbejdsbyrden for DFF minimeres. DFF bemærker i den sammenhæng, at det af lovforslaget fremgår, at DFF *efter aftale* påtager sig opgaven, og påtager fonden sig ikke opgaven med at foretage den forskningsfaglige vurdering, vil opgaven påhvile Danmarks Innovationsfond.

Med venlig hilsen



Søren Serritzlew
Bestyrelsesformand for Danmarks Frie Forskningsfond

NOTAT

Til: Danske Regioner

Dato: 20. august 2024

Høring

Region Hovedstaden kvitterer for høringen og har nedenstående bemærkninger angående de specifikke forslag til ændringer og afgiver i samme ombæring også nogle mere generelle bemærkninger.

- Regionen kvitterer for forslaget om at lade ressortministerier evaluere ansøgninger om fonde for at opnå en større fleksibilitet og faglighed i evalueringen. Regionen er imidlertid bekymret for, om transparensen og kvaliteten i evalueringen reduceres. Det er vigtigt for fremtidige ansøgere, at det fremgår klart, hvilke kriterier der ligger til grund for udmøntning, hvordan evalueringspaneler er sammensat, hvordan processen er, hvordan man kan klage og stille spørgsmål osv.
- Det foreslås i høringen at etablere et datagrundlag i regi af Danmarks Grundforskningsfond. Region Hovedstaden ser positivt til et styrket datagrundlag og foreslår, at man i dataopbygningen også har fokus på opfølgningen på projekterne, så man kan følge projekterne over tid – dette særligt for Innovationsfondens dataopsamling.
- Regionen foreslår endvidere, at man skeler til Den Frie Forskningsfond, der opleves som en fond med en stærk infrastruktur omkring udmøntning med høj transparens, høj kvalitet i evaluering og feedback til ansøgere – og Regionen opfordrer til, at de øvrige fonde tilstræber, at de øvrige offentlige midler udmøntes med lignende høj kvalitet. I forlængelse heraf appelleres til en mere vedvarende praksis for udmøntning hos de danske offentlige fonde, da flere forskere har oplevet ændringer i fondene, som gør det svært at leve op til de specifikke krav hver gang, der sker justeringer.
- Generelt appellerer Region Hovedstaden til tilpasninger i innovationsfonden, der imødekommer et større fokus på implementering og skalering på en måde, så forskere og udviklere belønnes for, at deres resultater implementeres.

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: fri@frinet.dk (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)
Sendt: 20-08-2024 15:32

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Sendt: 28. juni 2024 12:00
Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond i høring. Der henvises til vedhæftede høringmateriale.

Vi skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest torsdag den 22. august 2024, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til hoeringssvar@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Louise Kornmaaler
Faglig koordinator
Jura
Direkte telefon: +45 7231 8038
E-mail: lok@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3392 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Louise Kornmaaler (lok@ufm.dk)
Fra: ks@ac.dk (ks@ac.dk)
Titel: Akademikernes høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation mv.
Sendt: 21-08-2024 14:40

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation mv.

Akademikerne har følgende bemærkninger:

Akademikerne anbefaler, at det fortsat er Innovationsfonden, som skal foretage den forskningsfaglige vurdering af processen for fordeling af forskningsmidler i ministerierne, således som det også fremgår af lovforslaget. Men anbefaler samtidig, at der fortsat også er fonden, som skal foretage den faglige vurdering af forskningsprojekterne.

For at sikre uafhængighed i tildelingen, bør Innovationsfonden ikke kunne overlade den forskningsfaglige vurdering til det enkelte ministerium alene. Der skal være gennemsigtighed i processen, og der skal ikke kunne sås tvivl om, hvorvidt der i et sektorministerium i forbindelse med den faglige vurdering af forskningsprojekter kan opstå interessekonflikter pga. koblingen til bestemte aktører og interesser inden for sektoren. Innovationsfonden bør således fortsat være garant for, at bevillingerne gives til de mest kvalificerede forskningsprojekter.

Selv om det med lovforslaget fortsat vil være Innovationsfonden, som afgør, om et ministerium kan stå for den faglige vurdering eller om fonden selv skal gøre det, så er det vigtigt, at denne afgørelse ikke kan påvirkes af andre faktorer end vurdering af kvaliteten i projekterne, fx hensynet til fondens ressourcer eller samarbejdet med de enkelte ministerier.

Med venlig hilsen

Karen Skytte

Chefkonsulent
T +45 22495865
E ks@ac.dk

Akademikerne | akademikerne.dk | | twitter.com/ACakademikerne



HOVEDORGANISATION I DEN
AKADEMISKE FAGBEVÆGELSE

Akademikerne er talerør for 500.000 højtuddannede og udgør den akademiske fagbevægelse



København den 21. august 2024

Høringssvar over forslag til ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond

På vegne af Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab takker vi for muligheden for at blive hørt om ovenstående forslag til lovændring.

I Selskabet har vi drøftet forslaget og ønsker at knytte kommentarer til to elementer i forslaget. For det første bakker Selskabet op om den del af forslaget, der giver lovhjemmel til, at Grundforskningsfonden får mulighed for at etablere datagrundlag vedr. fondens bevillinger, tilsagn og afslag. Data er et vigtigt skridt i læring om uddelinger mv. og det er meget velkomment, at det nu bliver muligt. Videnskabernes Selskab håber på, at data vedr. uddelinger bliver offentligt tilgængelig, så vi og andre kan anvende det i analysearbejde.

Det andet emne, som Selskabet ønsker at kommentere på, er forslaget om at åbne op for, at de midler, som sektorministerier uddeler til forskningsaktiviteter, og hvor der er krav om, at de forskningsfagligt skal kvalitetsvurderes af anerkendte forskere, fremadrettet kan blive forskningsfagligt vurderet af forskningskyndige, og at man i ministerierne selv kan stå for det, hvis man har forskningskyndige kompetencer.

Dette forslag er Videnskabernes Selskab uenig i, og Selskabet finder forslaget meget bekymrende for dansk forskning.

Der er i dag en klar skelnen mellem definitionen på "anerkendt forsker" og "forskningskyndig", hvor anerkendt forsker betyder: "Personer, der i en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning, og som er på mindst lektor- eller seniorforsknerniveau." og hvor forskningskyndig betyder: "Personer på ph.d.-niveau, som enten i en årrække på nationalt eller internationalt plan har opnået indsigt i eller erfaring med varetagelse af forskningsopgaver eller på ledelsesplan i en institution, organisation eller virksomhed har beskæftiget sig indgående med forskningsadministration, forskningsledelse, forskningsformidling eller forskningspolitik."

Dermed mener Videnskabernes Selskab *ikke* at man overholder det princip, der anføres på side 10 i udkastet til lovforslaget: "Med de ovennævnte forslag vil der ikke blive ændret ved det grundlæggende princip om, at uddeling af statslige forskningsmidler skal ske i åben konkurrence og på baggrund af en forskningsfaglig vurdering."

For at foretage en reel forskningsfaglig kvalitetsvurdering forudsætter det et højt niveau af videnskabelig indsigt at kunne vurdere, om metoden har en tilstrækkelig videnskabelig kvalitet, om der er en tilstrækkelig originalitet i forhold til forskningsfeltet, og om det fremstår sandsynligt, at det videnskabelige projekt kan gennemføres. Det er netop det, man gør igennem fagfællebedømmelse, og det er det grundlæggende videnskabelige princip, som lovforslaget

Videnskabernes Selskab

THE ROYAL DANISH ACADEMY OF SCIENCES AND LETTERS

hælder over bord for dansk forskning. Har man ikke de tilstrækkelige kompetencer til at vurdere det videnskabelige indhold i metode mv, risikerer man, at der bliver givet offentlige forskningsmidler til projekter, der ikke har den nødvendige videnskabelige kvalitet. Det er forståeligt, at der er bekymringer omkring de byrder, som opgaven med at gennemføre den videnskabelige vurdering af forskningsmidler udbudt af sektorministerier indebærer for Innovationsfonden. Det nytter imidlertid ikke at sænke standarderne til at imødegå de praktiske udfordringer i Innovationsfonden.

Svaret på denne udfordring må være at flytte opgaven til et organ, der kan håndtere opgaven, eller ruste Innovationsfonden til bedre at håndtere den, i stedet for at fjerne almene videnskabelige standarder i udmøntningen af offentlige forskningsmidler. Danmarks Frie Forskningsfond er nævnt som en mulighed i forslaget til lovændring. Det kunne være en mulighed, hvis fonden kan påtage sig yderligere opgaver.

Med venlig hilsen



Susanne Ditlevsen
Præsident, Videnskabernes Selskab



Thomas Sinkjær
Generalsekretær, Videnskabernes Selskab

Til: Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

hoeringssvar@ufm.dk

Notat

21. august 2024

Kontakt: Rene Højmark (rth@ida.dk; 24341547)

Høring over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond

Ingeniørforeningen, IDA takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

Vi har ingen bemærkninger til de dele af forslaget, der vedrører lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond. Det giver eksempelvis udmærket mening at samstemme resultatkontraktperioden for GTS-institutterne med en mere fleksibel godkendelsesperiode som værende godkendt GTS-institut.

Vi er omvendt bekymret, hvis forslaget om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond bliver gennemført. Forslaget er en afvigelse fra det fundamentale princip om at sikre uafhængighed i uddelingen af forskningsmidler, hvis Innovationsfonden i sidste ende vælger at overlade den forskningsfaglige vurdering alene til et pågældende fagministerium.

Der står i bemærkningerne til lovforslaget: *"For det første foreslås ændringer af lov om Danmarks Innovationsfond med henblik på at fastlægge en mere hensigtsmæssig og fleksibel ramme for Danmarks Innovationsfonds opgave med at foretage forskningsfaglige vurderinger for andre ministerier i forbindelse med uddeling af statslige forskningsbevillinger".* Vi finder det i den sammenhæng tvivlsomt, hvem det er mest hensigtsmæssigt for. I yderste konsekvens kan det ikke være mest hensigtsmæssigt for at sikre kvaliteten af processen for udvælgelse af forskningsprojekter men mere for ressourceforbruget i Innovationsfonden og det pågældende fagministerium.

Endvidere står der i bemærkningerne til lovforslaget: "*Forslaget vil ikke ændre ved det grundlæggende princip om, at uddeling af statslige forskningsbevillinger skal ske i åben konkurrence og på baggrund af en forskningsfaglig vurdering*". Men vi stiller i denne sammenhæng spørgsmålstegn ved, hvem der er garant for at sikre en høj forskningsfaglig vurdering fremover, hvis lovforslaget gennemføres. Hvis fagministerierne selv sætter rammerne for den forskningsfaglige proces og vurdering af ansøgningerne, er vi bekymret for risikoen for en for tæt sammenkobling af interesser eller en manglende gennemsigtighed i vurderingsprocessen.

Vi hilser grundlæggende smidigere processer velkommen. Men det giver i det her tilfælde kun mening at afvige fra nuværende forskningsfaglig praksis, hvis tre ting er opfyldt. Man skal have sikret:

- At der er gennemsigtighed i valg af proces og valg af forskningskyndige
- Kapacitet i fagministerierne til at sikre kvaliteten
- Fravær af interessekonflikter.

Med venlig hilsen

Mette Mosgaard
Formand
Uddannelses- og Forskningsudvalget

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: MED (med@dkuni.dk), 'dkuni@dkuni.dk' (dkuni@dkuni.dk (dkuni@dkuni.dk), Louise Kornmaaler (lok@ufm.dk)
Fra: jp@dkuni.dk (jp@dkuni.dk)
Titel: SV: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)
Sendt: 22-08-2024 10:55
Bilag: Høringssvar forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innova... (D4268904).pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til rette vedkommende.

Danske Universiteter takker for muligheden for at afgive høringssvar til "Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v.". Danske Universiteter har haft forslaget i høring hos universiteterne, og har modtaget høringssvar fra Aalborg Universitet (AAU). AAU's høringssvar er vedhæftet.

Mvh.
Jonas

Jonas Langeland Pedersen
Specialkonsulent, Ph.d.

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

Fiolstræde 44, 1. th.
DK 1171 København K
Mobil +45 93510681
www.dkuni.dk

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 28. juni 2024 12:00

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation m.v. (Høringsfrist: Torsdag den 22. august 2024, kl. 12)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond i høring. Der henvises til vedhæftede høringmateriale.

Vi skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest torsdag den 22. august 2024, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til hoeringssvar@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Louise Kornmaaler
Faglig koordinator
Jura
Direkte telefon: +45 7231 8038



**AALBORG
UNIVERSITET**

Uddannelses- og Forskningsministeriet, Jura
Børsgade 4, postboks 2135
1015, København K

Aalborg Universitet
Fredrik Bajers Vej 7K
Postboks 159
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Anton Bennedsen Yalda-Witt på
vegne af Mads Bang
Telefon: 6196 7477
Email: abyw@adm.aau.dk

Dato: 20-08-2024
Sagsnr.: 2019-009-00394

Høringssvar over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond (Justering af Danmarks Innovationsfonds opgave med forskningsfaglige vurderinger for andre ministre, ophævelse af regler om innovationsmiljøer, fastsættelse af godkendelsesperiode for godkendte teknologiske serviceinstitutter m.v.)

Aalborg Universitet takker for muligheden for at afgive høringssvar til det foreslåede ændringsforslag vedrørende Danmarks Innovationsfonds rammer for forskningsfaglige vurderinger. Som et universitet med en betydelig interesse i bevilling af statslige forskningsmidler, ser vi det som afgørende, at ændringerne styrker transparens, kvalitet og neutralitet i forskningsbevillingsprocessen.

På baggrund af foreliggende forslag har Aalborg Universitet følgende bemærkninger:

- **Afhængighed og gennemsigtighed:** Det foreslåede ændringsforslag om at lade ministerierne selv stå for forskningsfaglige vurderinger skaber potentielt usikkerhed omkring potentielle bias og manglende gennemsigtighed. Det frygtes, at en sådan decentralisering kan svække tilliden til forskningsbevillingsprocessen, hvis ikke vurderingerne udføres med fuld neutralitet og uafhængighed. Aalborg Universitet anbefaler derfor, at der etableres retningslinjer, der sikrer at vurderingerne sikres mod interessekonflikter og opretholder den nødvendige objektivitet.
- **Ressourcer og kapacitet:** Overførslen af det forskningsfaglige vurderingsansvar til ministerierne forudsætter, at disse besidder tilstrækkelige ressourcer og ekspertise på højeste niveau. Der er en reel risiko for, at især mindre ministerier ikke har de nødvendige kompetencer til at sikre en vurderingsproces, der matcher den standard, Innovationsfonden traditionelt har stået for. Det foreslås derfor, at der indføres en evalueringsmekanisme, hvor ministeriernes kapacitet og kompetencer regelmæssigt vurderes og dokumenteres, så kvaliteten i vurderingsprocessen kan opretholdes og forbedres.
- **Klarhed i ansvarsfordeling:** Forslaget om, at vurderingsopgaverne kan overlades til Danmarks Frie Forskningsfond (DFF), kræver tydelige retningslinjer for ansvarsfordeling og beslutningsprocesser. Det bør præciseres, hvornår og hvordan en sådan overdragelse kan og skal finde sted, for at undgå overlap og forvirring i ansvarsområderne. Aalborg Universitet anbefaler, at der udvikles en detaljeret procedurebeskrivelse, der sikrer, at ansvar og roller er klart defineret og veldokumenteret.
- **Bevarelse af kvalitet:** Det er afgørende, at decentraliseringen af vurderingsansvaret ikke fører til uensartede standarder og dermed svækker kvaliteten af de forskningsfaglige vurderinger og tilliden dertil. For at modvirke dette bør der indføres ensartede og omfattende kvalitetsstandarder på tværs af alle involverede ministerier og enheder, som skal evalueres løbende.

- **Potentielle interessekonflikter:** Når ministerier vurderer ansøgninger inden for deres egne områder, er der en betydelig risiko for interessekonflikter. For at opretholde integriteten i forskningsbevillingsprocessen er det afgørende, at der sikres en uafhængig og upartisk vurdering.
- **Faglig kvalifikation af forskningskyndige:** Aalborg Universitet bemærker desuden, at § 2, stk. 2 i det foreslåede ændringsforslag tillader, at forskningskyndige med administrativ erfaring kan deltage i vurderingsprocessen. Aalborg Universitet mener, at det er afgørende, at de forskningskyndige, der udpeges til at vurdere ansøgninger, har dybdegående faglig indsigt og erfaring fra aktiv forskning inden for det relevante område. Dette vil sikre, at vurderingerne forbliver på højeste faglige niveau.

Aalborg Universitet anerkender potentialet i at inddrage Danmarks Frie Forskningsfond i vurderingsarbejdet, så længe dette sker på baggrund af klart definerede ansvarsområder, procedurer og retningslinjer. Vi opfordrer til, at de foreslåede ændringer justeres, så de styrker gennemsigtigheden, opretholder en høj kvalitet i vurderingsprocessen og effektivt undgår interessekonflikter.

Tak for muligheden for at afgive dette høringssvar. Aalborg Universitet står til rådighed for yderligere spørgsmål eller uddybning af vores synspunkter.

På vegne af Aalborg Universitet

Mads Bang
Innovationsdirektør

23. august 2024

Forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, lov om teknologi og innovation, lov om offentlige forskningsinstitutioners kommercielle aktiviteter og samarbejde med fonde og lov om Danmarks Grundforskningsfond

Innovationsfonden kvitterer for ambitionen om at fastlægge en mere hensigtsmæssig og fleksibel ramme for fondens arbejde med at foretage forskningsfaglige vurderinger for andre ministerier i forbindelse med uddeling af statslige forskningsbevillinger.

Innovationsfonden lægger til grund for ændringsforslaget og støtter, at det grundlæggende princip om, at uddeling af statslige forskningsmidler sker i åben konkurrence og på baggrund af forskningsfaglige vurderinger, fastholdes.

Innovationsfonden lægger ligeledes til grund og støtter, at opgaven med at vurdere og kvalitetssikre uddelingsprocessen og dermed rammerne omkring statslige uddelinger af forskningsstøtte, fortsat skal være samlet hos Innovationsfonden, uanset hvilken model for vurdering af konkrete ansøgninger der af hensyn til fleksibilitet og hensigtsmæssighed anvendes, jf. nedenfor.

Endelig lægger Innovationsfonden til grund og støtter, at det i alle tilfælde fortsat vil være vedkommende ministerier, der har det forvaltningsretlige ansvar for korrekt uddeling af egne forskningsstøttemidler, herunder gennemfører partshøring, meddeler tilsagn og afslag m.v.

Innovationsfonden har hertil en række konkrete bemærkninger til lovforslaget, som følger.

Innovationsfonden ser positivt på muligheden for at fravige kravet om, at det i alle tilfælde er fonden, der skal foretage forskningsfaglige vurderinger af konkrete ansøgninger fra andre ministerier. Innovationsfonden er således enig i, at i tilfælde, hvor sådanne vurderinger kan foretages på tilsvarende forskningsfagligt niveau inden for vedkommende ministeriums eget område, vil det være uhensigtsmæssigt, tidsforlængende for ansøger og mere omkostningstungt for det statslige forsknings- og innovationssystem, hvis Innovationsfonden er forpligtet til også at foretage vurderinger af sådanne konkrete ansøgninger.

I de tilfælde, hvor den forskningsfaglige vurdering af ansøgninger finder sted i vedkommende ministerium, finder Innovationsfonden, i overensstemmelse med lovforslaget, at det er vigtigt, at fonden har til opgave at vurdere, hvorvidt vedkommende ministerium råder over de fornødne forskningsfaglige kompetencer i forskningsudvalg eller lign. til at foretage de konkrete forskningsfaglige vurderinger.

Innovationsfonden finder, ligeledes i overensstemmelse med lovforslaget og i tråd med sine indledende bemærkninger, at det er vigtigt, at fonden fortsat har som opgave at vurdere uddelingsproceduren, herunder opslagstekst, kriterier, tidsfrister mm., i tilfælde hvor forskningsfaglige vurderinger af konkrete ansøgninger foretages inden for vedkommende ministeriums eget område.

Innovationsfonden er ligeledes enig i, at opgaven med at vurdere forskningsfagligt indhold i konkrete ansøgninger fra andre ministerier i visse tilfælde, som beskrevet i lovforslaget, kan varetages af Danmarks Frie Forskningsfond, hvis uddelingen vurderes at falde inden for denne fonds formål. En konkret aftale mellem Innovationsfonden og Den Frie Forskningsfond vil formentligt skulle udarbejdes som ramme for samarbejdet.

Innovationsfonden finder, i overensstemmelse med lovforslaget og i tråd med indledende bemærkninger, at det er vigtigt, at fonden fortsat har som opgave at vurdere uddelingsproceduren, herunder opslagstekst, kriterier, tidsfrister mm., i tilfælde hvor forskningsfaglige vurderinger af konkrete ansøgninger foretages med assistance fra Danmarks Frie Forskningsfond. Det vil ligeledes være Innovationsfonden, der skal være eneste indgang og som forestår al kontakt med vedkommende ministerier, af hensyn til at opnå en tydelig og ensartet praksis på tværs af sagerne.

Innovationsfonden er enig i, at det i en række tilfælde er hensigtsmæssigt at lade anerkendte forskere vurdere de indkomne ansøgninger, særligt hvor forskningsindholdet i ansøgningerne er væsentligt og/eller komplekst. Med lovforslaget præciseres, at princippet om anvendelse af anerkendte forskere, der ligger til grund for fondens behandling af ansøgninger under egne opslag med forskningsindhold, også skal ligge til grund for fondens arbejde med at foretage forskningsfaglige vurderinger for andre ministerier i forbindelse med uddeling af statslige forskningsbevillinger, når der indgår væsentligt og/eller komplekst forskningsindhold i pågældende ansøgninger.

Innovationsfonden foreslår, at det er op til vedkommende ministerium i samarbejde med Innovationsfonden at afgøre, fra sag til sag, hvorvidt ansøgninger under en given opslagstekst fra vedkommende ministerium vurderes at rumme væsentligt og/eller komplekst forskningsindhold.

Innovationsfonden skal i den sammenhæng gøre opmærksom på, at der er betydelige forskelle i den konkrete vurderingsopgave, der foretages ved ansøgninger under fondens egne opslag med forskningsindhold, og den vurdering, der typisk foretages i opgaver for andre ministerier. Hvor opgaven ved ansøgninger med væsentligt og/eller komplekst forskningsindhold under fondens egne opslag, f.eks. Grand Solutions-programmet, rummer en egentlig fagfællebedømmelse, herunder med karaktergivning ud fra de i opslaget angivne kriterier, ranking ift. andre ansøgninger m.v., indeholder opgaven med forskningsfaglig vurdering af ansøgninger for andre ministerier alene en vurdering af, om ansøgningen rummer et støtteværdigt forskningsindhold eller ej. Karaktergivning, ranking og beslutning om bevilling eller afslag foretages i sådanne sager af vedkommende ministerium og ikke af Innovationsfonden.

Innovationsfonden finder, i overensstemmelse med lovforslaget og ligeledes i tråd med de indledende bemærkninger, at det er vigtigt, at fonden fortsat har som opgave at vurdere uddelingsproceduren, herunder opslagstekst, kriterier, tidsfrister mm., i tilfælde hvor konkrete vurderinger af ansøgninger foretages af anerkendte forskere.

Innovationsfonden er enig i, at der med fordel kan etableres en ramme for fondens arbejde med at foretage forskningsfaglige vurderinger for andre ministerier i forbindelse med uddeling af statslige forskningsbevillinger, der åbner muligheden for, at der indgås aftaler med vedkommende ministerier om, at det er fondens forskningskyndige medarbejdere, og eventuelt eksterne forskningskyndige eksperter, der vurderer ansøgninger for vedkommende ministerier.

Sådanne aftaler kan med fordel indgås, hvor forskningsindholdet i ansøgningerne ikke fordrer dyb forskningsindsigt på fagområdet, og inden for teknologier og forskningsområder, hvor fonden har forskningskyndige medarbejdere ansat. Et eksempel er EUDP under Energistyrelsen, hvis anmodninger til fonden ofte omhandler ansøgninger vedrørende test- og demonstrationsprojekter med et begrænset forskningsindhold, og hvor der aktuelt er etableret et godt samarbejde. I sådanne tilfælde vil anvendelse af anerkendte forskere ikke være hensigtsmæssig.

Innovationsfonden er, som nævnt ovenfor, enig i, at det for forskningsfaglige vurderinger for ministerier i sager med væsentligt og/eller komplekst forskningsindhold vil være hensigtsmæssigt at anvende anerkendte forskere til vurdering af konkrete ansøgninger. Da fonden imidlertid alene sagsbehandler indkomne anmodninger fra andre ministerier, når sådanne indløber, vil det variere fra år til år, hvor mange sager der løses ved brug af anerkendte forskere, og hvor mange sager der løses i de to andre modeller, som i lovforslaget er beskrevet som undtagelser. Det kan derfor ikke udelukkes, at sagerne i enkelte år kan fordele sig således, at et flertal af sager mest hensigtsmæssigt løses i den ene eller den anden undtagelsesmodel, f.eks. hvis der kun indkommer få sager, der forudsætter dyb forskningsfaglig indsigt, herunder fra ministerier, der selv har tilknyttet forskningsfagligt personale eller udvalg. Innovationsfonden opfordrer derfor til, at sådanne behovsforhold og variationer i efterspørgsel mellem årene anerkendes som et vilkår, og at det fremgår af loven, at det i praksis vil være konkrete behov hos vedkommende ministerier, der styrer fordelingen af sager.

Innovationsfonden gør desuden opmærksom på, at der med lovforslagets ambition om at sikre større fleksibilitet og en mere hensigtsmæssig ramme om fondens opgave med at foretage forskningsfaglige vurderinger for andre ministerier i forbindelse med uddeling af statslige forskningsbevillinger, etableres tre forskellige modeller for vurdering af konkrete ansøgninger, jf. nedenfor. Der opstår heraf et behov for at sikre ensartethed på tværs af opgaverne.

- Model 1: Med brug af forskningsfaglige kompetencer tilknyttet vedkommende ministerier eller med brug af forskningsfaglige kompetencer tilknyttet Danmarks Frie Forskningsfond
- Model 2: Med brug af anerkendte forskere, der er eksterne for Innovationsfonden

- Model 3: Med brug af Innovationsfondens egne forskningskyndige medarbejdere evt. suppleret med eksterne forskningskyndige eksperter

Det påpeges, at foranstaltninger, der skal sikre ensartethed, ikke konkret kan beskrives i loven, men skal beskrives i de retningslinjer, fonden på baggrund af lovens endelige udformning udarbejder som grundlag for den praktiske gennemførelse af opgaverne. Om sådanne foranstaltningers gennemførelse er omkostningsdrivende, kan ikke vurderes på nuværende tidspunkt.

Innovationsfonden skal gøre opmærksom på, at lovforslaget kan være drivende for et øget behov for at anvende faglige følgeomkostninger til honorering af anerkendte forskere. Forholdet påvirkes af mulighederne for at indgå aftaler med vedkommende ministerier om, som beskrevet i lovforslaget, at anvende egne forskningskyndige medarbejdere i visse sager. Forholdet påvirkes ligeledes af, hvor mange anmodninger fonden modtager fra andre ministerier og karakteren af disse. Det er således Innovationsfondens forventning, at lovforslaget over en periode vil øge udgifterne til faglige følgeomkostninger i form af honorering af anerkendte forskere, men at disse vil variere fra år til år.

Innovationsfonden er afslutningsvis enig i de foreslåede sproglige præciseringer vedr. bevillingsbreve (fra ental til flertal).

Med venlig hilsen

Søren Asp Mikkelsen
Vicedirektør, Missioner & Partnerskaber