



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 2132

**Doknr.**  
951721

**Dato**  
16-12-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 9. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (L 66) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

**Spørgsmål nr. 23:**

"Mener ministeren ikke, at det er fjollet at lave symbolske ændringer af loven, hvor man kræver, at man skal tage højde for samværschikane, herunder også forældrefremmedgørelse, hvis det er til barnets bedste, når det i forvejen tydeligt fremgår af forældreansvarsloven, jf. § 1: »I alle forhold, som er omfattet af denne lov, skal hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse komme i første række.«?"

**Svar:**

Jeg mener, at det er vigtigt, at forældreansvarsloven som led i indsatsen mod forældrefremmedgørelse indeholder en bestemmelse, hvorefter samarbejdschikane, herunder forældrefremmedgørelse, tillægges konsekvenser, hvis dette er til barnets bedste. Jeg henviser til den foreslåede nye bestemmelse i § 4, stk. 2, 2. pkt., forældreansvarsloven, jf. ændringsforslag af 5. december 2024.

Bestemmelsen er således udtryk for, at et ønske om og et behov for at understrege vigtigheden af at skride ind over forældrefremmedgørelse, samtidig med at balancen i forhold til barnets bedste bevares.

Denne måde at regulere på er også brugt andre steder i forældreansvarsloven, hvor der har været en intention om at skærpe opmærksomheden på og konsekvenserne af særlige situationer.

Den foreslåede nye bestemmelse i § 4, stk. 2, 2. pkt., forældreansvarsloven varetager samme intention, og henvisningen i bestemmelsen til barnets bedste er på ingen måde symbolsk.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister