

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

2. december 2024

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 70 80 24 50  
Mail [indfoedsret@uim.dk](mailto:indfoedsret@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 17909  
Akt-id 2883456

Indfødsretsudvalget har den 22. november 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 70 til L 63 efter ønske fra udvalget til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 70:

Vil ministeren indhente Justitsministeriets bemærkninger til den invitation til en samtale, der er sendt fra udvalget til en række ansøgere på lovforslaget, herunder eventuelle betænkeligheder i forhold til retssikkerhed og god retspraksis, jf. L 63 – bilag 5?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet kan generelt henvise til Udlændinge- og Integrationsministeriets notat af 12. juni 2023 om en ordning med individuelle samtaler og evt. individuel behandling af ansøgninger om dansk statsborgerskab i Folketingets Integrationsudvalg, som er oversendt til Indfødsretsudvalget den 12. juni 2023 (Indfødsretsudvalget 2022-23 (2. samling) – IFU Alm. del – bilag 138). Som det bl.a. fremgår af notatet, er det Folketinget, der beslutter, hvordan behandlingen af ansøgninger om dansk statsborgerskab tilrettelægges.

Det bemærkes i den forbindelse, at Justitsministeriet under henvisning til grundlovens § 44, stk. 1, finder det rigtigst alene generelt at forholde sig til de retlige rammer for Folketinget og Indfødsretsudvalgets tilrettelæggelse af processen med behandling af ansøgninger om dansk statsborgerskab.

Justitsministeriet kan om de retlige rammer for tildeling af indfødsret generelt bemærke, at Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og andre internationale konventioner kan have betydning

for behandlingen af ansøgninger om eller for tildeling af statsborgerskab, jf. bl.a. Højesterets dom af 13. september 2013, som er optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen, side 3328 ff. Det fremgår bl.a. af dommen, at Danmark har påtaget sig en række folkeretlige pligter, som også i forarbejder til indfødsretsloven forudsættes efterlevet ved Folketingets og Indfødsretsudvalgets udøvelse af skønnet over, om dansk indfødsret skal meddeles en ansøger. Højesteret fastslog i dommen, at en ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsret, ved domstolene kan få prøvet, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren i den anledning har krav på erstatning eller godtgørelse. Højesteret fastslog endvidere, at grundlovens § 21, § 41, stk. 1, og § 44, stk. 1, udelukker f.eks. domstolsprøvelse af påstande om, at en ansøger skal medtages i et lovforslag om indfødsret eller skal meddeles indfødsret ved lov.

Justitsministeriet kan herudover generelt bemærke, at Danmarks internationale forpligtelser ikke sikrer en ubetinget ret til statsborgerskab, men f.eks. er tildeling af statsborgerskab efter omstændighederne omfattet af EMRK artikel 8 om ret til respekt for privatliv mv., således at betingelserne for tildeling af statsborgerskab skal være i overensstemmelse med EMRK artikel 8 sammenholdt med artikel 14 om forbud mod diskrimination. Nægtelse af eller afslag på anmodning om statsborgerskab, der kan karakteriseres som vilkårlig, vil efter omstændighederne kunne rejse spørgsmål i forhold til artikel 8 selvstændigt. Der henvises i den forbindelse til Jon Fridrik Kjølbro, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – for praktikere, 6. udgave (2023), side 875 ff.”

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen