



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

### KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

#### vedrørende

#### Forslag til Lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine (Forlængelse af opholdsgrundlag efter Ukraine-særloven)

##### 1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget har i perioden fra den 22. juli 2024 til den 23. august 2024 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet (Advokatsamfundet), Akademikerne, Amnesty International, Ankestyrelsen, AOF Danmark, Arbejdsbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, Astra – Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed, Asylret, Bedsteforældre for Asyl, Børne- og Kulturchefforeningen, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – lederforening, Børnenes Bureau, Børnerådet, Børns Vilkår, Børnesagens Fællesråd, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, CEPOS, CEVEA, Daghøjskoleforeningen, Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Statistik (DST), Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Lærerforening, Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, Danmarks Vejlederforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Blindesamfund, Dansk Byggeri, Dansk Center for Undervisningsmiljø, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Friskoleforening, Dansk Gymnastik- og Idrætsforening, Dansk Handicap Forbund, Dansk Industri, Dansk Magisterforening, Dansk Metal, Dansk Oplysnings Forbund, Dansk Psykolog Forening, Dansk Skoleidræt, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske Døves Landsforbund, Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – lederne, Danske Forlag, Danske Gymnasier, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Handicaporganisationer, Danske HF og VUC- bestyrelserne, Danske HF og VUC – lederne, Danske Landbrugsskoler, Danske Musik- og Kulturskoler, Danske Professionshøjskoler, Danske Rederier, Danske Regioner, Danske Revisorer, Danske Skoleelever, Danske SOSU-skoler, Danske SOSU-skoler – bestyrelserne, Danske Undervisningsorganisationers Samråd, Datatilsynet, De Private Sociale Tilbud (LOS), Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Det Nationale Integrationsråd, Det Kriminalpræventive Råd, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, Efterskoleforeningen, Erhvervsskolernes Elev Organisation, Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering, Fag og Arbejde (FOA), Fagbevægelsens Hovedorganisation, FGU Danmark, Finans Danmark, Finanssektorens Arbej-

10. oktober 2024

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Asyl og visum  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler  
Patricia Schrieder

Tel. 61 98 35 02  
Mail papa@uim.dk

Sags nr. 2024 - 5082  
Akt-id 2811802

dersgiverforening, Firmaidrætten, Flygtningenævnet, FOBU, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Folkeligt Oplysningsforbund, Fora, Foreningen af Døgn og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD), Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene, Foreningen af Frie Fagskoler, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Social-chefer i Danmark, Foreningen af Tekniske og Administrative Tjenestemænd (TAT), Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler, Foreningen til gavn for børn og unge (FOBU), Foreningsfællesskabet Ligeværd, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension, Forældrenes Landsorganisation (FOLA), Frie Skolers Lærerforening, Friskolerne, FSR – danske revisorer, Færøernes landsstyre, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Lærerforening, Naalakkersuisut (**Grønlands selvstyre**), Handelsskolernes Lærerforening, HK/Danmark (Kommunal, Stat, Privat), HvorErDerEnVoksen, IFFD – Idræts- og Fritidsfaciliteter i Danmark, ICORN, Indvandrermedicinsk klinik - Odense Universitetshospital, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, International Organization for Migration (IOM), Justitia, Kirkernes Integrationstjeneste, KL – Kommunernes Landsforening, Klagenævnet for Specialundervisning, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kraka, Kvinfor, Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen), Københavns Byret, Landbo Ungdom, Landbrug og Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere, Landsforeningen "Et barn To forældre", Landsforeningen for Socialpædagoger, Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK), Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, Landsorganisationen af Foreninger for Selvstændige Børnepassere, Landssammenrådet for PPR-chefer, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Lederforeningen for VUC, Lederne, Lederne af ungdoms- og voksenuddannelserne, Ledersamrådet, LGBT Asylum, Lilleskolerne, LOF, Lærernes Centralorganisation, Mellempolkeligt Samvirke, Mino Danmark, Modstrøm – Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU, Netværket for kostafdelinger, OpenDenmark, Ordblindeforeningen, Plejefamiliernes Landsforening, Plums Fond for fred, økologi og bæredygtighed (tidl. Fredsfonden), Private Gymnasier og Studenterkurser, PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, RED Rådgivning, Red Barnet, Reden Stop Kvindehandel, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Rigsrevisionen, Røde Kors, Rådet for Børns Læring, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet for Socialt Udsatte, Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-Rådet), Samarbejdsgruppen om Børnekonventionen, Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark, Sammenslutningen af Unge Med Handicap, Selveje Danmark, Selvejende og private institutioners forening (SPIFO), Skolelederforeningen, Skole og Forældre, SMV danmark, Socialpædagogernes Landsforbund, SOS Racisme, Studievalg Danmark, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, Team Danmark, Tekniq, Uddannelsesforbundet, Uddannelseslederne, Udlændingenævnet, Ungdomsringen, Ungdomsskoleforeningen, Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening, UNHCR (Regional Representation for Northern Europe), United Nations Childrens Fund (UNICEF), VUC – Bestyrelsesforeningen, Ældresagen, Ægteskab uden grænser, Økonomistyrelsen, Aarhus Kommune – Socialforvaltningen, Aarhus Kommune – Børne og Unge, 3 F, 3F Privat Service, Hotel og Restauration (3F PSHR)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har modtaget høringsvar med bemærkninger fra:

Bedsteforældre for Asyl, Danmarks Lærerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Danske Regioner, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Flygtningenævnet, KL – Kommunernes Landsforening, Red Barnet, Refugees Welcome, Røde Kors, SOS Racisme og UNHCR (Regional Representation for Northern Europe).

Følgende har afgivet høringsvar, men har ikke haft bemærkninger til lovkastet eller har ikke ønsket at udtale sig herom:

Ankestyrelsen, Børne- og Kulturchefforeningen, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danes Worldwide, Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier, Den Katolske Kirke i Danmark, Friskolerne, Københavns Byret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Rigsrevisionen og Udlændingenævnet.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter af indholdsmæssig karakter i de modtagne høringsvar så vidt muligt opdelt efter den struktur, der er i lovforslagets bemærkninger. Under hvert emneområde angives de enkelte myndigheders eller organisationers hovedsynspunkter samt Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer hertil. Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til høringsvarene er anført i *kursiv*.

Bemærkninger af teknisk og generel politisk karakter samt bemærkninger, der ikke vedrører lovkastet, indgår ikke i høringsoversigten. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til høringsvarene, som er sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

## 2. Høringsvarene

### 2.1. Generelle bemærkninger

**Danske Regioner** bakker op om lovforslaget, men noterer, at de økonomiske konsekvenser fortsat er under udarbejdelse. Danske Regioner lægger til grund, at regionerne som hidtil kompenseres for de afledte merudgifter som følge af lovforslaget.

**Kommunernes Landsforening (KL)** finder det positivt, at Udlændinge- og Integrationsministeriet med lovforslaget vil forlænge ukrainernes opholdstilladelse. KL anfører, at der er mangel på billige boliger i mange kommuner, og at mange indkvarteringsløsninger, som er etableret med ifbm. særloven, ikke længere vil være lovlige, hvis/når særloven udløber. KL bemærker endvidere, at de fleste kommuner oplever, at mange ukrainere rejser frem og tilbage mellem Danmark og Ukraine, hvilket skaber udfordringer i forhold til kommunernes indsats over for de pågældende. Endelig anfører KL, at der i økonomiaftalen for 2025 er afsat en samlet ramme på 900 mio. kr. til modtagelsen af fordrevne fra Ukraine i 2024, og at KL forudsætter, at kommunerne bliver kompenseret for udgifter til ukrainere i 2025, såfremt særloven forlænges.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig de generelle bemærkninger, der ikke giver anledning til ændring af lovforslaget. For så vidt angår KL's bemærkning om mangel på billige boliger bemærkes, at en så markant tilstrømning selvsagt vil medføre et pres i forhold til bl.a. anvisning af boliger. Kommunerne har derfor også en række værktøjer i forhold til at skaffe tilstrækkelige boliger. Med særloven for fordrevne fra Ukraine har kommunerne således mulighed for at fravige bygge-lovgivningen, når f.eks. eksisterende bygninger tages i brug til midlertidig indkvartering af fordrevne fra Ukraine, og de har mulighed for at anvise fordrevne fra Ukraine et midlertidigt opholdssted eller en bolig i udsatte boligområder. Kommuner med akut behov for midlertidige opholdssteder kan endvidere på visse betingelser fravige planlovens almindelige regler og give dispensationer fra bl.a. lokalplaner og støjregler.*

**Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)** anfører, at det er centralt, at det sikres, at særloven ikke kan bruges til at udnytte fordrevne og sårbare ukrainere til underbetalt arbejde, idet der er set eksempler på ukrainere, der bliver tilbudt job, som ikke lever op til danske løn- og arbejdsvilkår. FH opfordrer til, at det tilføjes i særloven, at aflønning af ukrainere med opholdsgrundlag efter særloven skal være sædvanlig efter danske forhold. og at Styrelsen for International Rekruttering og Integration skal føre kontrol hermed.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at det overordnede formål med særloven er at tilvejebringe et særligt og midlertidigt opholdsgrundlag til personer, der er fordrevet fra Ukraine, så de pågældende under deres ophold i Danmark sikres de bedst mulige forudsætninger for hurtigt og effektivt at kunne fortsætte deres liv og aktivt være en del af det danske samfund. Det er derfor ministeriets opfattelse, at udlændinge omfattet af særloven skal have nem og fleksibel adgang til arbejdsmarkedet, hvorfor de er fritaget fra krav om arbejdstilladelse.*

## **2.2 Adgang til permanent opholdstilladelse**

**Dansk Flygtningehjælp** anfører, at ukrainere med opholdstilladelse efter særloven bør ligestilles med personer, der har opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7-9 f, 9 i-9 n, 9 p eller 9 q, stk. 2 eller 3, i forhold til adgangen til permanent ophold, idet ukrainere ligesom andre flygtninge har brug for tryghed og stabile fremtidsudsigter.

**Red Barnet** udtrykker bekymring for, at børn og unge på flugt fra krigen i Ukraine opholder sig i Danmark på en kortvarig, midlertidig opholdstilladelse, som ikke på sigt giver adgang til permanent ophold. Red Barnet anbefaler, at det sikres, at ophold efter særloven tillægges betydning ved beregningen af antal års lovligt ophold, når der ansøges om permanent opholdstilladelse.

**Røde Kors** anbefaler, at de år, en udlænding har haft lovligt ophold under særloven indgår i beregningerne af opholdskravet, hvis der med tiden ansøges om permanent ophold. Røde Kors anfører, at det vil være rimeligt, at de mange ukrainske flygtninge ligestilles med de flygtninge, der har opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7-9 f, 9 i-9 n, 9 p eller 9 q, stk. 2 eller 3.

**UNHCR (Regional Representation for Northern Europe)** er bekymret for, at de foreslåede ændringer vil føre til en forskelsbehandling mellem personer med midlertidig opholdstilladelse efter særloven og personer med opholdstilladelse efter udlændingeloven, med hensyn til den periode, hvor de kan få permanent opholdstilladelse. UNHCR anbefaler derfor, at Danmark genovervejer den potentielle forskelsbehandling med hensyn til perioden for permanent opholdstilladelse og foreslår, at det overvejes at ændre lovforslaget, således at perioden for ophold i henhold til særloven medregnes i forbindelse med opnåelse af permanent opholdstilladelse.

*Udlændige- og Integrationsministeriet bemærker, at formålet med særloven er at tilvejebringe et særligt og midlertidigt opholdsgrundlag for de personer, der er fordrevet fra Ukraine som følge af den russiske invasion. Opholdsgrundlaget efter særloven indgår derfor ikke ved beregningen af den periode, hvori en udlænding skal have haft opholdstilladelse for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse efter udlændingeloven.*

### **2.3. Forlængelse af opholdsgrundlag efter Ukraine-særloven**

**Bedsteforældre for Asyl** anfører, at de anser den midlertidige forlængelse for problematisk, idet en udlændings uvished omkring sit opholdsgrundlag kan nedbryde den pågældende.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** støtter op om en forlængelse af de midlertidige opholdstilladelser og bakker op om, at udlændinge- og integrationsministeren fremover vil kunne forlænge opholdsgrundlaget yderligere, hvis der viser sig at være behov herfor.

**Refugees Welcome** tilslutter sig, at opholdstilladelser efter særloven forlænges med endnu et år, og at myndighederne vil forlænge af egen drift og uden krav om fornyet optagelse af biometri, hvilket ligger i tråd med EU's direktiv og den aktuelle situation i Ukraine.

**Dansk Flygtningehjælp** er enig i behovet for at forlænge opholdsgrundlaget efter særloven og finder det positivt, at Udlændingestyrelsen kan træffe afgørelse i forlængelsessagerne af egen drift. Dansk Flygtningehjælp finder det endvidere fornuftigt, at sagsbehandlingen af forlængelsessagerne vil blive prioriteret, dog opfordres dette til ikke at gå unødigt ud over de mange andre sager i Udlændingestyrelsen, hvor der i visse sagstyper allerede er en meget lang sagsbehandlingstid.

**Kommunernes Landsforening (KL)** gør opmærksom på, at kommunernes arbejde med at integrere børn og unge fra Ukraine i skole og ungdomsuddannelser nogle steder er præget af det midlertidige opholdsgrundlag. Uvisheden og krigens varighed har medført øget skolefravær, lavere motivation og langsom indlæring af dansk. At særloven alene forlænges med ét år, bidrager til denne grundlæggende

uvished og vanskeliggør kommunernes arbejde med ukrainerne. KL ønsker, at lovgiver overvejer, hvor mange gange det er hensigtsmæssigt at forlænge særloven med blot ét år.

**Røde Kors** anfører, at man er enig i, at der er behov for at forlænge opholdsgrundlaget, da situationen i Ukraine fortsat er meget usikker og ustabil, og bakker op om at finde fælles europæiske løsninger. Røde Kors finder det ligeledes positivt, at forslaget muliggør yderligere forlængelse. Røde Kors finder det dog uholdbart, at der fremover alene kan forlænges med et år ad gangen, idet uvished og midlertidighed i en længere periode er ødelæggende for mennesker. Ifølge Røde Kors kan og bør Danmark gå forrest i Europa ved at afsøge forskellige muligheder for længerevarende opholdsgrundlag, såfremt behovet for beskyttelse fortsat er til stede inden for de kommende år. Røde Kors understreger vigtigheden af at have vished om eget opholdsgrundlag, hvorfor Røde Kors opfordrer til, at der med lovforslaget sættes tilstrækkeligt ressourcer af til sagsbehandlingen af disse sager.

**UNHCR** anfører, at det er positivt, at der med forslaget lægges op til at forlænge opholdsgrundlaget efter særloven med et år.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at formålet med særloven er at tilvejebringe et særligt og midlertidigt opholdsgrundlag for de personer, der er fordrevet fra Ukraine som følge af den russiske invasion. Det er ministeriets opfattelse, at der skal findes EU-fælles løsninger i forhold til modtagelsen af fordrevne fra Ukraine, hvorfor forlængelse af opholdsgrundlaget for fordrevne fra Ukraine i Danmark bør være tilsvarende, som det besluttes i EU. Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.3, lægges der i den forbindelse vægt på, at forlængelse vil være i overensstemmelse med linjen om EU-fælles løsninger i forhold til modtagelsen af fordrevne fra Ukraine, og at forskellige beslutninger i hhv. Danmark og EU herom vil kunne medføre sekundære bevægelser, hvilket vil kunne påvirke samarbejdet med EU negativt.*

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker endvidere, at som det fremgår af lovforslagets pkt. 3.2, er det ministeriets opfattelse, at reglerne for forlængelse ikke bør være unødvendigt ressourcekrævende for udlændingemyndighederne og bør sikre et tilstrækkeligt grundlag for en effektiv sagsbehandling. Som det fremgår af lovforslagets pkt. 3.3, forudsættes det, at udlændingemyndighederne prioriterer sagsbehandlingen af sager om forlængelse, således at sagerne i videst muligt omfang vil kunne færdigbehandles inden den 17. marts 2025, hvor opholdstilladelser meddelt efter særloven udløber. Forlængelsessager, som ikke når at blive færdigbehandlet inden den 17. marts 2025 vil blive tillagt opsættende virkning, således at udlændingen vil bevare sine rettigheder efter særloven under behandlingen af forlængelsessagen.*

#### **2.4. Berostillelse af asylsagsbehandling**

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** bakker op om, at igangværende asylsager sættes i bero for ukrainerne, der har ophold efter særloven.

**Dansk Flygtningehjælp** anfører, at der er særlige rettigheder forbundet med at blive meddelt asyl sammenholdt med andre opholdsgrundlag, herunder efter Ukrainesærloven. Dansk Flygtningehjælp finder ikke, at der er saglige grunde til at berostille asylsagsbehandlingen, hvorfor de i lovforslaget anførte argumenter er problematiske. Dansk Flygtningehjælp har henvist til, at et fortsat velfungerende asyl- og modtagesystem kan sikres på andre måder, og selvom nogle lande har berostillet asylsagsbehandlingen, er der også lande, der ikke har. Dansk Flygtningehjælp har herved bemærket, at der ikke foreligger oplysninger om, at asylsystemerne i disse lande skulle være særligt belastede af denne grund. Dansk Flygtningehjælp har endvidere anført, at såfremt forslaget fastholdes, bør det begrænses mest muligt, f.eks. således at berostillelsen alene kan foretages i forbindelse med en konkret risiko for overbelastning af asylsystemet, og at den kun kan gælde for op til 6 måneder ad gangen.

**Flygtningesnævnet** noterer sig, at forslaget indebærer mulighed for at berostille asylsager for udlændinge omfattet af særloven, og at det efter Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse vil være forenelig med Danmarks internationale forpligtelser, herunder flygtningekonventionen og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

**Refugees Welcome** anfører, at retten til asyl er indiskutabel og skal være helt uafhængig af politiske hensyn. Refugees Welcome advarer derfor mod en direkte politisk styring af adgangen til asyl i form af at tildele Udlændinge- og Integrationsministeriet ret til at berostille asylsager for personer, som er berettiget til opholdstilladelse efter særloven. Refugees Welcome henviser endvidere til, at det ikke er korrekt, at udlændinge omfattet af særloven i vidt omfang er stillet som udlændinge med asyl, eftersom de ikke sikres rettighederne efter konventionerne, ligesom opholdstilladelse ikke tæller med i beregningen af antal år, som man skal have haft opholdstilladelse for at kunne opnå permanent ophold og statsborgerskab i Danmark.

**Røde Kors** anfører, at adgangen til asylsagsbehandling er en grundlæggende rettighed, og der knytter sig særlige rettigheder til at have asyl frem for andre opholdstilladelser. Røde Kors mener derfor, at berostillelsen ikke er proportional holdt op imod behovet for at sikre rettighederne for mennesker på flugt.

**UNHCR** finder det positivt, at der i forslaget er taget stilling til Danmarks internationale forpligtelser efter flygtningekonventionen. UNHCR finder imidlertid, at berostillelsen af asylsager rejser spørgsmål omkring overholdelsen af Danmarks internationale forpligtelser i forhold til diskrimination, navnlig da opholdsgrundlaget efter særloven ikke tæller med i det antal år, man skal have haft opholdstilladelse for at kunne opnå permanent opholdstilladelse i Danmark. UNHCR anfører endvidere, at midlertidige opholdsgrundlag kan være en praktisk løsning i forbindelse med massetilstrømning, men at en sådan ordning bør indebære et minimum af rettigheder, der gradvist forbedres i forbindelse med, at ordningen forlænges. UNHCR finder det derfor bekymrende, at forslaget vil skabe et skel mellem opholdsgrundlaget efter særloven og de danske regler for asyl.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at det er et grundlæggende formål med de danske så vel som de europæiske regler for etableringen af et særligt opholdsgrundlag for fordrevne fra Ukraine, at asylsystemerne ikke overbelastes.*

*Som det fremgår af lovforslagets pkt. 3.2, finder Udlændinge- og Integrationsministeriet, at det aktuelle hensyn til, at det danske asyl- og modtagesystem ikke unødigt overbelastes, taler for, at asylsagsbehandlingen for nu berostilles for udlændinge omfattet af særloven. Dette skal navnlig ses i lyset af den aktuelle situation i Europa i forhold til modtagelse af fordrevne personer fra Ukraine og andre landes berostillelse af asylsager.*

*Den foreslåede berostillelse vil være midlertidig og vil alene kunne opretholdes så længe de pågældende er berettiget til opholdstilladelse efter særloven, og forholdene i øvrigt tilsiger det.*

*Som det fremgår af lovforslaget pkt. 4 er det Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning vil være forenelig med Danmarks internationale forpligtelser, herunder flygtningekonventionen og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Der skal herved navnlig henvises til det ovenfor nævnte hensyn, som særloven bygger på, og at asylansøgere fra Ukraine må anses at befinde sig i en særlig situation, der adskiller dem fra asylansøgere fra øvrige lande, da de har mulighed for at opnå et særligt opholdsgrundlag.*

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal endelig henvise til, at udlændinge med opholdstilladelse efter særloven i vidt omfang er stillet som udlændinge med opholdstilladelse efter reglerne om asyl. Dette indebærer, at de pågældende ligesom flygtninge har adgang til sociale ydelser, arbejde og uddannelse, ligesom de pågældendes grundlæggende rettigheder, herunder i forhold til princippet om non-refoulement, naturligvis vil skulle respekteres.*

## **2.5 Ændring reglerne om særlige pasnings- og undervisningsmuligheder til fordrevne børn og unge fra Ukraine fsva. ophævelsestidspunktet af de pågældende regler**

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker generelt, at ministeriet har indhentet bidrag fra Børne- og Undervisningsministeriet til kommentering af høringsvar modtaget for så vidt angår reglerne om særlige pasnings- og undervisningsmuligheder til fordrevne børn og Unge fra Ukraine.*

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** bakker op om, at der sikres parallelitet mellem Børne- og Undervisningsministeriets regler om særlige pasnings- og undervisningsmuligheder til fordrevne børn og unge fra Ukraine og Udlændinge- og Integrationsministeriets regler om midlertidig opholdstilladelse.



**Danmarks Lærerforening** anfører, at det ikke er hensigtsmæssigt med yderligere forlængelse af særloven om undervisning af fordrevne med endnu et år, da ukrainske elever tilbydes en undervisning med lavere kvalitet end andre nyankomne elever, og dermed bliver de ukrainske elevers danskundskaber dårligere ved overgangen til almentilbuddet, ligesom behovet for at følge området tæt med evaluering og den forslåede etårige forlængelse af særloven heller ikke er hensigtsmæssig ift. skolernes planlægning og økonomi.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at regeringen har besluttet at fremsætte lovforslaget om at forlænge reglerne på Børne- og Undervisningsministeriets område indtil den 17. marts 2026. Dette skal sikre, at der fortsat er parallelitet til Udlændinge- og Integrationsministeriets regler om opholdstilladelse for fordrevne ukrainere, og at kommunerne har de nødvendige redskaber, hvis Ruslands krig mod Ukraine blusser op, og tilstrømningen igen stiger. Aftalekredsen bag aftale om øget fleksibilitet i modtagelsen af fordrevne børn og unge fra Ukraine på børne- og undervisningsområdet har tilsluttet sig regeringens beslutning. Det har ikke været aktuelt med justeringer af det nærmere indhold af de midlertidige regler på børne- og undervisningsområdet.*

*Det bemærkes, at lov om kommunale særlige grundskoler for børn og unge, der er fordrevet fra Ukraine, ikke blev forlænget efter den 1. august 2024.*

**Dansk Flygtningehjælp** opfordrer til, at kommunerne fortsat er meget opmærksomme på at arbejde med integrationsspor herunder danskundervisning, så børn og unge fra Ukraine har gode muligheder for at fortsætte deres skolegang og uddannelse ligesom andre børn og unge i Danmark.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget ikke lægger op til justeringer af det nærmere indhold af de midlertidige regler på børne- og undervisningsområdet. Det forventes derfor, at kommunerne anvender det regelsæt for fordrevne børn og unge, der allerede er gældende med hensyn til undervisning m.v.*

### **3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet**

Lovforslaget har siden den eksterne høring gennemgået enkelte justeringer og præciseringer, ligesom der er foretaget en række lovtekniske og strukturelle ændringer.