

Til

Folketingets Kulturudvalg

Att. Charlotte Schwaner

Vedrørende det *irreversible* projektforslag for Nyborg Slot:

Som tidligere museumsdirektør for De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg og Amalienborg og især i min egenskab af erfaren middelalderarkæolog med 32 års virke på Nationalmuseet med sæde i Fortidsminderådet og Det Arkæologiske Nævn vil jeg hermed oplyse overfor Folketinget, at man ikke kan anvende beton i de mængder og på de måder, som fremgår af anlægsprojektet på Nyborg Slot, og samtidig kalde projektet reversibelt. Projektet er ikke reversibelt ud fra nogen som helt anerkendte bevaringsfaglige standarder og principper.

Har kulturministeren misforstået begrebet reversibelt som 'at man kan smadre det hele, hvis man en dag skulle blive træt af det'? I så fald er det forkert forstået.

Om Nyborg Slots såkaldt kommende UNESCO-status:

Det fremgår både af miljøkonsekvensrapporten og af førstebehandlingen i Folketinget, at en kommende status som UNESCO-verdensarv er en del af årsagsforudsætningerne for at gennemføre projektet.

Som tidligere præsident for dansk ICOMOS, den internationale komité for monumenter og steder, der rådgiver UNESCO i sager om verdensarv, må jeg sige, at jeg har begrundet tvivl, og jeg opfordre til, at man får undersøgt om regeringen har ret her.

Det er nemlig sådan, at dansk ICOMOS (ifølge aktindsigter begæret af Frederik Siemssen) hele to gange over for Slots- og Kulturstyrelsen – på styrelsens egen anmodning – har vurderet Nyborg. ICOMOS har begge gange bl.a. under henvisning til det planlagte projekt afvist, at Nyborg skulle være værdig til at komme i betragtning som objekt på den danske tentativliste, der er første skridt mod en verdensarvsnominering.

Denne viden har både Slots- og Kulturstyrelsen og Kulturministeriet naturligvis. Vurderingerne er fra 2018 og 2019, og det virker som om, at begge myndigheder bevidst fortier det. Men går det virkelig i et oplyst folketstyre, at man lader usandheder indgå i forudsætningerne for lovarbejdet? Det er min faste overbevisning at Nyborg og Nyborg Slot – med de krav UNESCO stiller til autenticitet- ikke kan anvende det påtænkte projekt til at opnå optagelse på verdensarvslisten. Tvært imod!

Ikke alle kan have ret, og de folkevalgte opfordres til at få undersøgt sagen. Det burde være en smal sag at bede Slots- og Kulturstyrelsen eller styrelsens egen minister dokumentere de førnævnte to afslag.

Advarsel fra Europa Nostra International i Haag og Bruxelles:

Jeg vil opfordre de folkevalgte – og herunder særligt kulturministeren – til at tage de faglige henstillinger fra det internationale Europa Nostra meget alvorligt. I den forbindelse bemærkes, at også Europa Nostra kalder dette ulyksalige projekt *irreversibelt*. Ude i Europa tvivler man ikke om Europa Nostras faglighed.

Hvis de folkevalgte alligevel undrer, er jeg sikker på at Europa Nostra i Haag og Bruxelles er rede til at underbygge denne vurdering om "*irreversibilitet*" overfor regeringen, kulturministeren og Folketinget.

Heller ikke i dette anliggende kan begge parter have ret samtidig.

Pas godt på vor kulturarv. Vi har den dog kun til låns!

Med venlig hilsen,

Niels-Knud Liebgott

Kammerherre

Nordre Tangvej 4

2791 Dragør

Tlf. 40465905