



Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 4. december 2024

## Betænkning

over

# Forslag til lov om anlæg af en formidlingsbygning m.v. på fortidsmindet Nyborg Slot

[af kulturministeren (Jakob Engel-Schmidt)]

### 1. Ændringsforslag

Enhedslisten har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Indstillinger

Et flertal i udvalget (S, V, DD, SF, LA, M og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Flertallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF og ALT) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Et andet *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslaget bliver forkastet ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et tredje *mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et fjerde *mindretal* i udvalget (Jeppe Søe (UFG)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 3. Politiske bemærkninger

#### Venstre

Det er vigtigt, at vi passer godt på vores kulturarv og vores kulturhistorie. Man skal kende sine rødder, når man skal bygge fremtiden.

Nyborg Slot-projektet er et supergodt projekt. Allerede i dag er Nyborg Slot flot renoveret indvendigt og klar til at opstille flotte historiske udstillinger og til at formidle kulturhistorien og være en vigtig synlig del af kulturarven. Det er

bare en skam, at ingen i dag må komme ind og se det. Det skal vi gøre noget ved, og det gør vi med dette projekt, der nu vedtages med en anlægslov.

Projektet er detaljeret beskrevet, og Venstre henviser hertil. Der er tydeligvis meget stor og bred opbakning til projektet både i befolkningen, lokalt i Nyborg og på Fyn, ligesom det er et stort set enigt byråd i Nyborg, der bakker op. Der er få negative udmeldinger fra enkelte borgere, som forsøger at gøre deres modstand tydelig, men i antal er de tydeligvis få. Også i Folketinget er der stor og bred opbakning til projektet og til at få det besluttet og realiseret.

Kæmpe stor tak til alle, som bakker op om projektet. Det er Venstre oprigtigt glad for. Det styrker projektet, at der nu er bred opbakning. Det projekt, der nu vedtages, er præcis det projekt, som man lokalt har indgået kompromis og aftale om. Det er vigtigt.

Venstre er helt med på, at der er mange forskellige meninger om, hvordan projektet kunne se ud. Sådan er det ofte, og det skal også være sådan på kulturområdet, at der er mange forskellige meninger. Det vigtige er, at det er det lokale projekt, der nu vedtages. Efter flere års tovtrækkerier bliver projektet nu gennemført. Det vil Venstre opfordre alle til at bakke op om – også fordi det er et lokalt kompromis.

Det har stor betydning for Nyborg, for Fyn og i sidste ende for hele Danmark som en vigtig del af danmarkshistorien, som alle kan se og høre om i en moderne fremstilling og formidling. Venstre tror, det bliver rigtig godt, og både håber og tror, at rigtig mange vil besøge slottet og se og høre om historien, når projektet først er bygget færdigt.

Det har været drøftet og debatteret, om projektet er reversibelt. Udvalget har på et møde i Kulturministeriet hos kulturministeren fået en teknisk gennemgang af projektet, og på dette møde blev projektet detaljeret gennemgået, og det blev fastslået, at projektet er reversibelt.

Projektet bliver gennemført som såkaldt anlægslov, fordi det er bedst i situationen, og der har været en udvidet høringsperiode, så alle har haft lejlighed til at give hørings svar og bemærkninger.

Projektet bliver således besluttet af et stort flertal i Folketinget, og dermed er projektet stærkt demokratisk funderet.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *Enhedslisten*, tiltrådt af et *mindretal* (DF, RV og ALT):

Til § 7

1) *Paragraffen* affattes således:

»§ 7 Kulturministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttrædelse.«

[Udskudt ikrafttræden]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at ikrafttrædelsestidspunktet for loven fastsættes af kulturministeren. Med bestemmelsen forudsættes det, at ministeren tidligst sætter lovforslaget i kraft, når der er udarbejdet en uvildig undersøgelse og vurdering af anlægsprojektet på og omkring Nyborg Slot. Det kan være udarbejdet af f.eks. sagkyndige med faglig indsigt på kulturarvsområdet tilknyttet kulturarvsafdelingen i Miljø- og Fødevareklagenævnet. Undersøgelsens resultat skal have været forelagt Folketinget, inden loven sættes i kraft.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. oktober 2024 og var til 1. behandling den 7. november 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget.

*Anders Kronborg (S) Astrid Krag (S) Bjarne Laustsen (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jesper Petersen (S)*

*Henrik Møller (S) Matilde Powers (S) Mogens Jensen (S) Thomas Monberg (S) Jan E. Jørgensen (V)*

*Hans Christian Schmidt (V) fmd. Erling Bonnesen (V) Peter Juel-Jensen (V) Rosa Eriksen (M)*

*Henrik Rejnholt Andersen (M) Søren Espersen (DD) Peter Skaarup (DD) Katrine Daugaard (LA) Birgitte Bergman (KF)*

*Mai Mercado (KF) Mikkel Bjørn (DF) Morten Messerschmidt (DF) Jeppe Søe (UFG) Charlotte Broman Mølbæk (SF)*

*Claus Jørgensen (SF) Søren Søndergaard (EL) Mai Villadsen (EL) Zenia Stampe (RV) nfm. Sascha Faxe (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

#### *Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### *Hørings svar*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 28. juni 2024 dette udkast til udvalget, jf. KUU alm. del – bilag 164, folketingsåret 2023-24. Den 3. oktober 2024 sendte kulturministeren hørings svarene og et høringsnotat til udvalget.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 11 bilag på lovforslaget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 5 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

#### *Deputationer*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 27 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret på nær spørgsmål 23 og 25-27, som forventes besvaret før 2. behandling.

#### *Samrådsspørgsmål*

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til kulturministeren til mundtlig besvarelse, som kulturministeren har besvaret i et åbent samråd den 2. december 2024.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	24	Radikale Venstre (RV)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	15	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1

---

Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6