



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på L 47 – spørgsmål 8

I brev af 6. november 2024 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

11. november 2024
Sagsnr.: 24/35319

L 47 – spørgsmål 8:

”Ministeren svarer jf. L 47 – svar på spørgsmål 1, at krisecentererklæringer, der samtidigt indeholder oplysninger om barnet og barnets perspektiv på baggrund af volden m.v., oftest vil kunne stå alene og danne grundlag for at træffe en midlertidig afgørelse om fratagelse af rettigheder efter folkeskoleloven. Hvordan skal kommunen konkret kunne foretage en afvejning mellem karakteren af volden og dennes betydning for barnet samt hensynet til den anden forælders rettigheder, når der ikke skal indhentes oplysninger fra politiet, sundhedsmyndigheder, børnehuse eller andre relevante myndigheder, og hvordan sikres det, at alle parter bliver hørt?”

Svar:

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 7, vil en afgørelse efter de nye regler være en afgørelse i forvaltningslovens forstand, som derfor er underlagt forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, partshøring og begrundelsespligt mv. Der er derfor sikkerhed for, at den anden forælder bliver hørt, ligesom kommunen skal sørge for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst.

Kommunen vil i henhold til lovforslagets bemærkninger skulle træffe afgørelsen på baggrund af en eventuel udtalelse fra det relevante krisecenter samt andre relevante oplysninger fra f.eks. politiet eller de sociale myndigheder om vold i familien mv.

Kommunen vil konkret skulle foretage en afvejning mellem karakteren af volden og dennes betydning for barnet samt hensynet til den anden forælders rettigheder.

Efter omstændighederne er det derfor vigtigt, at kommunen indhenter supplerende oplysninger til sagen fra f.eks. politiet og/eller de sociale myndigheder for at vurdere karakteren af volden og dens betydning for

barnets sikkerhed og trivsel med fokus på barnets mulighed for sikker skolegang.

Det skal i øvrigt igen understreges, at formålet med dette lovforslag er at sikre, at børn, der allerede opholder sig på et krisecenter, kan komme i skole, når det af hensyn til barnets sikkerhed bliver nødvendigt at skifte skole.

Lovforslaget regulerer derimod ikke spørgsmålet om barnets ophold på krisecenter, som er helt uafhængig af dette lovforslag. Spørgsmålet er med andre ord, om børn, som har fået ophold på et krisecenter i medfør af servicelovens § 109, skal sikres bedre adgang til skolegang eller ikke.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye