



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på L 47 – spørgsmål 3

I brev af 28. oktober 2024 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

5. november 2024
Sagsnr.: 24/34161

L 47 – spørgsmål 3:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan processen for en kommunes afgørelse om skoleskift for et barn på krisecenter uden den anden forælders samtykke vil foregå? Herunder hvem kontakter kommunen for at få en afgørelse om et midlertidigt skoleskift, på hvilken baggrund træffes denne afgørelse og skal kommunen indhente oplysninger fra børnehusene og andre?”

Svar:

Efter den foreslåede bestemmelse i § 54, stk. 3, er det den forælder, som barnet opholder sig hos på krisecenteret, som kan anmode kommunen om at træffe en afgørelse om midlertidig fratagelse af den anden forælders rettigheder i henhold til § 54, stk. 1, 1. pkt. I praksis kan denne forælder naturligvis give fuldmagt til f.eks. en advokat for så vidt angår kontakt til kommunen.

Afgørelsen vil skulle træffes på baggrund af en eventuel udtalelse fra det relevante krisecenter samt andre relevante oplysninger fra f.eks. politiet eller de sociale myndigheder om vold i familien mv. Efter praksis udsteder krisecentre en erklæring om baggrunden for opholdet. Foreligger der en sådan krisecentererklæring, der samtidigt indeholder oplysninger om barnet og barnets perspektiv på baggrund af volden m.v., vil den oftest kunne danne grundlag for at træffe en midlertidig afgørelse om fratagelse af rettigheder efter § 54, stk. 1, 1. pkt.

Men jeg vil derudover gerne understrege, at kommunen konkret vil skulle foretage en afvejning mellem karakteren af volden og dennes betydning for barnet samt hensynet til den anden forælders rettigheder. Efter omstændighederne er det meget vigtigt, at kommunen indhenter supplerende oplysninger til sagen fra f.eks. politiet og/eller de sociale myndigheder for at vurdere karakteren af volden og dens betydning for barnets sikkerhed og trivsel med fokus på barnets mulighed for sikker skolegang.

Af hensyn til elevens krav på skolegang er det hensigten, at en anmodning efter bestemmelsen vil skulle færdigbehandles inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre dette på grund af sagens kompleksitet undtagelsesvist ikke er muligt.

Det bemærkes, at en afgørelse, der træffes i medfør af det foreslåede § 54, stk. 3, vil være en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Det betyder bl.a., at den forældremyndighedsindehaver, hvis rettigheder frataget, vil have en række partsbeføjelser, herunder ret til partsaktindsigt og parts-høring, og at der stilles en række krav til selve afgørelsen, herunder om begrundelse.

Der fastsættes ikke regler om klageadgang i forhold til kommunalbestyrelsens afgørelse, som derfor vil være endelig. Der er lagt vægt på, at afgørelsen alene har virkning til, der træffes afgørelse efter forældreansvarsloven. Det lægges til grund, at en afgørelse om midlertidig forældremyndighed vil kunne træffes inden for perioden på seks måneder. Herefter er det ikke hensigtsmæssigt at lade regler i folkeskoleloven regulerer forældrenes indbyrdes retsstilling. Det er således væsentligt, at en afgørelse efter folkeskoleloven ikke træder i stedet for en afgørelse om midlertidig eller endelig placering af forældremyndigheden efter forældreansvarsloven. Dette er baggrunden for begrænsning på 6 måneder.

Det bemærkes, at der af hensyn til barnets krav på skolegang i disse sager som udgangspunkt vil skulle fastsættes en kort frist i forbindelse med partshøringen, medmindre der i den konkrete sag foreligger helt særlige omstændigheder, som nødvendiggør, at den anden forælder får mere tid til at sætte sig ind i det relevante materiale og fremkomme med en udtalelse.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye