

Til lovforslag nr. L 47

Folketinget 2024-25

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 28. november 2024

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

[af børne- og undervisningsministeren (Mattias Tesfaye)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget. Børne- og undervisningsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1-4. Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti har stillet ændringsforslag nr. 5 og 6.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M, RV og ALT) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af børne- og undervisningsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (LA, KF, EL og DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (DD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de under nr. 5 og 6 stillede ændringsforslag forkastes ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### Danmarksdemokraterne

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget udtaler, at de bakker fuldt ud op om intentionen i lovforslaget om at beskytte børn mod en voldelig forælder. Danmarksdemokraterne mener dog, at det er problematisk, at kommunerne får afgørelseskompetence i familieretlige sager, hvor afgørelserne kan få vidtrækkende konsekvenser for forældrene

og børnene. Med forslaget er der samtidig en risiko for, at den ene forælder vil udnytte sine rettigheder som et redskab til at fremmedgøre barnet fra den anden forælder. Samtidig vurderer partiet, at en krisecentererklæring ikke kan stå alene som vidnesbyrd om vold i hjemmet. Her bør udtalelser fra politi eller andre relevante myndigheder indgå. Samlet set vurderer Danmarksdemokraterne, at dette forslag fratager forældre centrale rettigheder, der i sidste ende risikerer at være til skade for børnene, der er fanget i konfliktfyldte familieretlige sager. Ligesom lovforslaget fratager klagemuligheder over kommunalbestyrelsens afgørelse. Danmarksdemokraterne bemærker, at mange af høringssvarene understøtter den vurdering og bekymring. Danmarksdemokraterne har derfor sammen med Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti stillet to ændringsforslag. Danmarksdemokraterne kan kun stemme for lovforslaget, hvis ændringsforslagene bliver vedtaget.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af børne- og undervisningsministeren, tiltrådt af udvalget:

1) I det under nr. 2 foreslåede § 54, stk. 3, indsættes i 1. pkt. efter »defineret i § 109«: », stk. 1.«.

[Lovteknisk ændring]

2) I det under nr. 2 foreslåede § 54, stk. 3, ændres i 1. pkt. »det er påkrævet« til: »den finder det påkrævet«.

[Lovteknisk ændring]

3) I det under nr. 2 foreslåede § 54, stk. 3, ændres i 1. pkt. »barnet« til: »eleven«.

[Lovteknisk ændring]

4) I det under nr. 2 foreslåede § 54, stk. 3, ændres i 3. pkt. »barnets« til: »elevens«.

[Lovteknisk ændring]

Af et mindretal (DD, LA, KF og DF), tiltrådt af et mindretal (EL):

5) I det under nr. 2 foreslåede § 54, stk. 3, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Afgørelsen kan alene træffes, hvis der foreligger en krisecentererklæring, der bliver understøttet af udtalelser fra andre relevante myndigheder som f.eks. politiet, sundhedsvæsenet eller børnehusene.«

[Præcisering af dokumentation til brug ved afgørelser]

6) I det under nr. 2 foreslåede § 54, stk. 3, indsættes efter 2. pkt., der bliver 3. pkt., som nyt punktum:

»Der etableres klageadgang over afgørelser i den enkelte kommune.«

[Tilføjelse af klageadgang]

#### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 2

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 3

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 4

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 5

Ændringsforslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen kun kan træffe afgørelse om skoleskift, hvis der både foreligger en krisecentererklæring og en udtalelse om vold i familien mv. fra en anden relevant myndighed som f.eks. politi, sundhedsvæsenet eller børnehusene.

Til nr. 6

Ændringsforslaget indebærer, at der etableres klageadgang i den enkelte kommune, så forældre har mulighed for at klage over kommunens afgørelse.

## 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. oktober 2024 og var til 1. behandling den 24. oktober 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 4. april 2024 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 149, folketingsåret 2023-24. Den 3. oktober 2024 sendte børne- og undervisningsministeren høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 7 bilag på lovforslaget.

### Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

### Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

### Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 8 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Astrid Krag (S) Lasse Haugaard Pedersen (S) Jesper Petersen (S) Kim Aas (S) Kris Jensen Skriver (S) Matilde Powers (S) Sara Emil Baaring (S) nfm. Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Anni Matthiesen (V) Hans Christian Schmidt (V) Linea Søgaard-Lidell (V) Peter Juel-Jensen (V) Rosa Eriksen (M) Rasmus Lund-Nielsen (M) Karina Adsbøl (DD) fmd. Marlene Harpsøe (DD) Helena Artmann Andresen (LA) Carl Andersen (LA) Lise Bertelsen (KF) Birgitte Bergman (KF) Mette Thiesen (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Jacob Mark (SF) Theresa Berg Andersen (SF) Sofie Lippert (SF) Mai Villadsen (EL) Lotte Rod (RV) Christina Olumeko (ALT)*

---

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

|  |    |                                    |   |
|--|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S)                      | 50 | Dansk Folkeparti (DF)              | 7 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)       | 24 | Radikale Venstre (RV)              | 6 |
| Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD) | 15 | Alternativet (ALT)                 | 5 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)               | 15 | Siumut (SIU)                       | 1 |
| Liberal Alliance (LA)                      | 15 | Inuit Ataqatigiit (IA)             | 1 |
| Moderaterne (M)                            | 13 | Sambandsflokkurin (SP)             | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF)           | 10 | Javnaðarflokkurin (JF)             | 1 |
| Enhedslisten (EL)                          | 9  | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 6 |