

Børne- og undervisningsudvalget

Att. Formand Karina Adsbøl

Kopi: Udvalgets øvrige medlemmer

København d. 8. oktober 2024

Bekymringer vedrørende lovforslag L 47 fremsat 3. oktober 2024

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på en række bekymringspunkter relateret til L 47
- link: https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l47/20241_l47_som_fremsat.pdf

Vi anerkender at der med nuværende krisecenterlovgivning, kan være behov for undtagelsesvist at gennemføre skoleskifte for et barn, hvis der foreligger et særligt trusselbillede.

Hensynet til den voksnes anonymitet må ikke ske på bekostning af barnets retssikkerhed eller trivsel.

Et skoleskifte er for et barn en voldsom forandring, særligt i en situation hvor barnet ikke opholder sig i kendte rammer, men i stedet befinder sig i et krisecentermiljø med den underliggende stemning af utryghed, der altid vil være forbundet hermed.

Det er derfor nødvendigt at der sker en grundig kvalificering af omstændighederne, særligt da lovudkastet lægges omstændigheder omfattet af Servicelovens § 109 til grund og ikke Straffelovens § 243.

Hensynet til den voksnes ønske om anonymitet må derfor ikke tillægges særlig betydning.

Kvalificering af barnets ophold på krisecenter påkrævet

Et så indgribende tiltag som L 47 muliggør, forudsætter at omstændighederne herfor kvalificeres af relevant myndighed - enten i form af en retsmedicinsk screening (børnehus) eller ved en politimæssig udredning.

Mulighed for skoleskifte skal forudsætte bestyrket mistanke

En forudsætning for skoleskifte, må være at der foreligger bestyrket mistanke om strafferetslige forhold eller et særlig alvorligt trusselbillede, der vil kunne berettige tilhold mod den anden forælder.

I sager hvor krisecenterophold primært handler om en kamp om børnene, vil et skoleskifte indebære yderligere isolering af barnet, og dermed vil myndighederne facilitere udøvelse af psykisk vold mod barnet der jf. straffelovens § 243 omfatter ”at tage barnet som gidsel i konflikter mellem dets forældre” og ” at isolere en person fra sit barn eller dennes nærmeste”

Det er alment kendt

- at der er betydelig forskel på hvorledes krisecentre visiterer
- at nogle krisecentre tilbyder landsdækkende afhentning
- at nogle krisecentre synes at være drevet af økonomiske motiver frem for medmenneskelige.

Det er også velkendt at forskellige aktører afviser problemstillingerne, trods at der ikke foreligger undersøgelser der kortlægger omfang eller hvorledes krisecentersager der omfatter børn, udvikler sig i forbindelse med mødet med det familieretslige system. At man ikke aktuelt inddrager disse forhold, betaler børn en alt for høj pris for. Denne artikel adresserer forholdet:

Advokater slår alarm: Krisecentre misbruges af falske ofre i skilsmisssager – og myndighederne tror på dem

Bragt i Politiken 24. september 2024:

<https://politiken.dk/debat/kroniken/art10056218/Krisecentre-misbruges-af-falske-ofre-i-skilsmisssager---og-myndighederne-tror-pa-dem>

Afledte problemstillinger som belaster barnet

Med L 47's nuværende udgangspunkt, hvor der ikke sikres en grundig risiko-vurdering af relevant myndighed, vil man øge risikoen for at påvirke det efterfølgende forløb på en vis, der ikke er til barnets bedste:

- a) Det familieretslige system vil ikke kunne undgå at bemærke at man fra kommunen side har tilladt et skoleskift, hvilket risikerer at blive tolket som at der foreligger en bestyrket mistanke alene baseret på en krisecentererklæring, der alt andet lige fortsat udgør et partsindlæg.
- b) Barnet vil blive eksponeret for en fortælling om at den anden forælder er særlig farlig, uden dette er sandsynliggjort. Barnet fortolker på udfald af forløbet, uanset hvorledes dette italesættes.
- c) Retablering af barnets afbrudte kontakt vanskeliggøres, hvis det viser sig at sagens sammenhæng ikke stemmer overens med den oprindelige fortælling. Derved har staten ikke har evnet at beskytte barnets ret til familieliv eller bevare dets familiemiljø. Barnet skal måske endda flytte skole endnu engang samt igennem et langstrakt forløb.

Fakta

Retsmedicinsk screening på børnehus kan gennemføres på en uge.

Politimæssig vurdering af aktuelt trusselsbillede vil kunne gennemføres på få dage, hvilket kan gentages 1-2 uge senere for afdække udvikling heri.

Tilretning af L 47

Forudsætninger for kunne indstille til skoleflytning:

- Der skal indenfor 14 dage fra den dato barnet har taget ophold på krisecenter sammen med en forælder, være iværksat retsmedicinsk screening og denne skal bestyrke mistanke om forhold af strafferetslig karakter begået mod barnet. Retsmedicinsk screening skal være afsluttet senest 14 dage efter igangsættelse.

- Der skal indenfor 8 dage fra den dato forælderen har taget ophold på krisecenter, være foretaget politianmeldelse vedrørende forhold af karakter, der indebærer et betydeligt forhøjet risikoniveau. Politiet skal senest efter 14 dage fra anmeldelse fremtage vurdering af risikoniveau og udvikling heraf..

- Kommune skal pålægges at indhente udtalelse fra skole/lærere, med fokus på at få belyst skolens og klassekammeraternes betydning for barnets trivsel og hverdag.

Alternativ løsning

I udlandet har man løst problemstillingen på en vis, der for barnets vedkommende er langt mindre indgribende end en skoleflytning. Det kan man også i Danmark.

Efter grundig myndighedsudredning af sagens omstændigheder (politi / retsmedicinsk screening), vil politiet ved bestyrket mistanke kunne udstede midlertidigt tilhold mod at potentiel voldsudøvers ophold i og nær eget hjem samt indenfor barnets naturlige nærområde (skole, venner).

I særlige situationer kan dette kombineres med at den potentielle voldsudøver påføres fodlænke med tilhørende alarmeringsystem. Dette muliggør at barn/børn relativt hurtigt kan returnere til kendte omgivelser og en mere normal hverdag end ophold på et krisecenter muliggør.

Samtidig gives den potentielle voldsøver rettigheder til at få afprøvet sin sag for retten indenfor 3 uger, samt retten til ophold på krisecenter så længe tilhold opretholdes, hvilket revurderes med 14 dages intervaller.

Vi håber at udvalget inddrager disse betragtninger, således at børn ikke unødigt mister kontakt til forældre på baggrund af utilstrækkelig sagsoplysning.

Med venlig hilsen

Delebarnets Vilkår

Jan Bækgaard Nielsen
Bestyrelsesformand

Torvald Netværket

Claes Ludvigsen
Formand

Manderådet

Torben Hugaard
Formand