

MINISTERIET FOR GRØN TREPART

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 – 56
Den 7. november 2024

Ministeren for grøn treparts besvarelse af spørgsmål nr. 8 til L 40, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og om ophævelse af lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ. (Supplerende bestemmelser til skovrydningsforordningen om tilsyn, gebyr og konfiskation m.v.) stillet den 1. november 2024 efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 8 til L 40

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at lave et ændringsforslag med bemærkninger, der sikrer, at privat ejendom ikke kan tilgås uden retskendelse, når myndigheder fører tilsyn med overholdelsen af skovrydningsforordningen. Som begrundelse for ændringsforslaget skal der i bemærkningerne refereres til Grundlovens § 72: ”Boligen er ukrænkelig. Husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse.”. Det skal herudover fremgå, at formålet med at fjerne kravet om retskendelse ikke er proportionelt med krænkelser af retssikkerhed for virksomheden.”

Svar

Et ændringsforslag med det ønskede indhold er vedlagt.

Det bemærkes, at lovforslaget i sin nuværende udformning, hvor myndighedernes tilsyn med overholdelsen af skovrydningsforordningen følger naturbeskyttelseslovens almindelige tilsynsbestemmelser, efter min opfattelse indeholder de fornødne retssikkerhedsmæssige garantier for operatører og forhandlere omfattet af forordningen. Der er tale om et almindeligt tilsyn, hvor reglerne i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter finder anvendelse, og som har til formål at kontrollere, at operatører og forhandlere overholder skovrydningsforordningens bestemmelser.

Hertil kommer, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø forventer, at der vil skulle foretages omtrent 1.100 årlige tilsyn som følge af tilsynsbestemmelserne i forordningen. Det vil derfor være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger for forvaltningen og domstolene, hvis tilsynsmyndigheden skal indhente retskendelse fra domstolene, før der kan aflægges tilsynsbesøg.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og om ophævelse af lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ.

(Supplerende bestemmelser til skovrydningsforordningen om tilsyn, gebyr og konfiskation m.v.) (L 40)

Af *Theresa Scavenius (UFG)*:

Til § 1

X) I § 76 indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4.* Myndighedernes adgang til private ejendomme efter *stk. 1* kræver indhentelse af retskendelse, hvor adgangen sker med henblik på at føre tilsyn med overholdelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1115 af 31. maj 2023 om tilgængeliggørelse på EU-markedet og eksport fra Unionen af visse råvarer og produkter, der er forbundet med skovrydning og skovforringelse, og om ophævelse af forordning (EU) nr. 995/2010 med senere ændringer. Der kræves dog ikke retskendelse, hvis der skriftligt meddeles samtykke til, at myndighederne kan få adgang.«
[Tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen vil kræve forudgående retskendelse]

Bemærkninger

Til nr. X

Med ændringsforslaget foreslås, at indsætte et nyt § 76, *stk. 4*. Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at myndighedernes adgang til private ejendomme efter § 76, *stk. 1*, vil kræve retskendelse i de tilfælde, hvor adgangen sker med henblik på at føre tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen.

Ved vurderingen af, om der er grundlag for at imødekomme tilsynsmyndighedens anmodning om retskendelse, vil retten navnlig kunne påse, at den erhvervsdrivende er en operatør eller forhandler omfattet af skovrydningsforordningen og, at den adgang til privat ejendom, som anmodningen om retskendelse vedrører, kan anses for nødvendig af hensyn til myndighedernes gennemførelse af tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen.

Begrundelsen for ændringsforslaget er, at det ikke er proportionelt at hjemle en særegen undtagelse fra kravet om retskendelse i forhold til tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen. Der refereres til grundlovens § 72, hvoraf følger, at boligen er ukrænkelig, og at husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse.

Jeppe Bruus

/ Lars Bødker Madsen