

NOTAT

Ligestillingsafdelingen  
J.nr. 2024-73  
Ref. AHH  
Den 6. september 2024

## **Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd og lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. (Afskaffelse af ligestillingsredegørelser og forenkling af regler om kønssammensætningen i bestyrelser m.v.)**

### **1. Hørte myndigheder og organisationer**

Lovforslaget har været i høring i perioden fra 8. maj 2024 til 11. juni 2024.

Lovforslaget har været sendt i høring hos:

3F, Akademikerne, Amnesty International, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Kvindesamfund, Dansk Magisterforening, Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, Danske Regioner, Dansk Industri, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Djøf, Efterskoleforeningen, FH, Finansforbundet, Finans Danmark, Foreningen af Frie Fagskoler, Foreningen af Katolske Skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen Far, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, FRISKOLERNE - Dansk Friskoleforening, HK, Ingeniørforeningen i Danmark (IDA), Institut for Menneskerettigheder, Komiteen for god Selskabsledelse, Kommunernes Landforening (KL), Kvinderådet, KVINFO, Ledernes Hovedorganisation (Lederne) og Ligebehandlingsnævnet.

Herudover har lovforslaget været tilgængeligt på Høringsportalen.

### **2. Modtagne hørings svar**

Efter høringen er ligestillingsområdet overført til Miljø- og Ligestillingsministeriet, hvorfor hørings svarene er stilet til Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet.

Der er indkommet hørings svar inden for fristen fra følgende høringsparter:

Akademikerne, CFU, Dansk Kvindesamfund, Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, Danske Regioner, Djøf, Foreningen Far, Forhandlingsfællesskabet, FRISKOLERNE - Dansk Friskoleforening, Institut for Menneskerettigheder, KL, Kvinderådet, KVINFO, Lederne og Ligebehandlingsnævnet.

Herudover er der inden for fristen modtaget hørings svar fra EQUALIS.

CFU, Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, FRISKOLERNE - Dansk Friskoleforening og Ligebehandlingsnævnet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Alle hørings svar offentliggøres på høringsportalen.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene, der vedrører lovforslaget. For en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvises der til vedlagte høringssvar. Der er ikke udarbejdet bemærkninger til de elementer i høringssvarene, der ikke direkte vedrører lovforslaget.

### **3. Ændringer på baggrund af høringen**

De modtagne høringssvar har givet anledning til, at der i lovforslagets pkt. 2.1.2 indsættes ”i høj grad”, så der i lovforslaget står: ”Ministeriet finder, at borgerne i høj grad og løbende kan orientere sig om offentlige myndigheders m.v. arbejde med ligestilling via myndighedernes respektive hjemmesider, og at den digitale udvikling derfor har begrænset behovet for en samlet redegørelse hvert tredje år”.

Der er derudover foretaget en række mindre ændringer, herunder af sproglig og lovteknisk karakter.

### **4. Bemærkninger til lovforslaget**

Miljø- og Ligestillingsministeriet har følgende bemærkninger til de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar:

#### **4.1. Generelle bemærkninger**

Danske Regioner og KL tilkendegiver, at de støtter lovforslaget.

Akademikerne, Danske Regioner, Djøf, KL, Kvinderådet og Lederne giver udtryk for, at de har forståelse for intentionen bag lovforslaget om at fjerne unødigt bureaukrati og unødvendige administrative byrder.

Det er Forhandlingsfællesskabets opfattelse, at ligestillingsredegørelserne ikke i sig selv skaber ligestilling. De tager til efterretning, at ligestillingsredegørelserne afskaffes som led i en afbureaukratisering af bl.a. kommuner og regioner og henviser derudover til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsen Hovedorganisation og Akademikerne samt Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Akademikerne, Dansk Kvindesamfund, Djøf, EQUALIS, Foreningen Far, Institut for Menneskerettigheder, Kvinderådet, Kvininfo og Lederne udtrykker bekymring for konsekvenserne for myndighedernes arbejde med ligestilling ved en afskaffelse af ligestillingsredegørelserne.

Generelt forholder høringssvarene sig ikke konkret til de foreslåede ændringer i reglerne om måltal og politikker. Der henvises til pkt. 4.3 og 4.4 i forhold til de konkrete bemærkninger, der er modtaget.

#### Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

*Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at lovforslaget har som primært formål at lette administrationen for kommuner, regioner og statslige institutioner mv. ved at forenkle reglerne om indrapportering i lov om ligestilling af kvinder og mænd (herefter ligestillingsloven).*

#### **4.2. Afskaffelse af ligestillingsredegørelserne**

Danske Regioner og KL bakker op om de foreslåede ændringer. Danske Regioner bemærker endvidere, at de foreslåede ændringer ikke i sig selv er til hinder for at arbejde aktivt med ligestilling. KL bemærker, at ligestillingsredegørelserne er forbundet med en del administrativt arbejde, mens de ikke i sig selv har effekt i forhold til ligestilling på offentlige arbejdspladser.

Djøf og Forhandlingsfællesskabet bemærker, at ligestillingsredegørelserne ikke i sig selv skaber ligestilling.

EQUALIS og Kvininfo giver udtryk for forståelse for ønsket om at undgå dobbeltadministration.

Akademikerne, Dansk Kvindesamfund, Djøf, EQUALIS, Foreningen Far, Institut for Menneskerettigheder, Kvinderådet, Kvinfor og Lederne udtrykker bekymring over en afskaffelse af ligestillingsredegørelserne uden et alternativ.

Dansk Kvindesamfund, Djøf, Institut for Menneskerettigheder og Kvinfor bemærker, at det ikke fremgår, hvordan der skal følges op på forpligtelsen i ligestillingslovens § 4 ved en afskaffelse. Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der redegøres for, hvordan ministeriet vil sikre, at forpligtelsen i ligestillingslovens § 4 vil blive efterlevet af offentlige myndigheder ud over på personaleområdet.

Akademikerne, Dansk Kvindesamfund, Djøf, EQUALIS, Foreningen Far, Institut for Menneskerettigheder og Kvinfor bemærker, at en afskaffelse af ligestillingsredegørelserne vil gøre det sværere at få viden om og følge ligestillingsarbejdet i det offentlige, hvor der ifølge Akademikerne, Dansk Kvindesamfund, Djøf og Kvinfor ikke er en ensartet tilgang til arbejdet med ligestillingsfremmende initiativer. Akademikerne og Djøf anfører desuden, at en afskaffelse risikerer at nedprioritere og forringe arbejdet med ligestilling.

Foreningen Far og Kvinfor anfører, at det med lovforslaget ikke er godtgjort, at den digitale udvikling har overflødiggjort ligestillingsredegørelserne. Akademikerne bemærker, at den enkelte ikke kan forventes at konsolidere viden fra hjemmesider selv.

Dansk Kvindesamfund bemærker endvidere, at det er uklart, hvordan regeringen vil leve op til de internationale forpligtelser på ligestillingsområdet.

EQUALIS og Kvinfor bemærker, at en afskaffelse vil betyde, at der ikke vil blive afrapporteret på de områder, der ikke er omfattet af reglerne om måltal og politikker, og at data og viden på personaleområdet om den overordnede kønssammensætning, samt om heltids- og deltidsmedarbejdere og om kerneydelser dermed vil gå tabt. EQUALIS bemærker endvidere, at ligestillingsredegørelserne i sig selv har et element af påmindelse om at indtænke køn i f.eks. rekrutteringsprocesser.

Akademikerne og Lederne bemærker, at den offentlige sektor bør gå foran den private.

Akademikerne, Dansk Kvindesamfund, Djøf og Kvinderådet bemærker, at ligestillingsredegørelserne bør gøres til et mere relevant og anvendeligt redskab i arbejdet med ligestilling, og Akademikerne, Dansk Kvindesamfund og Djøf bemærker, at den offentlige sektor i højere grad bør anvende ligestillingsredegørelserne aktivt og strategisk i arbejdet for ligestilling.

Djøf, Kvinderådet og Kvinfor bemærker, at kommunerne og andre offentlige myndigheder bør understøttes i arbejdet med ligestilling. Dansk Kvindesamfund anbefaler, at der investeres i specialisering og vidensopbygning.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der i lovforslaget redegøres for andre offentlige myndigheder end kommunernes oplevelse af ligestillingsredegørelsernes effekt, og at der indhentes oplysninger fra relevante faglige organisationer og aktører.

#### Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

*Ministeriet skal bemærke, at formålet med lovforslaget er at lette administrationen og frisætte den offentlige sektor. En frisættelse af den offentlige sektor kræver, at der reelt lempes på krav om f.eks. indberetning, og at kommuner, regioner og andre offentlige institutioner mv. i højere grad selv tilrettelægger deres arbejde og prioritering inden for de krav, der findes til dem, herunder forpligtelsen i ligestillingslovens § 4.*

Ministeriet bemærker endvidere, at lovforslaget ikke ændrer på, at offentlige myndigheder fortsat er forpligtet til at arbejde med ligestilling efter ligestillingslovens § 4.

Ministeriet bemærker samtidig, at der gennem de senere år er indført nye redskaber på ligestillingsområdet, herunder øremærket orlov og regler om måltal og politikker for kønssammensætningen i ledelse, hvilket reelt betyder, at indberetningerne i ligestillingsredegørelserne på personaleområdet i vid udstrækning har mistet sin aktualitet, og at der til dels er tale om dobbeltindberetning.

Ministeriet anerkender, at der umiddelbart ikke længere vil være en opsamling af eksempler på ligestilling i kerneydelser. Ministeriet bemærker dog, at der alene har været tale om, at de indberettende organisationer har indrapporteret et konkret eksempel efter eget valg, hvilket ikke vurderes reelt at give et overblik over arbejdet. Ministeriet noterer sig i den forbindelse, at både Danske Regioner og KL støtter forslaget og ikke ser det som en hindring for at arbejde aktivt med ligestilling.

Ministeriet bemærker i forhold til et potentielt tab af viden og overblik over ligestillingsarbejdet i det offentlige ved en afskaffelse af ligestillingsredegørelserne, at der allerede findes offentligt tilgængelige data på en række områder. Det gør sig navnlig gældende på personaleområdet, hvor der sker indberetning om måltal og politikker for ledelse i medfør af ligestillingsloven. Derudover findes data, der opdateres kvartalsvist, om bl.a. kønssammensætningen blandt personale i det offentlige, herunder stillingsbetegnelser og løn, på "Lønoverblik" (lønoverblik.dk) for staten og "Kommuner og Regioners Løndatakontor" (KRL.dk), der ligeledes indeholder data om henholdsvis fuldtid og deltid. Endvidere har Danmarks Statistik en række ligestillingsindikatorer samt en temaside om ligestilling mellem mænd og kvinder i Danmark inden for f.eks. uddannelse, helbred og indkomst.

Ministeriet vurderer endvidere, at tallene i ligestillingsredegørelserne hurtigt kan opfattes som forældede, da tilnærmelsesvist samme datagrundlag opdateres kvartalsvist andre steder som beskrevet oven for.

Ministeriet bemærker, at ligestillingsredegørelserne blev forenklet i 2019 med henblik på at gøre dem til et mere relevant og anvendeligt redskab. Det er ministeriets vurdering, at det ikke er lykkedes, og at der fortsat løbende rejses kritik af ligestillingsredegørelserne, herunder af flere borgmestre ved den seneste ligestillingsredegørelse i 2023, også en række adspurgte kommunaldirektører har været kritiske, jf. undersøgelse fra A4 Ligestilling.

Da formålet med lovforslaget er at frisætte og lette administrationen for kommuner, regioner og statslige institutioner mv. ved at forenkle reglerne om indrapportering i ligestillingsloven vurderes det ikke hensigtsmæssigt at arbejde med alternativer til ligestillingsredegørelserne.

Ministeriet bemærker til Institut for Menneskerettigheders anbefaling om at høre andre end kommunerne, at der med nærværende eksterne høring er indhentet høringssvar fra Danske Regioner samt en række relevante aktører på bl.a. ligestillingsområdet.

Ministeriet vurderer samlet set, at høringssvarene ikke giver anledning til yderligere ændringer i lovforslaget.

#### **4.3. Bagatelgrænse for arbejdet med måltal og politikker**

KL finder en afgrænsning med mindst 50 medarbejdere hensigtsmæssig og bakker op om forslaget.

EQUALIS bemærker, at det er positivt, at dokumentationskrav på tværs af målgrupper på det offentlige og private område ensrettes.

Kvinfo er enig i, at det kan være en forholdsvis større byrde for små virksomheder af rapportere, og at dette kan begrunde, at man indfører en bagatelgrænse. Kvinfo anbefaler dog, at lovændringen suppleres med tiltag, der kan understøtte skolers frivillige arbejde med at fremme ligelig kønsfordeling i deres ledelsesorganer.

#### Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at ligestillingsministeren i samarbejde med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, KL og Danske Regioner i januar 2024 lancerede et inspirationskatalog, som samler gode råd og konkrete værktøjer, der kan være med til at understøtte offentlige institutioners arbejde med at fremme kønsbalance i ledelse. Inspirationsmaterialet vil også kunne understøtte mindre organisationer som f.eks. friskolers frivillige arbejde med at fremme kønsbalance i bestyrelser og ledelse.

#### **4.4. Ændret indberetningsperiode for måltal og politikker**

KL støtter, at der indføres længere indberetningsintervaller. KL vurderer imidlertid, at det vil være tilstrækkeligt, hvis indberetningerne om kønssammensætningen i kommunale bestyrelser mv. og bestyrelser mv. i fælleskommunale selskaber skete hvert fjerde år.

EQUALIS vurderer, at en ændring af indberetningsperioden fra hvert år til hvert andet år vil være problematisk ift. at sikre data og en fast og kontinuerlig monitorering, og vil gøre det sværere hurtigt at implementere ændringer og aflæse effekter af nødvendige initiativer.

#### Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at der efter ministeriets vurdering ikke vil ske tilstrækkeligt store ændringer i bestyrelser og ledelseslag fra år til år, at der vil være et afgørende tab i datagrundlaget ved at ændre afrapporteringen fra hvert år til hvert andet år. Bestyrelsesposter vil typisk følge en fireårig kadence og ansættelser på de øverste ledelsesniveauer vil også typisk løbe over flere år.

I forhold til KL's forslag om at indberette hvert fjerde år finder ministeriet, at en fireårig kadence vil forringe datagrundlaget samt mindske muligheden for at følge udviklingen og evt. igangsætte initiativer.

Ministeriet finder, at der med den foreslåede ændring er fundet en passende balance mellem at sikre transparens og et kontinuerligt datagrundlag for kønssammensætningen i offentlige ledelse og at lette de administrative bryder.

#### **4.5. Øvrigt**

Foreningen Far anser ændringerne i §§ 11 og 12, hvor "sørge for" ændres til "tilstræber", som en forringelse med risiko for manglende ligestilling.

#### Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at den foreslåede ændring af § 12 er en præcisering af bestemmelsens ordlyd, så den følger intentionen bag reglerne. Endvidere vil formuleringen frem over svare til den, der allerede anvendes i ligestillingslovens § 11. Ministeriet skal præcisere, at ordlyden i § 11 således ikke foreslås ændret.

Ministeriet finder, at den foreslåede præcisering skal fastholdes, da den vil bidrage til at fjerne tvivl om indholdet af forpligtelsen i § 12. Der henvises i øvrigt til lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 11.