



Skatteministeriet

29. oktober 2024
J.nr. 2023 - 2081

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 30 - Forslag til Lov om ændring af fondsbeskatningsloven, fusionsskatte-
loven, selskabsskatte-loven og forskellige andre love. (Justering af reglerne om efterbeskat-
ning af fondes ubenyttede hensættelser og uddelingsforpligtelsen ved fondes anvendelse
af realisationsprincippet m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 14. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter
ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Rasmus Stoklund

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvad baggrunden er for justeringerne af fondes uddelingsforpligtelse ved anvendelse af realisationsprincippet? Hvad har foranlediget de foreslåede ændringer i loven? Hvis det er foranlediget af henvendelser fra virksomheder, vil ministeren da redegøre for hvilke?

Svar

Den foreslåede justering af fondes uddelingsforpligtelse har til formål at imødegå en utilsigtet konsekvens af samspillet mellem fondsbeskatningsloven og CFC-reglerne. Der henvises herom til svaret på spørgsmål 2.

Skatteministeriet blev opmærksom på den utilsigtede konsekvens som følge af en henvendelse fra en dansk fond. Den pågældende fond, der benytter realisationsprincippet for porteføljeaktier, kunne som følge af CFC-beskatning af indkomsten i et dansk datterselskab have i netop den situation, som lovforslaget skal imødegå.

Selv om CFC-beskatningen af fonden ikke ville medføre yderligere skattebetalinger i fonden, fordi der gives fradrag (credit) for de skatter, som datterselskabet har betalt af den pågældende indkomst, jf. selskabsskattelovens § 32, stk. 10, ville det således være nødvendigt for fonden at foretage uddelinger svarende til hele fondens skattepligtige indkomst inklusive den CFC-beskattede indkomst, selv om den CFC-beskattede indkomst ikke var oppebåret af fonden.

Det bemærkes for en ordens skyld, at den foreslåede justering af uddelingsforpligtelsen ikke ændrer på de materielle skatteregler, herunder CFC-reglerne. Hvis CFC-beskatning af en fond medfører en yderligere skattebetaling i fonden, fx fordi datterselskabet er hjemmehørende i et lavskattelands, vil dette således fortsat gælde efter en vedtagelse af den foreslåede justering af uddelingsforpligtelsen.

Endelig bemærkes, at jeg som skatteminister ikke udtaler mig om konkrete skatteyderes skatteforhold. I lyset af den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det således mest korrekt ikke at oplyse navnet på den fond, der gjorde Skatteministeriet opmærksom på problemstillingen.