


Skatteministeriet

8. november 2024
J.nr. 2024 - 5307

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 29 - Forslag til lov om ændring af lov om et indkomstregister, skatteforvaltningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Terminaladgang for skatteforvaltningen i Grønland til visse oplysninger i indkomstregisteret, sanering og modernisering af sanktionsbestemmelser på skatteområdet, indhentelse af kontroloplysninger hos visse tredjemænd til brug for indberetningskontrol og kontrol vedrørende indeholdelse af kildeskat m.v.).

Hermed sendes ændringsforslag, som jeg ønsker at stille til 2. behandlingen af ovennævnte lovforslag.

Rasmus Stoklund

/ Per Hvas

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om et indkomstregister, skatteforvaltningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Terminaladgang for skatteforvaltningen i Grønland til visse oplysninger i indkomstregisteret, sanering og modernisering af sanktionsbestemmelser på skatteområdet, indhentelse af kontroloplysninger hos visse tredjemænd til brug for indberetningskontrol og kontrol vedrørende indeholdelse af kildeskat m.v.) (L 29)

Til § 2

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 60, stk. 2, ændres »efter stk. 1« til: »overtræder stk. 1«, og »efter anden lovgivning« ændres til: »efter straffelovens § 289«.

[Sproglig korrektion samt henvisning til straffelovens § 289]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med lovforslagets § 2, nr. 1, foreslås det at ophæve skatteforvaltningslovens § 60, stk. 1, og i stedet indsætte følgende:

»Med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt afgiver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger til brug for beregningen af omkostningsgodtgørelse.

Stk. 2. Den, der med forsæt til uberettiget at opnå udbetaling af omkostningsgodtgørelse efter stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.«

Det foreslås med ændringsforslag nr. 1, at der er i det foreslåede § 60, stk. 2, foretages en sproglig korrektion, hvormed »efter stk. 1« ændres til »overtræder stk. 1«.

Det foreslås desuden med ændringsforslag nr. 1, at der i det foreslåede § 60, stk. 2, foretages en ændring, hvormed »efter anden lovgivning« ændres til »efter straffelovens § 289«.

Dette ændringsforslag skyldes, at der kun kan straffes i medfør af straffelovens § 289, stk. 1, når der i særlovgivningens straffebestemmelse er henvist til straffelovens § 289, jf. dennes stk. 2.

Det er vurderet, at kravet om henvisning, jf. straffelovens § 289, stk. 2, ikke er opfyldt alene ved at henvise til »anden lovgivning« i lovteksten, sådan som det følger af lovforslaget, selv om det i lovforslagets bemærkninger udtrykkeligt er forudsat, at der med »anden lovgivning« først og fremmest tænkes på straffelovens § 289, stk. 1.

Ændringsforslaget skal således sikre, at kravet om henvisning, jf. straffelovens § 289, stk. 2, opfyldes.