


Skatteministeriet

11. december 2024
J.nr. 2024 - 2586

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 28 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, aktiesparekontoloven, aktieavancebeskatningsloven, personskatteloven og forskellige andre love. (Udmøntning af dele af Aftale om Iværksætterpakken).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 45 af 9. december 2024.

Rasmus Stoklund

/ Søren Schou

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. december 2024 fra Foreningen af Børsnoterede Vækstvirksomheder, jf. L 28 - bilag 38.

Svar

Det er i henvendelsen fra Foreningen af Børsnoterede Vækstvirksomheder (FBV) foreslået, at forslaget om at give selskabsaktionærer mulighed for at vælge realisationsbeskatning af noterede porteføljeaktier tilbage i tid fra og med 1. januar 2018 udvides yderligere.

FBV foreslår, at overgangsordningen skal omfatte den situation, hvor et dansk unoteret selskab opkøbes af et børsnoteret selskab i Danmark eller udlandet, og det danske holdingselskab betales i aktier i det børsnoterede selskab. Holdingselskabet kan i den forbindelse blive porteføljeaktionær i det børsnoterede selskab.

Der er foreslået en konkret model for udvidelsen og forslag til lovtekst.

"Disse regler finder tilsvarende anvendelse, når unoterede aktier er blevet ombyttet med aktier i et andet selskab, der er blevet børsnoteret i den periode, som overgangsordningen gælder, når aktierne har en anden skattemæssig status end de ombyttede aktier."

Kommentar:

Den foreslåede model vil som udgangspunkt omfatte alle danske unoterede selskaber, som er opkøbt af et børsnoteret selskab i Danmark eller i udlandet mod betaling af aktier i det børsnoterede selskab, som er optaget til handel på et reguleret marked eller en multilateral handelsfacilitet første gang i perioden 1. januar 2018 til og med 31. december 2024. Dette vil gælde uanset størrelsen på det børsnoterede selskab og uanset, hvilken årsag der ligger bag opkøbet.

En udvidelse af afgrænsningen vil således udvide kredsen af omfattede selskaber af overgangsordningen og vil derfor medføre et yderligere finansieringsbehov.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen på spørgsmål 42 og spørgsmål 44 til lovforslaget.