

**Fra:** Jakob Neua Nørgaard <[jakob.neua@estaldo.com](mailto:jakob.neua@estaldo.com)>

**Sendt:** 12. november 2024 11:12

**Til:** Jette Marlene Hansen <[Jette.Marlene.Hansen@ft.dk](mailto:Jette.Marlene.Hansen@ft.dk)>

**Emne:** Re: Vedlagt skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29. oktober 2024

Kære Jette,

Tak for din e-mail.

## Til Skatteudvalget

Skatteministeren har den 11. november 2024 kommenteret min henvendelse af 24. oktober 2024 til udvalget.

I sit svar opregner ministeren en række forhold, som indgår ved overvejelserne af, hvorvidt en lovændring kan tillægges tilbagevirkende kraft.

Jeg har hertil følgende bemærkninger:

- Jeg finder det glædeligt, at ministeren nu anerkender, at der intet er til hinder for, at ændringen kan gennemføres med tilbagevirkende kraft.
- Ministeren anfører, at der ved sådanne overvejelser tages hensyn til, hvorvidt de gældende regler har været almindeligt kendt. Hertil bemærkes, at det ikke er reglernes indhold, som har skabt problemer for os iværksættere, men derimod de vilde kursstigninger, som vi har oplevet i forlængelse af vores børsnoteringer, og som ingen kunne forudse. Havde det været muligt, ville vi alle have indrettet os anderledes. Det er også det, der ligger til grund for L 28, som jo netop skal modvirke den negative effekt af vilde kursstigninger.
- Omkring det i 2017 vedtagne L 104 bemærker jeg, at det også var kendte regler. Det ubekendte bestod i, at ingen havde forudset, at Skattestyrelsen i virksomhedernes øjne pludselig begyndte at anlægge en ny praksis. Loven blev vedtaget med 10 års tilbagevirkende kraft alene for at redde Arbejdernes Landsbank – og også en række andre pengeinstitutter – fra en skatteregning, som de ikke havde kunnet forudse. Jeg ønsker, at L 28 skal tillægges tilbagevirkende kraft for at redde en lille gruppe iværksættere fra en skatteregning, som de heller ikke havde en chance for at forudse.
- Jeg er opmærksom på, at ændring af ikrafttrædelsestidspunktet for L 57 vil få provenumæssige konsekvenser, men disse er i mine øjne ikke uløselige. Jeg skal herved henvise til, at udskydelsen af virkningstidspunktet for den politiske aftale om flere unge i fritidsjobs udgør en mulig finansieringskilde. Hertil kommer, at både jeg og andre af de berørte iværksættere jo vil bruge de penge, som vi i givet fald ikke vil skulle betale i skat, til nye erhvervsmæssige aktiviteter. Efter tilbageløb og adfærd vil provenueffekten derfor være relativt beskedent.

- Når det gælder antallet af virksomheder, der vil blive berørt ved at give reglerne tilbagevirkende kraft, så kan det i dette tilfælde opgøres nogenlunde præcist. Der er tale om en ganske lille gruppe og de administrative konsekvenser for Skatteforvaltningen vil derfor være ganske beskedne. Formentlig mindre end konsekvenserne af det i 2017 vedtagne L 104.
- Jeg er naturligvis opmærksom på, at L 28 bygger på en politisk aftale mellem flere partier. Jeg vil derfor opfordre ministeren til at forhøre sig blandt aftaltparterne, om der blandt disse er nogle, som vil være modstandere af, at reglerne tillægges tilbagevirkende kraft til 2019 som foreslået af Foreningen af Børsnoterede vækstvirksomheder. Jeg er ikke bekendt med, at dette skulle være tilfældet.

Afslutningsvis bemærkes, at L 28 i min optik er helt sammenligneligt med de forhold, der lå til grund for, at L 104 i 2017 blev vedtaget med tilbagevirkende kraft. Det bør L 28 derfor også gives.

**Med venlig hilsen**

Jakob Neua Nørgaard  
Direktør

Estaldo.com

Hobrovej 42D, st+1.st  
DK-9000 Aalborg

Tlf. +4571960808  
Mobil. +4531325157

