

Til lovforslag nr. L 22

Folketinget 2024-25

Betænkning afgivet af Retsudvalget [den 21. november 2024]

Udkast
til
Betænkning
over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer,
arveloven og databeskyttelsesloven

(Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger)

[af justitsministeren (Peter Hummelgaard)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget.

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Indstillinger

◇

Javnaðarflokkurinn havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af (...):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i tre dele med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger og digital behandling af sager om skifte af dødsboer)« omfattende § 1, nr. 4-31, §§ 2, 3, 5 og 6.

B. »Forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven (Ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger)« omfattende § 4, § 5, stk. 1 og § 6, stk. 1.

C. »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Forhøjelse af antallet af dommere)« omfattende § 1, nr. 1-3, § 5, stk. 1, og § 6, stk. 1.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Af justitsministeren, tiltrådt af (...):

b

Ændringsforslag til det under c nævnte forslag

Til § 1

2) I nr. 3 indsættes efter »Der kan højst udnævnes«: »yderligere«.

[Sproglig justering]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i tre separate lovforslag, således at der kan stemmes separat om delen om ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger og om delen om implementering af aftale om domstolenes økonomi 2024-2027.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget indsættes efter »Der kan højst udnævnes«: »yderligere«. Der er tale om en sproglig justering, og der er således ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring af lovforslaget. Forslaget skal ses i sammenhæng med retsplejelovens § 9, stk. 2-11, som fastsætter, hvor mange dommere de forskellige retter består af, og at § 9, stk. 12, beskriver, hvor mange dommere der yderligere kan ansættes som puljedommere. Med den sproglige justering af lovforslaget videreføres den nuværende formulering i § 9, stk. 12, idet forslaget alene har til formål at regulere antallet af puljedommere og fordelingen heraf. Det var således utilsigtet, at ”yderligere” ikke var medtaget i § 1, nr. 3, i det fremsatte lovforslag.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. oktober 2024 og var til 1. behandling den 22. oktober 2022. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Bjørn Brandenburg (S) Karin Gaardsted (S) Maria Durhuus (S) Gunvor Wibroe (S) Rasmus Prehn (S)

Lasse Haugaard Pedersen (S) Trine Bramsen (S) Preben Bang Henriksen (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Jan E. Jørgensen (V) Henrik Rejnholt Andersen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU)

Aaja Chemnitz (IA) Anna Falkenberg (SP) Betina Kastbjerg (DD) Peter Skaarup (DD) Steffen Larsen (LA) fmd.

Sólbjörg Jakobsen (LA) Mai Mercado (KF) nfm. Per Larsen (KF) Mikkel Bjørn (DF) Mette Thiesen (DF)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Serdal Benli (SF) Rosa Lund (EL) Zenia Stampe (RV)

Torsten Gejl (ALT)

Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <2> møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 4. juli 2024 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del - bilag 281. Den 8. oktober 2024 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringssvar til udvalget. Den 11. oktober 2024 sendte justitsministeren supplerende høringssvar og høringssvar til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <5> bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <13> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	24	Radikale Venstre (RV)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	15	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6