



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. november 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Astrid Knigge
Sagsnr.: 2024-13740
Dok.: 3486707

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2024.

Peter Hummelgaard

/

Niels Dam Dengsø Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22):

”Vil ministeren redegøre for, hvordan dette lovforslag konkret hjælper børnene i "Bom-sagen" med deres gæld? Ministeren bedes desuden redegøre for, hvilke initiativer der vil blive taget for at hjælpe mindreårige, der allerede står med en gæld for sagsomkostninger.”

Svar:

Jeg er som justitsminister af principielle årsager tilbageholdende med at udtale mig om sager, der verserer eller har verseret ved domstolene.

Det forslås ved indsættelsen af § 319 a i retsplejeloven, at retten kan beslutte, at den, der som værge for en mindreårig part har anlagt eller appelleret en sag, helt eller delvis skal betale de sagsomkostninger, som det ellers ville påhvile den mindreårige part at betale.

Bestemmelsen knytter ikke retsvirkninger til sager, der er afsluttet før lovens ikrafttræden.

Hovedreglen efter gældende ret er, at den tabende part skal erstatte modparten de udgifter, retssagen har påført modparten, dog at udgifter til advokatbistand erstattes med et passende, dvs. standardiseret, beløb, der kan være lavere end modpartens faktiske udgift til advokatbistand.

Hvis den sag, som den umyndige er part i, er anlagt mod eller af en offentlig myndighed, vil det som udgangspunkt være den pågældende offentlige myndighed, der ud fra de relevante regler og grundsætninger vil tage stilling til, om og hvordan kravet søges inddrevet.

Der henvises til afsnit 5 i Justitsministeriets redegørelse af 21. december 2023 om umyndiges betaling af sagsomkostninger i civile retssager af (REU 2023-24, Alm. del – bilag 89).