



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. november 2024
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Signe Hovmøller Ellemose
Sagsnr.: 2024-13740
Dok.: 3486663

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2024.

Peter Hummelgaard

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22):

”Vil ministeren give eksempler på, hvilke typer af registre, der er givet tilladelse til, siden reglens oprettelse? Ministeren bedes ligeledes redegøre for, hvor mange tilsyn Datatilsynet har udført i samme periode med de omtalte registre.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Nedenfor er der anført eksempler på typer af registre, som Datatilsynet har givet tilladelse til efter databeskyttelseslovens § 26, stk. 1, nr. 1-3.

Databeskyttelseslovens § 26, stk. 1, nr. 1 (advarselsregistre og spærrelister): Tilladelserne vedrører blandt andet advarselsregistre over lejere, som har misligholdt lejemål eller -aftale, advarselsregistre over spærrede betalingskort og advarselsregistre med henblik på at advare andre mod forretningsforbindelser med eller ansættelsesforhold til en registreret.

Databeskyttelseslovens § 26, stk. 1, nr. 2 (bedømmelse af økonomisk soliditet og kreditværdighed): Tilladelserne er givet til kreditoplysningsbureauer og vedrører behandling af oplysninger med henblik på erhvervsmæssig videregivelse af oplysninger til bedømmelse af økonomisk soliditet og kreditværdighed.

Databeskyttelseslovens § 26, stk. 1, nr. 3 (retsinformationssystemer): Tilladelserne vedrører behandling af personoplysninger i forbindelse med førelse af

retsinformationssystemer, herunder til en anonymiseret domsdatabase, en database med it-kontrakt-retlige domme og offentliggørelse af afgørelser afsagt af et ankenævn.

Datatilsynet har ført 14 generelle tilsyn. Tilsynene var med kreditoplysningsbureauer, spærrelister og advarselsregistre.”