

Advokatrådet



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Justitsministeriet

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 21. august 2024
SAGSNR.: 2024 - 2102
ID NR.: 1024056

insolvensretskontoret@jm.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Ved e-mail af 04. juli 2024 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ad 2.1 Forhøjelse af antallet af byretsdommere

Advokatrådet hilser med tilfredshed velkommen, at antallet af byretsdommere forhøjes væsentligt i overensstemmelse med den brede politiske aftale om at styrke domstolenes økonomi.

Advokatrådet er enig i, at der er behov for at udvikle en ny model for, hvorledes antallet af byretsdommere fordeles på de enkelte byretter. Advokatrådet kan derfor tiltræde en foreslået model, hvorefter antallet af de såkaldte puljedommere i en overgangsperiode forhøjes væsentligt, men Advokatrådet er også enig i, at en permanent model for fordeling af dommere på byretsniveau bør munde ud i, at der alene ansættes 25 puljedommere, medens de øvrige dommerstillinger fordeles på de enkelte byretter på grundlag af en ny sagsvægtningsmodel. I fordelingen af permanente dommerstillinger bør der endvidere tages hensyn til den forventede befolkningsudvikling i de enkelte retskredse, forventet udvikling i erhvervsaktivitet og endelig også i den forventede udvikling i kriminel adfærd i de enkelte retskredse, således at antallet af permanente dommere i den enkelte

byretskreds i videst muligt omfang kommer til at afspejle den reelle, aktuelle og forventede belastning af de enkelte byretsemployer.

Den nye sagsvægningsmodel må antages at få central betydning både for fordeling af dommerstillinger og øvrige ressourcer. Modellen bør i videst muligt omfang afspejle det reelle forbrug af forskellige personaleressourcer i de forskellige sagstyper, som omfattes af sagsvægningsmodellen.

Modellen bør derfor ikke bygge på et skøn over, hvor meget de enkelte sagstyper belaster systemet, men på faktisk dokumenterbar registrering af tidsforbrug af de enkelte sagsskridt ved forskellige sagstyper ved en flerhed af embeder, således at der dannes et så retvisende billede som muligt af belastningen af dommere, dommerfuldmægtige og kontorfunktionærer.

Ad 2.2.1 Arbejdsretten

Som følge af de senere års fald i antallet af civile sager har det for alle advokater i de senere år været vanskeligere at opnå møderet for landsretterne og Sø- og Handelsretten.

På den baggrund kan Advokatrådet tiltræde forslaget om, at møderet også skal kunne opnås på baggrund af en gennemført hovedforhandling i Arbejdsretten på lige fod med en byretssag med kollegial behandling eller under medvirken af sagkyndige dommere.

Samtidig foreslår Advokatrådet, at bestemmelsen i samme omgang udvides, således at det bliver muligt også at gennemføre den ene prøvesag for at opnå møderet for landsretterne som en gennemført hovedforhandling i en voldgiftssag omfattet af voldgiftsloven under forudsætning af, at voldgiftsretten består af mindst tre voldgiftsdommere og formanden for voldgiftsretten er lands- eller højesteretsdommer.

Forslaget giver i det hele yderligere anledning til at overveje, hvordan det sikres, at også advokater, der beskæftiger sig med familieretlige sager og straffesager, på en hensigtsmæssigt måde kan opnå møderet for landsretten helt eller delvis på baggrund af disse sagstyper. Advokatrådet vil gerne opfordre til, at Justitsministeriet tager initiativ til en drøftelse med landsretterne og Advokatrådet herom i lyset af dette lovforslag.

Ad 2.3 Værgers betaling af sagsomkostninger

Med lovforslagets forslag til en ny bestemmelse i retsplejelovens § 319 a tilsigtes det at skabe mulighed for, at retten kan pålægge en værge for en mindreårig, der har anlagt eller appelleret en retssag, at betale sagens omkostninger helt eller delvist. Efter lovforslagets bemærkninger må det antages, at anvendelsesområdet for den foreslåede bestemmelse er meget snævert, og det må bemærkes, at der ikke er nogen from for empiri, som understøtter, at der overhovedet er behov for en sådan bestemmelse.

Kriterierne for overhovedet at anvende bestemmelsen er efter lovforslagets bemærkninger vage og upræcise og synes primært at støtte sig på rimelighedsbetragtninger, herunder den umyndiges indflydelse på sagens førelse og den umyndiges alder.

Der er derfor ikke, som i den gældende bestemmelse i § 319 om procesfuldmægtige, tale om, at den, der har repræsenteret den mindreårige umyndige, skal have tilsidesat sine pligter. Derimod skal der efter bemærkningerne lægges vægt på sagens karakter og værgens økonomiske forhold, uden at disse kriterier nærmere uddybes. Der kan endvidere lægges vægt på den mindreåriges alder, således at det taler for at pålægge en værge en betalingspligt, hvis den mindreårige er yngre end 15 år. Ved afgørelsen kan retten efter forarbejderne inddrage de oplysninger om sagen og den mindreårige part, der fremgår af sagens dokumenter, eller som i øvrigt er kommet frem i retten. Også her savnes angivelse af hvilke oplysninger bemærkningerne henviser til, og hvorledes disse oplysninger skal vægtes i rettens afgørelse.

Advokatrådet har endvidere noteret sig, at hverken selve lovteksten eller bemærkningerne hertil indeholder nogen anvisning på, hvorledes det sikres, at den værge, retten overvejer at pålægge helt eller delvist at betale sagens omkostninger, kommer til orde, inden rettens afgørelse træffes.

Endelig må det bemærkes, at det formentlig må antages, at reglerne om begrænsning i adgangen til at påkære omkostningsafgørelser fra byret til landsret også vil omfatte afgørelser efter forslaget § 319 a, uagtet der er tale om et tvunget debitorskifte alene baseret på rettens frie skøn.

Samlet set finder Advokatrådet, at afgørende hensyn til værgers retssikkerhed taler imod at gennemføre denne del af lovforslaget i den foreliggende form.

Ad 2.4 Forenklinger i den civile retspleje

Ad ændringen i retsplejelovens § 353 a

Advokatrådet kan tiltræde, at der med forslaget til ændring af ordlyden indføres adgang for retten til at bestemme, at hovedforhandlingen skal foregå i tilknytning til et forberedende møde, hvis sagen findes tilstrækkeligt oplyst og er egnet til staks at hovedforhandles under forudsætning af, at parterne har tilstrækkelig mulighed for at varetage deres interesser.

Advokatrådet er enig i, at anvendelsen af bestemmelsen normalt bør forudsætte, at sagen er forholdsvis ukompliceret, at der ikke skal afgives vidneforklaringer eller afgørende vigtige partsforklaringer, og at der i øvrigt er afsat den fornødne tid til at gennemføre hovedforhandlingen i tilknytning til det forberedende møde.

Lovforslaget giver i øvrigt ikke Advokatrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær

From: Kim Sparlund <kim@ankeforsikring.dk>
Sent: 04-07-2024 10:39:35 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Cc: Kim Sparlund <kim@ankeforsikring.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Til Justitsministeriet
Vi har modtaget dette lovforslag i høring.


Vi kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Kim Sparlund
Direktør

Ankenævnet for Forsikring

Østergade 18, 2. sal
1100 København K
Direkte 33 43 58 04
Mobil 21 67 81 51
kim@ankeforsikring.dk

 Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

Fra

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk



Justitsministeriet,
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Ankestyrelsens svar på høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. – jeres j.nr. 2024-07872

Justitsministeriet har ved mail af 4. juli 2024 bedt Ankestyrelsen om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Ankestyrelsens bemærkninger

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Venlig hilsen

Stine Tolstrup Christensen

9. august 2024

J.nr. 24-67129

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

From: Sandra Leidersdorff - SLE <SLE@atp.dk>
Sent: 22-08-2024 15:54:51 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: Svar på høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Kære JM

Tak for den fremsendte høring.

ATP, herunder Udbetaling Danmark, har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen
Sandra Leidersdorff - SLE

atp=

Juridisk senior specialkonsulent og Teamlead · Juridisk Afd. - Tværgående Jura
Direkte nummer 2056 7117 · Mobil 20567117
E-mail SLE@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810
Følg ATP på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

For information om, hvordan ATP Koncernen behandler dine personoplysninger, se atp.dk/behandling-af-personoplysninger

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

From: Bo Sandberg <bsa@aktiveejere.dk>
Sent: 02-08-2024 16:47:37 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Cc: Maria Rask Hetoft Larsen <ml@aktiveejere.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Justitsministeriet!

Brancheforeningen Aktive Ejere takker for det fremsendte høringsmateriale.

Vi har for nuværende ingen bemærkninger i sagen.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg

Cheføkonom



Løngangstræde 20 4. sal
1468 København K – Danmark
E-mail: bsa@aktiveejere.dk
+45 28 50 38 19

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 08:37

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk

From: £Staben (957s30) <>
Sent: 10-07-2024 11:34:21 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Kære Astrid

Civilstyrelsen har ingen bemærkninger til nærværende høring.

Med venlig hilsen

Louise Machon Jensen
Chefkonsulent



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Toldboden 2, 2. sal
8800 Viborg
Tlf.: 72688359

Direkte: 21396273
louisemachon.jensen@civilstyrelsen.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk

From: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sent: 04-07-2024 09:00:57 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 76
Mobil +45 29 20 02 76
Mail jdj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 4. juli 2024 07:47
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

The logo for Justitsministeriet features a yellow crown icon above the text 'JUSTITSMINISTERIET' in a bold, black, sans-serif font.

JUSTITSMINISTERIET
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

Proces- og Insolvensretskontoret
Att.: Astrid Knigge
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.)

Dansk Industri (DI) har følgende bemærkning til den fremsendte høring:

2.2.1. Arbejdsretten

Udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret:

Kravene til at møde i en hovedforhandling ved Arbejdsretten er sammenlignelige med kravene ved landsretterne, hvorfor DI er enig med FH og DA i, at hovedforhandlinger ved Arbejdsretten bør kunne udgøre en af de to prøvesager for at opnå møderet for landsret og Sø- og Handelsretten, jf. pkt. 2.2.1.2.

Endvidere vil DI gerne bemærke, at de samme forhold gør sig gældende for faglige voldgiftssager med udvidet formandskab, jf. Arbejdsretslovens § 25, stk.3, hvorfor der indstilles til, at disse sager også bør kunne udgøre en af de to prøvesager for at opnå møderet for landsret og Sø- og Handelsretten, jf. pkt. 2.2.1.2.

DI står naturligvis til rådighed for afklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Malene Dall Sørensen
Konsulent

Justitsministeriet
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
insolvensretskontoret@jm.dk

22. august 2024

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
dlo@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet med input fra vores fagudvalg med henblik på at inddrage faglig og praktisk ekspertise.

Vores bemærkninger er inddelt i følgende emner:

1. Digitalisering af dødsboskiftesager
2. Interessentskaber som ansvarssubjekt
3. Omstrukturering af Advokatsamfundets organer
4. Udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret

1. Digitalisering af dødsboskiftesager

Vi bakker grundlæggende op om den yderligere digitalisering af dødsboskiftesager, som lovforslaget lægger op til.

Bobestyrerens oplysninger

Det følger af den foreslåede bestemmelse i dødsboskiftelovens § 3 a, stk. 10, at bobestyrer får pligt til at oplyse sit personnummer og give andre nærmere bestemte oplysninger til brug for udpegelsen som bobestyrer.

Vi anser det for uproblematisk at stille krav om, at bobestyrer skal oplyse sit personnummer til skifteretten. Imidlertid står det ikke klart, hvad der nærmere ligger i begrebet ”andre nærmere bestemte oplysninger til brug for udpegelsen som

bobestyrer”. Det følger ikke af bemærkningerne til bestemmelsen, hvilke øvrige oplysninger ministeriet forestiller sig, at det kunne være relevant at kræve udleveret fra bobestyrer.

Vi opfordrer derfor til, at der i bemærkningerne medtages et par eksempler på bestemmelsens anvendelse, således at det fremgår tydeligere, hvad der er tanken bag og rækkevidden af formuleringen ”andre nærmere bestemte oplysninger til brug for udpegelsen som bobestyrer”.

Samtidig fremsendelse

Det følger af den foreslåede ændring til dødsboskiftelovens § 68, stk. 3, at bobestyrer skal sende boopgørelsen til skifteretten, som derefter videresender boopgørelsen til Skatteforvaltningen. Hvis boet er et selvstændigt skattesubjekt, og boet ikke er skattefritaget, indsender bobestyrer en boselvangivelse senest samtidig med boopgørelsen, jf. dødsboskifteloven § 85, stk. 2.

Vi går ud fra, at det vil være absolut mest enkelt for både skifteretternes og Skatteforvaltningens sagsbehandling, hvis boopgørelsen og boselvangivelsen ”følges ad”.

Vi opfordrer derfor til, at det præciseres, (1) at bobestyrer kan opfylde sin oplysningsforpligtelse efter dødsboskiftelovens § 85 ved at indsende boselvangivelsen til skifteretten via domstolens skifteportal senest samtidig med boopgørelsen, og (2) at skifteretten videregiver boselvangivelsen til Skatteforvaltningen senest samtidig med, at skifteretten videregiver boopgørelsen i medfør af dødsboskiftelovens § 68, stk. 3.

2. Interessentskaber som ansvarssubjekt

Vi anser det samlet set for hensigtsmæssigt, at advokatvirksomheder, der drives i form af interessentskaber, med forslaget vil blive sidestillet med advokatselskaber i form af A/S'er, ApS'er og P/S'er i forhold til reglerne om Advokatrådets tilsynsmuligheder og sanktioner.

Med de foreslåede regler kan der imidlertid opstå situationer, hvor en interessent i kraft af den personlige hæftelse for interessentskabets forpligtelser, kan komme til at lide tab, hvis interessentskabet pålægges en sanktion, f.eks. i form af bøde, også selv om den pågældende interessent ikke er ansvarlig for den konkrete overtrædelse. Vi anbefaler, at denne risiko beskrives i bemærkningerne til lovforslaget af hensyn til forudsigelighed og transparens.

3. Omstrukturering af Advokatsamfundets organer

Vi anser det for positivt, at der indføres decorumkrav for medlemmer af Advokatrådet og Advokatnævnet. At Advokatnævnet tildeles kompetence til at træffe afgørelse i sager om valgbarhed til Advokatrådet og Advokatnævnet, vurderes i udgangspunktet at være hensigtsmæssigt. Ved tilpasning af processen anbefaler vi, at distancen mellem den afdeling, der skal træffe afgørelse i sagen, og den anden afdeling, som den indklagede advokat tilhører, sikres med henblik på at opretholde tillid og respekt.

4. Udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret

Danske Advokater anerkender og genkender, at det er vanskeligt for en stor gruppe af advokater, særligt familierets- og strafferetsadvokater, at finde egnede prøvesager ved domstolene, der kvalificerer sig som prøvesager til opnåelse af møderet for landsret. Problemstillingen indebærer på sigt, at specialister i strafferet/strafferetsproces og familieret/familieretsproces med møderet for henholdsvis landsret og Højesteret bliver færre og færre, hvilket i yderste konsekvens kan have væsentlige negative konsekvenser for klienter i familie- og strafferetlige sager – og derved for retssikkerheden.

Vi anser det derfor for både nødvendigt og positivt, at problemstillingen løftes med henblik på at sikre, at flere advokater kan opnå møderet for landsret. Danske Advokater har derfor også bidraget til [Rapport fra arbejdsgruppe om møderet for landsret](#), der udkom i juli 2024. Arbejdsgruppen har arbejdet med forskellige løsningsforslag, og på denne baggrund udarbejdet et idékatalog, hvori blandt andet en fiktiv møderetsprøve, begrænset møderet og anvendelse af voldgiftssager indgår. Arbejdsgruppen bag rapporten finder, at etablering af en fiktiv prøve forekommer at være den løsning, der er enklest at etablere, samt at en sådan ordning i højere grad end de øvrige forslag vil imødekomme problemstillingen uden at gå på kompromis med retssikkerheden.

Danske Advokater anser særligt forslag om anvendelse af Arbejdsretten som forum for en af de to prøvesager for bekymrende og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Det gør vi fordi, det forekommer både u hensigtsmæssigt og besynderligt, at en overordnet og bred problemstilling med dette forslag ikke løses. Forslaget tilgodeser alene en meget snæver og særlig udvalgt (hovedorganisationernes ansatte advokater) gruppe. Det er således kun hovedorganisationernes advokater, som møder i Arbejdsretten. En gennemførelse af forslaget vil, medmindre der opstår en praksis, hvor arbejdsretslovens partsbegreb omgås, skabe særlige forhold for kun noget nær en håndfuld advokater, mens den overordnede problemstilling ikke løses. Løsningen får derfor karakter af konkurrenceforvridende særlovgivning.

Vi finder det desuden bekymrende, at der med forslaget er risiko for tab af både retssikkerhed, kvalitet og kompetencer, idet Arbejdsretten - med al respekt for dens dommere - ikke er egnet som prøvesags-plattform.

Helt overordnet skal det fremhæves, at det ikke opstilles nogen som helst krav til parternes rettergangsfuldmægtiges baggrund jf. arbejdsretslovens § 13, stk. 2, hvilket i sig selv siger noget om Arbejdsrettens procesform og sagstyper. Arbejdsretslovens § 13, stk. 2 siger således, at der ikke gælder nogen indskrænkning i parternes adgang til at lade møde for sig i Arbejdsretten ved rettergangsfuldmægtig. Historisk er det også først inden for de sidste årtier, at hovedorganisationerne har anvendt advokater til at møde i Arbejdsretten.

Arbejdsretten er en specialdomstol udenfor det almindelige domstolssystem. Flertallet i dommerkollegiet er i de fleste sager netop med henvisning til sagernes særlige karakter i udgangspunktet tænkt at være ikke-jurister, hvilket i sig selv viser, at sagsførelse for Arbejdsretten er tænkt og organiseret så anderledes, at sager for Arbejdsretten grundlæggende ikke er egnet til at udgøre den ene af de to prøvesager for at opnå møderet for landsret og Sø- og Handelsretten.

Tilsvarende gælder det, at selve sagsførelsen ved Arbejdsretten, herunder forberedelse og gennemførelse af hovedforhandling, adskiller sig fra sagsførelse ved Sø- og Handelsretten og landsretterne i dens helhed jf. bl.a. arbejdsretslovens § 17, som udtrykkeligt forskriver, at der for så vidt angår hovedforhandlingen, sker en fornøden tilpasning af retsplejelovens regler om hovedforhandling af borgerlige sager i 1. instans.

I vurderingen af Arbejdsrettens egnethed bør det videre tillægges vægt, at sager ved Arbejdsretten ofte ikke indeholder tilstrækkelig kompleksitet rent processuelt og proces-teknisk. Tilsvarende gælder det, at retsgrundlag og retskilder er af en helt anden og mindre egnet karakter som grundlag for vurdering af prøve kandidatens procesrettelæggende og lovbehandlende kompetencer. Ved Arbejdsretten er retsgrundlaget således som udgangspunktet kollektive overenskomster, og der er ikke de samme retskilder i form af forarbejder.

Det bør desuden tillægges vægt, at når Arbejdsretten normalt kun beklædes af én juridisk dommer, der som regel er Højesteretsdommer, og kun i meget sjældne tilfælde sættes med tre juridiske dommere, så vil bedømmelsen af den, der aflægger prøve i en sag ved Arbejdsretten, være foretaget af et færre antal dommere end ellers. Prøvelsen af kandidatens kompetence til at varetage procedure for landsret vil derved blive anderledes og ikke for alle lige. Det vil ikke være en løsning på dette problem at lade de ordinære dommere i Arbejdsretten deltage i bedømmelsen af prøve kandidaten, idet disse i forhold til prøve kandidaterne ofte vil være inhabile som følge af tilknytning til prøve kandidaternes arbejdsgiver eller modpart. Opmærksomheden henledes i den forbindelse på arbejdsretslovens §§ 2 og 13.

I forlængelse heraf bør man være opmærksom på, at Arbejdsrettens juridiske dommere som følge af deres øvrige virke og fagområde ofte vil have et betydeligt kendskab til de fuldmægtige og advokater, der kan tænkes at aflægge prøve ved Arbejdsretten. Dette indebærer en risiko for, at muligheden for at bestå prøven til opnåelse af møderet ved at aflægge prøven i sager ved Arbejdsretten kan påvirkes af indsigt i en generel performance og ikke performance i den eksamenslignende prøve, som kendes fra prøve aflæggelse i landsretterne og ved Sø- og Handelsretten.

Vi fraråder på baggrund af ovenstående, at der gives mulighed for, at advokater kan opnå møderet for landsret ved at aflægge prøve i sager ved Arbejdsretten.

Vi anbefaler på baggrund af ovenstående, at forslaget i den fremlagte form ikke fremmes.

Vi foreslår, at hele spørgsmålet om møderet for landsret gøres til genstand for en mere grundig og struktureret dialog mellem Justitsministeriet, domstolene og advokatorganisationerne med udgangspunkt i arbejdsgruppens initiativer. Vi bidrager gerne til en dialog og proces omkring, hvorledes det sikres, at flere advokater kan opnå møderet for landsret - uden at det sker på bekostning af hverken retssikkerhed eller kvalitet.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
Danske Advokater

Justitsministeriet, Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: insolvensretskontoret@jm.dk

20. august 2024

J.nr. 2024-11-0150
Dok.nr.
Sagsbehandler
Louise Lunddahl
Nielsen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Justitsministeriet har den 4. juli 2024 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Følgende fremgår af de almindelige bemærkninger afsnit 3 om forholdet til databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen:

"Det er Justitsministeriets vurdering, at skifteretterne har hjemmel i databeskyttelseslovens § 11, stk. 1, til at behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation. Justitsministeriet vurderer desuden, at skifteretterne har hjemmel i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, til at behandle almindelige personoplysninger. Det er således ikke hensigten med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i dødsboskiftelovens § 3 a, stk. 10, at der vil skulle fastsættes regler om skifterettens behandlingshjemmel, da skifteretten allerede har hjemmel i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven til behandling af personoplysninger. Formålet med bemyndigelsesbestemmelsen er således, at Domstolsstyrelsen vil kunne fastsætte regler, hvorefter bobestyreren har pligt til at give en række oplysninger, som er nødvendige for skifterettens og bobestyrerens behandling af dødsboskiftesager."

Det er Datatilsynets opfattelse, at reglerne om dødsboskifte vil udgøre hjemlen til at behandle oplysninger om personnummer, jf. også databeskyttelseslovens § 1, stk. 3, hvoraf det fremgår, at regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som ligger inden for databeskyttelsesforordningens rammer for særregler om behandling af personoplysninger, går forud for reglerne i databeskyttelsesloven. I det omfang, der er hjemmel til behandling af oplysninger om personnummer i anden lovgivning, skal der således efter Datatilsynets opfattelse ikke tillige være hjemmel i databeskyttelseslovens § 11.

Datatilsynet mener derfor, at henvisningerne til databeskyttelseslovens § 11, bør fjernes fra bemærkningerne til lovforslaget.

Datatilsynet henviser endvidere til, at databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, ikke i sig selv kan udgøre behandlingsgrundlaget, og at reglerne om dødsboskifte må anses for at udgøre det supplerende retsgrundlag, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 3.

Datatilsynet mener derfor, at bemærkningerne til lovforslaget må rettes i overensstemmelse hermed.

3. Såfremt Datatilsynets bemærkninger giver anledning til spørgsmål, er Justitsministeriet velkommen til at kontakte undertegnede på telefon 29 49 32 57.

Med venlig hilsen

Louise Lunddahl Nielsen

From: Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>
Sent: 21-08-2024 08:48:27 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Cc: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>
Subject: Høringssvar - sagsnr. 2024-07872

Til Justitsministeriet – Insolvensretskontoret

Ved mail af 4. juli 2024 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Der lægges med udkastets § 1, nr. 26, op til en ny bestemmelse i retsplejeloven (§ 319 a), hvorefter retten i en civil sag, som er anlagt (eller appelleret) af værgen for en mindreårig part, skal kunne pålægge værgen at betale sagsomkostninger, som den mindreårige ellers skulle have betalt til modparten. Denne mulighed skal kunne anvendes, hvis den mindreårige *"ikke har haft indflydelse på sagsanlægget eller de beslutninger, der er truffet om sagens førelse, eller hvor der er tale om børn under 15 år"*. Retten vil i den forbindelse skulle lægge vægt på *"sagens karakter og den mindreåriges og værgens økonomiske forhold"*.

Dommerforeningen forstår forslaget således, at man ønsker at værne den mindreårige sagspart mod de omkostningsmæssige konsekvenser, som værgens unødige eller udsigtsløse sagsanlæg (eller appel) kan medføre. Foreningen skal i den anledning bemærke, at almindelige civile retssager oplyses af de involverede parter og partsrepræsentanter, og at dette sjældent omfatter parternes og partsrepræsentanternes indbyrdes personlige forhold eller deres interne overvejelser og drøftelser om sagen. Det må derfor forventes, at retten kun sjældent vil have en sådan viden om en mindreårig parts eventuelle indflydelse på sagens førelse eller om den mindreårige eller værgens økonomiske forhold, at der vil være det fornødne grundlag for at træffe afgørelse efter den foreslåede bestemmelse. Retten vil i den forbindelse ikke af egen drift kunne søge sådanne forhold oplyst nærmere, uden derved – forud for sagens afgørelse – at signalere en klar stillingtagen til sagens endelige udfald. Dertil kommer, at værgemålslovens regler om værgens pligter og erstatningsansvar umiddelbart må anses for at udgøre et tilstrækkeligt og mere hensigtsmæssigt værn mod værgers anlæggelse af udsigtsløse sager.

Udkastet giver derudover ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2024-07872.

På vegne af

Mikael Sjöberg
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret

Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00

www.VestreLandsret.dk



Justitsministeriet
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

23. august 2024

Sendt via mail til insolvensretskontoret@jm.dk

Dok.nr.: 24/17794-21
Sagsbehandler: Mette Lilje
Mail: MELI@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens hørings svar

Justitsministeriet har ved mail af 4. juli 2024 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.) (Justitsministeriets sagsnr. 2024-07872)

Domstolsstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

Det fremgår af udkast til retsplejelovens § 9, stk. 12, 1. pkt. om forhøjelse af antallet af byretsdommere, at "37" ændres til "44", men at det endelige antal byretsdommere afventer Domstolsstyrelsen.

Domstolsstyrelsen forventer at kunne give Justitsministeriet endeligt svar om vores ønsker til den præcise udmøntning af dommere i 2025 – og fordelingen mellem byretterne og landsretterne – umiddelbart efter et møde den 23. september 2024 i Domstolsstyrelsens bestyrelse.

Vi forventer, at der i udkast til retsplejelovens § 9, stk. 12, 1. pkt. skal stå "42", idet to af de syv nye dommere i 2025 skal tilgå landsretterne.

Der er derfor samtidig behov for en ændring af retsplejelovens § 5 om landsretterne.

I 2025 forventes der at komme to nye udnævnte dommere i Østre Landsret, ligesom der forventes at komme to nye udnævnte dommere i Vestre Landsret i 2026. Derudover har Østre Landsret for tiden fire udnævnte dommere, hvor hjemlen er tekstanmærkning nr. 103, stk. 3, ligesom Vestre Landsret har to udnævnte dommere efter samme hjemmel. Da disse seks landsdommere anses for at være en del af den faste normering, der skal være med til at sikre balance mellem antallet af modtagne og afsluttede sager, bør de i stedet være hjemlet efter retsplejelovens § 5.

Retsplejelovens § 5, stk. 2, 1. pkt., skal således have følgende ordlyd: ”*Stk. 2. Østre Landsret, der har sit sæde i København, består af en præsident og mindst 62 andre landsdommere. Vestre Landsret, der har sit sæde i Viborg, består af en præsident og mindst 40 andre landsdommere.*”

For Vestre Landsret forventes to af stillingerne som nævnt først at komme i 2026, hvilket enten bør afspejles i ikrafttrædelsesbestemmelsen eller ved en trinvis forhøjelse fra først 36 til 38 landsdommere i 2025 og dernæst fra 38 til 40 landsdommere ved en senere ændring af retsplejeloven.

Domstolsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Mette Lilje

From: DEP Høringer <hoeringer@em.dk>
Sent: 21-08-2024 13:17:22 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: EMs høringsvar til Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872 (EM Id nr.: 902672)

Til Justitsministeriet

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v.

ERST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringsvar:

Fra ERST

Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), takker for fremsendte høring af lovforslaget.

OBR henviser til de tidligere afgivede høringsvar, afsendt **d. 26 marts 2024** og **d. 21 maj 2024** og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Såfremt ovenstående skulle give anledning til yderligere spørgsmål, er I velkomne til at kontakte letbyrder@erst.dk

Med venlig hilsen

Sofie Amalie Anderskov Riis
Studentervedhjælper

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291228
E-mail: SofRii@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST** og **FTnet**.

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)

Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk



**FINANS
DANMARK**

Hørings svar til ændring af lov om skifte af dødsboer

Finans Danmark takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om skifte af dødsboer.

Vi støtter overordnet en digitalisering og en standardisering af behandlingen af sager ved domstolene, der også kan medvirke til en effektivisering til gavn for brugerne af systemet.

Adgang til skifteportalen

For at sikre en hensigtsmæssig implementering er det afgørende, at der for brugerne af skifteportalen er tilstrækkelig tid til at gennemføre systemtilpasninger til API-indberetning og heraf afledt procesomlægning.

Vi afventer derfor udfaldet af den konstruktive dialog mellem Domstolsstyrelsen og sektoren om, hvornår bankerne skal overgå til API indberetning. Bankerne forventer at være klar til at overgå til API indberetning ved udgangen af 2025 eller primo 2026. I overgangsperioden indberettes fortsat ved brug af automatisk genererede PDF'er.

Adgang til oplysninger om skifteretsattest, kontaktperson og bobestyrer

Finans Danmark har gennem hele processen gjort opmærksom på, at det vil have meget stor værdi for alle arvinger og virksomheder, at kunne få adgang til skifteretsattesten efter samtykke. Der anvendes i dag rigtig mange ressourcer på at fremskaffe den fra de pårørende, som ikke forstår, hvorfor den ikke automatisk udleveres til banken og andre relevante virksomheder efter samtykke.

Vi vil der opfordre til, at der indsættes en hjemmel til, at bankerne kan få adgang til skifteretsattesten via skifteportalen efter samtykke fra bobestyreren. En digital adgang vil kunne spare mange administrative ressourcer, og det vil også give mulighed for, at boet hurtigere kan udleveres.

Endelig er det vigtigt for bankerne at få adgang til oplysninger om kontaktperson og bobestyrer på skifteportalen. På baggrund af tidligere ud-

Hørings svar

21. august 2024

Dok: FIDA-1232191906-55240-v1

Kontakt Mette Stürup

meldinger fra Domstolsstyrelsen er det vores forståelse, at det bliver muligt, Vi forstår det dog således, at det ikke kommer til at være tilfældet i boudlæg. Vi vil derfor opfordre til, at det også bliver muligt i disse sager.

Med venlig hilsen

Mette Stürup

Direkte: 27152020

Mail:ms@fida.dk

Hørings svar

21. august 2024

Dok. nr.:

FIDA-1232191906-55240-v1



Til rette vedkommende

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente

Med venlig hilsen

Bente Irene Johansen

afdelingsleder,

Ledelsessekretariatet/

Kontoret for IT-sikkerhed, cyberrisici og DCIS



Justitsministeriet
Astrid Knigge
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. – ministeriets j.nr. 2024-07872

20. august 2024

Jeg har modtaget ministeriets mail af 4. juli 2024 med bilag vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer mv.).

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af ministeriets henvendelse.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden

Mette Vestentoft
Chefkonsulent

Dok.nr. 24/03906-2/MVE
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

From: Martin Bruun-Houmølle <mabh@fbr.dk>
Sent: 13-08-2024 10:20:49 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Cc: Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Fra: Martin Bruun-Houmølle
Sendt: 13. august 2024 10:20
Til: 'insolvensretskontoret@jm.dk.' <insolvensretskontoret@jm.dk.>
Cc: Forbrugerrådet Tænk Høring <hoeringer@fbr.dk>
Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Forbrugerrådet Tænk har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Martin Bruun-Houmølle

SENIORJURIST / SENIOR LEGAL ADVISER

M +45 4132 5324

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N

FORBRUGERRÅDET
 **tænk**

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

From: Hanne Aaskov Paroli <hapa@kl.dk>
Sent: 30-07-2024 13:50:13 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

KL har ingen bemærkninger til Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872.

Med venlig hilsen
Hanne Aaskov Paroli

Chefsekretær
Jura & EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3495
E HAPA@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Klik på banner for at læse mere og tilmelde dig.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

From: Isabel Louise Jacobsen <>
Sent: 31-07-2024 10:28:35 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v.- J.nr. 2024-07872

Til Proces- og Insolvensretskontoret, Justitsministeriet

I forbindelse med høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. vender Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen hermed tilbage.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Isabel Louise Jacobsen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5023
E-mail ilj@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

From: Peter Jakobsen <peja@patienterstatningen.dk>
Sent: 23-07-2024 11:20:58 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Til Justitsministeriet

Patienterstatningen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag, der ikke indeholder patienterstatningsretlige konsekvenser.

Med venlig hilsen

Peter Jakobsen
Chefkonsulent, cand.jur.
peja@patienterstatningen.dk
Direkte telefon 33 69 47 27



Patienterstatningen
Kalvebod Brygge 45
1560 København V
www.patienterstatningen.dk
Tlf: 33 12 43 43

Fra: PEBL Indbakke <pebl@patienterstatningen.dk>
Sendt: 4. juli 2024 10:05
Til: Dir <Dir@patienterstatningen.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 4. juli 2024 07:45
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

From: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sent: 04-07-2024 11:44:28 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Til Justitsministeriet, Proces- og Insolvensretskontoret.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2024-00746.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-dataskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1sPFI0-00DtkH-67&d=4%7Cmail%2F90%2F1720071600%2F1sPFI0-00DtkH-67%7Cin12e%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6686371000E655EAFED268B8C29119B3&o=t.wtusiwjensmistriikd.te&s=WZluotXGsitidi_32w8NhSL9dXwhttps://url12.mailanyone.net/scanner?m=1sPFI0-00DtkH-67&d=4%7Cmail%2F90%2F1720071600%2F1sPFI0-00DtkH-67%7Cin12e%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6686371000E655EAFED268B8C29119B3&o=t.wtusiwjensmistriikd.te&s=WZluotXGsitidi_32w8NhSL9dXw

J.nr. 24/20761

Sagsbehandler:

Christian Sivert Brogaard

Den 22. august 2024

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jeres j.nr. 2024-07872

Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven

Justitsministeriet har den 4. juli 2024 bedt om Procesbevillingsnævnets bemærkninger til et udkast til lovforslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.).

Procesbevillingsnævnet har noteret sig, at lovudkastet blandt andet indeholder en ændring af appelbegrænsningsreglen i dødsboskiftelovens § 105, stk. 3, hvorefter det kræver tilladelse fra Procesbevillingsnævnet at kære skifterettens beslutninger om fritagelse for anvendelse af domstolenes skifteportal eller afslag herpå. Efter forslaget indføres der et nyt kapitel 2 a om digital behandling i dødsboskifteloven. Ændringen af dødsboskiftelovens § 105, stk. 3, er en konsekvensrettelse som følge af, at indholdet af bestemmelsen i dødsboskiftelovens § 10 a, stk. 5, 2. pkt., foreslås flyttet til den foreslåede bestemmelse i § 3 a, stk. 3, 1. pkt. (lovforslaget § 2, nr. 1), dog således at der samtidig tages højde for, at alle sagsskridt i dødsboskiftesager fremover vil skulle foregå ved anvendelse af skifteportalen.

Procesbevillingsnævnet har endvidere noteret sig, at lovudkastet indfører en ny – og midlertidig – appelbegrænsningsregel i ændringslovens ikrafttrædelsesbestemmelse i § 4, stk. 7, således at det kræver Procesbevillingsnævnets tilladelse at kære skifterettens beslutning om, at en sag, hvor dødsfaldet er sket før lovens ikrafttræden, eller som behandles efter de hidtil gældende regler, skal behandles efter de foreslåede regler i lovforslaget. Efter forslaget kan Procesbevillingsnævnet meddele kæretilladelse, hvis beslutningen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens

forløb eller af afgørende betydning for den, der ansøger om kæretiladelse, og der i øvrigt er anledning til at lade afgørelsen prøve af en højere ret. Ansøgning om kæretiladelse skal indgives til Procesbevillingsnævnet, inden 2 uger efter beslutningen er truffet. Der er tale om en absolut frist, og nævnet vil derfor ikke have mulighed for at meddele kæretiladelse, hvis ansøgningen indgives efter ansøgningsfristen på 2 uger.

Procesbevillingsnævnet har derudover ikke bemærkninger til forslaget.

På nævnets vegne

Christian Sivert Brogaard

Souschef

From:
Sent: 09-07-2024 11:27:01 (UTC +02)
To: £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>
Cc: kse-Koncernledsekr@politi.dk <kse-Koncernledsekr@politi.dk>;
Subject:

Rigspolitiets bemærkninger: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Til Justitsministeriet

Det er Rigspolitiets umiddelbare vurdering, at lovforslaget ikke har relevans for politiet.

Rigspolitiets j.nr. er 2024-160108.

Med venlig hilsen

Michelle Tubek
fuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Ministerbetjening Polititorvet
14
1780 København V

Web www.politi.dk Facebook
facebook.com/politi

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 07:45

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk



Justitsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 24/18732

Den 22. august 2024

Ved mail af 4. juli 2024 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over udkast til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til J.nr. 2024-07872.

Med venlig hilsen


Nikolaj Aarø-Hansen

From: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sent: 04-07-2024 09:06:53 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Til rette vedkommende

SKAF har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Mette Martens
Chefsekretær



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 6018 3613
Mail: mm@skaf-net.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 4. juli 2024 07:45
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. - J.nr. 2024-07872

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Dato 10-07-2024

Sagsbehandler Maria Dalgaard

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v.

Bidrag fra Styrelsen for Patientklager (ISM)

Vi har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Vi bemærker dog, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis domstolene om muligt varsler, at der er mulighed for, at sagen hovedforhandles i forlængelse af det telefoniske retsmøde. Det vedrører den foreslåede forenkling af den civile retspleje om afholdelse af hovedforhandling i tilknytning til et forberedende møde. Et sådant varsel vil give parterne en bedre mulighed for at forberede sig herpå. I modsat fald skal parterne altid være forberedte på en hovedforhandling, medmindre det er åbenlyst, at den ikke vil finde sted.

Vi har i øvrigt ikke bemærkninger i forhold til de øvrige foreslåede ændringer af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v. da de enten ikke vil have betydning for vores praksis eller falder uden for vores kompetenceområde.



Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

21. august 2024

Sendt pr. mail til insolvensretskontoret@jm.dk

J.nr.: 24/18268-2

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 4. juli 2024 (sagsnr. 2024-07872) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

VOLDGIFTSINSTITUTTET

Sendt pr. e-mail: insolvensretskontoret@jm.dk
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Deres j.nr.: 2024-07872

Midtermolen 1, 5. sal
2100 København Ø

Telefon + 45 7026 5013

office@voldgiftsinstituttet.dk
www.voldgiftsinstituttet.dk

22. august 2024

J.nr. K-3615

Sagsbehandler:
Cathrine Stampe

K-3361 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.)

Voldgiftsinstituttet har modtaget Justitsministeriets e-mail af 4. juli 2024, hvori ministeriet anmoder om en udtalelse om ovennævnte udkast.

Det fremgår af udkastet, at lovændringen blandt andet har til formål at løse problemerne vedrørende advokaters adgang til at opnå møderet for landsret og i alle sager for Sø- og Handelsretten.

Voldgiftsinstituttet skal i den anledning opfordre Justitsministeriet til at overveje, om voldgiftssager også kan udgøre en af de to prøvesager, der er nødvendige for at få møderet som anført.

Voldgiftssager er generelt egnede som prøvesager bedømt på sagernes karakter og omfang. Der hersker ikke tvivl om, at voldgift betragtes som et almindeligt og effektivt alternativ til almindelig domstolsbehandling og voldgiftskendelser kan som bekendt fuldbyrdes her i landet på lige fod med domme. Ved vedtagelsen af den gældende voldgiftslov i 2006 sikredes det, at der her i landet gælder en ny, moderne voldgiftslov, som indeholder en regulering af alle væsentlige led i voldgiftsprocessen, og som i øvrigt bygger på fundamentale retsplejeprincipper, navnlig grundsætningen om parternes adgang til at gøre sig bekendt med processtoffet i sagen (partsoffentlighed) og til at svare på de påstande og anbringender, som modparten fremfører (kontradiktion).

Ifølge voldgiftslovens § 7 kan tvister i retsforhold, som parterne har fri rådighed over, afgøres ved voldgift, medmindre andet er bestemt. I praksis omhandler voldgiftssagerne, som indledes ved Voldgiftsinstituttet, alle afskygninger af kommerciel aktivitet. Der verserer løbende 90-100 voldgiftssager ved instituttet og der afholdes typisk forhandlinger i 50-60 af disse sager. Forhandlingerne udføres i vidt omfang på samme måde som det ses i civile sager ved domstolene med forelæggelse, afhøring af vidner og sagkyndige, procedure mv.

Især i danske voldgiftssager er det almindeligt at udpege en dommer ved enten Højesteret eller landsretterne, som enten voldgiftsrettens formand eller som ene-voldgiftsdommer. Byrettsdommere udpeges kun meget sjældent i sager under instituttet.

VOLDGIFTSINSTITUTTET

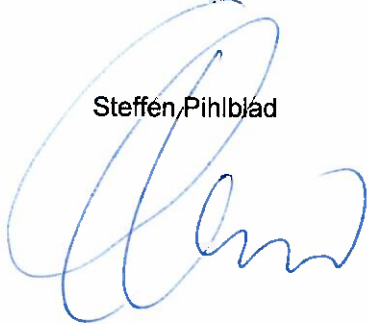
Voldgiftssager kan som bekendt behandles i enten ad hoc regi eller ved et institut, så som Voldgiftsinstituttet. At sagerne behandles i institutionelt regi, er det mest almindelige her i landet. Det præcise forhold mellem antallet af ad hoc og institutionelle voldgiftssager kendes ikke, da det nærmere antal ad hoc sager ikke registreres.

Så vidt vides er der allerede praksis for, at førelse af voldgiftssager kan indgå ved landsretternes vurdering af, om der kan udstedes en øvethedserklæring til brug for at opnå møderet for Højesteret.

På det anførte grundlag er der efter Voldgiftsinstituttets opfattelse vægtige grunde, der taler for også at lade voldgiftssager - evt. kun sager hvor en lands- eller højesteretsdommer er formand for voldgiftsretten - indgå som prøvesager, hvorved mulighederne for at løse problemet med at opnå møderet alt andet lige kan forbedres.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



31. juli 2024 • dbe

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v.

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om skifte af dødsboer m.v.

Udkastet til lovforslaget lægger op til at fortsætte overgangen til, at dødsboskiftesager skal behandles digitalt. Ældre Sagen har i forbindelse med præhøring af udkast til lovforslaget afgivet høringssvar den 15. marts 2024: <https://www.aeldresagen.dk/maerkesager-og-resultater/viden-og-tal/hoeringssvar/2024-hoeringssvar-domstolsstyrelsen-150324>

Lovforslaget er blevet justeret efter præhøringen.

Positivt, at ikke-digitale også kan klage over en bobestyrer

Ældre Sagen kan konstatere, at lovforslagets § 2, nr. 15 med ændring af dødsboskiftelovens § 96, stk. 1 er ændret i forhold til præhøringen.

Vi påpegede i præhøringen det u hensigtsmæssige i, at alle klager skulle indgives via skifteportalen. Vi frygtede, at ændringen vil medføre, at ikke-digitale arvinger ville opgive at klage, og at der således ville ske en u hensigtsmæssig forringelse af ikke-digitale arvingers retssikkerhed. Det er nu i det endelige udkast til lovforslag ændret til, at klager fortsat kan indgives til bobestyreren, hvilket efter vores opfattelse er positivt for ikke-digitale arvingers retssikkerhed.

Ældre Sagen vil derudover igen påpege følgende, som vi også har italesat i forbindelse med præhøringen:

Ønske om fritagelse fra digitale løsninger skyldes oftest et reelt behov

Ældre Sagen bemærker, at ordlyden af den foreslåede bestemmelse i dødsboskiftelovens § 3a, stk. 3 er enslydende med den nugældende fritagelsesbestemmelse, som vi tidligere har omtalt i vores høringssvar af 24. april 2023: <https://www.aeldresagen.dk/maerkesager-og-resultater/viden-og-tal/hoeringssvar/2023-hoeringssvar-domstolsstyrelsen-240423>.

Vi må derfor igen understrege, at de samme problematikker, som er omtalt i høringssvaret af 24. april 2024 og i præhøringen af 15. marts 2024, fortsat gør sig gældende. Vi skal derfor igen fremhæve, at det er de færreste, der ønsker sig generelt fritaget fra at anvende digitale løsninger alene for fritagelsens skyld. Det skyldes ikke mindst, at hverdagen bliver udtalt besværliggjort, når man ikke har MitID. Det må derfor helt grundlæggende antages, at et ønske om at blive generelt fritaget fra at anvende en digital løsning bunder i et reelt behov, hvor den enkelte ikke ser sig i stand til at anvende digitale løsninger.

Ældre kan føle, at en advokat er nødvendig - og dermed få store udgifter

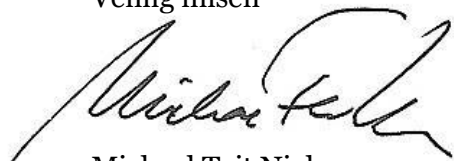
Det vækker fortsat som i præhøringssvaret bekymring hos os, når det af lovforslaget på side 128 fremgår, at *"Skifteretten skal i så fald vejlede brugeren om at anskaffe sig MitID"*. I Ældre Sagen kan vi nemt forestille os, at ældre (fx en efterlevende ægtefælle), der retter

henvendelse til skifteretten "overtales" til at gå i borgerservice for at få oprettet MitID, fordi pågældende efter vejledningen fra Skifteretten får indtryk af, at MitID er nødvendigt for at behandle dødsboet. Det kan betyde, at nogle ældre vil føle sig nødsaget til at antage en advokat, fordi det digitale er svært at overskue, selvom den enkelte godt ville kunne klare sig uden advokat, hvis ikke Skifteportalen skulle anvendes.

Det skal til enhver tid være den enkelte ældres konkrete situation, der skal være anvisende for den vejledning, som ydes fra Skifteretten. Retten skal efter vores opfattelse sikre den nødvendige og tilstrækkelige hjælp og vejledning til ældre, som ikke kan overskue det digitale.

Ældre Sagen mener stadig, at den offentlige digitalisering skal følge ældres behov. Der bør derfor være udtalt opmærksomhed på at sikre digital inklusion for den samlede befolkning. Ikke mindst fordi en ganske omfattende del af befolkningen i høj grad udfordres af pligten til at anvende digitale løsninger i kontakten med offentlige myndigheder. Vi vil derfor igen henlede opmærksomheden på de seks principper for digital inklusion, som er udarbejdet i et fællesoffentligt samarbejde mellem Digitaliseringsstyrelsen, KL og Danske Regioner og med inddragelse af civilsamfundsorganisationer, herunder Ældre Sagen.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen
Vicedirektør

Østre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet

21. august 2024

Sendt til: insolvensretskontoret@jm.dk

J.nr.: 24/18353-2

Sagsbehandler: Dorte Hansen

Justitsministeriet har ved brev af 4. juli 2024 (sagsnr. 2024-07872) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer m.v.).

Høringen har været behandlet på plenarmøde den 16. august 2024.

Jeg skal meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo