



Dannebrogs-Samfundet

Protector HKH Prins Joachim

Justitsministeriet har ved mail af 26. juni 2024 bedt Dannebrogssamfundet om bemærkninger i forbindelse med høring over udkast til lovforslag om flagning (sagsnummer 2024-00810)

Dannebrogs-Samfundet takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte lovforslag, og skal tillade sig at fremkomme med nedenstående bemærkninger.

Dannebrogs-Samfundet (tidligere Danmarks-Samfundet) har som en organisation, der arbejder for udbredelsen af kendskabet til Dannebrog, og dets brug, har igennem en årrække efterlyst en egentlig flaglov, der samlede de forskellige bestemmelser, bekendtgørelser og sædvaner, der gennem årene har hobet sig op i forbindelse med vores brug af Dannebrog, og som efterhånden virker uoverskuelige. Det er derfor en skuffelse og bekymring for Dannebrogssamfundet, at regeringen ikke har benyttet lejligheden til at gennemarbejde emnet og udarbejde en samlet lov, men kun tager et lille hjørne op af hele problematikken.

Som bekendt har der tidligere i forbindelse med indgående kommissionsbehandlinger været forelagt forslag til en samlet flaglov, uden at dette desværre har kunnet gennemføres politisk. Der synes inden for de senere år heller ikke at have været interesse for denne sag.

Højesterets dom den 22. juni 2023 afslørede, hvor mangelfuld lovgivningen var omkring Dannebrog og dets brug. Dette har efter Dannebrogssamfundets opfattelse åbnet for en erkendelse af behovet for lovgivning omkring dette emne.

Generelt hilser Dannebrogssamfundet det velkomment, at udgangspunktet for lovforslaget er, at "Dannebrog er det vigtigste nationale symbol i Danmark. Et symbol, der binder danskerne sammen som folk". Desværre synes lovforslaget ikke at leve op til dette statement, idet for mange undtagelsesbestemmelser udfordrer vort flags eksklusivitet i forhold til anden flagning. Der er endvidere for mange udmeldinger i kommentarerne til lovforslaget, der burde have været optaget i selve lovteksten, og derved gjort loven mere anvendelig som en rammelov, der kunne skabe hjemmel for en række påkrævede bekendtgørelser.

Efter Dannebrogssamfundet mangler der en række definitioner i forbindelse med flaget og dets brug. Af mere konkrete bemærkninger skal fremføres følgende.

Begrundelsen for, at det tyske flag frit må benyttes på lige fod med de nordiske flag virker ejendommelig. Den ligelige benyttelse af de nordiske flag bygger på en lang kulturel tradition mellem de nordiske lande. Justitsministeren har offentligt tilkendegivet, at begrundelsen var det gode naboskab til Tyskland, men hvorfor gælder det så ikke også andre nabolande, som vi har et godt forhold til? Det tyske mindretal har som bekendt plæderet for, at dette måtte benytte det tyske flag i fuldt omfang. Dette ønske kunne være imødekommet i lovforslaget med en speciel tilladelse, uden at det ville være nødvendigt at give los med benyttelsen af det tyske flag over alt i Danmark.

At flagning nu kun defineres som flagning fra flagstænger over en vis højde virker også ejendommelig og indskrænkende.

Dannebrogs-Samfundet

Idrættens Hus . Brøndby Stadion 20 . 2605 Brøndby
Telefon 2446 8126 . info@dannebrogs-samfundet.dk



Dannebrogs-Samfundet

Protektor HKH Prins Joachim

Bestemmelsen om at udenlandske ambassader og residenser nu må flage med eget suverænitetstagsflag, som der bruges en hel paragraf på, skønnes at være overflødig, da denne bestemmelse allerede fremgår af Bern-konventionen.

Der savnes en nærmere definition på flagdage, og hvorledes de er lovhjemlet. De flagdage, der optræder, ud over Forsvarets og kongehusets, er et sammensurium af sædvane, bekendtgørelser og love (f.eks. flagdagen for Danmarks udsendte den 5. september, som i sin begrundelse adskiller sig væsentligt fra andre af de flagdage, vi opererer med, og som er den eneste flagdag, der er fastsat ved lov).

Den største mangel i lovforslaget er, at der ikke skelnes mellem privat og offentlig flagning. Den valgte formulering indebærer f.eks., at Udenrigsministeriet nu vil kunne flage med piratflag og regnbueflag uden at overtræde loven. I lovforslaget bør det præciseres, at der fra offentlige myndigheder, folketinget, stat og kommuner, udelukkende må flages med Dannebrog, samt det grønlandske og færøske flag. Det er meget væsentligt for respekten for Dannebrog, at der klart skelnes mellem private og offentlige flagstænger.

Dannebrogs-Samfundet beklager også, at der ikke er taget stilling til den udstrakte brug af mærker i flaget. Et forhold, der burdes afvikles eller i hvert fald bedre reguleres fremover.

Dannebrogs-Samfundet bemærker med tilfredshed, at der i kommentarerne henvises til de vejledende retningslinjer, som er udsendt af Dannebrogssamfundet. Men det skal i denne forbindelse bemærkes, at disse vejledninger i sin tid er udarbejdet uautoriseret som følge af, at der ikke eksisterede tilsvarende vejledninger, som borgerne kunne følge, udsendt af en offentlig myndighed.

Dannebrogs-Samfundet hilser det velkomment at der nu tages fat på lovgivning omkring brugen af Dannebrog, men må meget beklage, at regeringen ikke har fundet anledning til at tage skridt til en helhedsløsning af definitioner og reguleringer, der knytter sig til benyttelsen af vores flag og respekten for dette.

Dannebrogs-Samfundet står gerne til rådighed med yderligere og uddybende kommentarer i forbindelse med det her fremførte høringssvar. Som illustration til, hvad man opfatter som en helhedsløsning, fremsendes vedlagt som bilag et udkast til en samlet flaglov.

Med venlig hilsen

Ernst A. Jønsson

Sekretariatsleder

Dannebrogs-Samfundet

Idrættens Hus . Brøndby Stadion 20 . 2605 Brøndby
Telefon 2446 8126 . info@dannebrogs-samfundet.dk