



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

**Beskæftigelsesministeren**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 86088 / 2024 -  
6639  
9. april 2025

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Den 9. april 2025 fremsætter jeg forslag til lov om ændring af arbejdsmiljøloven (Ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt ved samtykke).

Lovforslaget har været i høring i perioden fra den 17. januar 2025 til den 14. februar 2025.

Der er generelt opbakning til lovforslaget. Dog er der organisationer på arbejdsgiversiden, der er bekymrede for, at kravene til Arbejdstilsynets oplysning af sager og dokumentation for en overtrædelse af arbejdsmiljøloven bliver svækket med lovforslaget. Her bemærker Beskæftigelsesministeriet, at Arbejdstilsynet som myndighed er underlagt officialprincippet. Det betyder, at Arbejdstilsynet har ansvaret for at oplyse en sag tilstrækkeligt, inden der træffes en afgørelse. Dette grundlæggende princip ændrer lovforslaget ikke på.

Høringssvarene har ikke givet anledning til væsentlige ændringer i lovforslaget.

Efter høringen har Arbejdstilsynet foretaget en ændring i lovforslaget, der indebærer, at enhver, der klager over arbejdsmiljøet til Arbejdstilsynet, kan give samtykke til ophævelse af tavshedspligten om arbejdsmiljøklagen. I første udkast af lovforslaget var det kun fysiske personer, der havde denne mulighed. Arbejdstilsynet er efterfølgende blevet opmærksom på, at andre klagere også skal kunne give samtykke til at ophæve tavshedspligten for dem selv, når de klager over arbejdsmiljøforhold. Andre klagere kunne fx være virksomheder eller fagforeninger.

Jeg vedlægger til jeres orientering høringsnotat, høringssvar og ligestillingsvurdering.

Lovforslaget har baggrund i Samråd A af 25. oktober 2023 om Arbejdstilsynets tilsyn pba. asbestklager og sanktionering af asbestovertrædelser. Samrådet fandt sted på baggrund en række artikler fra Fagbladet 3F, hvor Arbejdstilsynet blev kritiseret for ikke at have grebet ind i en konkret asbestsag, hvor en privat borger havde filmet en virksomhed i færd med at højtryksspule naboens asbesttag. Arbejdstilsynet havde i den konkrete sag ikke mulighed for at forelægge den til Arbejdstilsynet indsendte videooptagelse for virksomheden, da dette ville være et brud på Arbejdstilsynets absolutte tavshedspligt om arbejdsmiljøklager. Formålet med lovændringen er at skabe mulighed for, at oplysninger i arbejdsmiljøklager også kan indgå i Arbejdstilsynets oplysning af arbejdsmiljøovertrædelser.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen