



HØRINGSNOTAT

Center

Center for varme, affald og gas

Kontor

Kontor for varme, affald og tværgående forsyning

Dato

4. april 2025

J nr. 2025-184

/ CAOHA

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om varmforsyning (Ophævelse af prisloft på overskudsvarme og ændring af CO₂-kvotebemyndigelse)

1. Om høringen

Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning (Ophævelse af prisloft på overskudsvarme og ændring af CO₂-kvotebemyndigelse) blev for så vidt angår lovforslagets § 1, nr. 1, 2 og 4 vedrørende overskudsvarmedelen, sendt i ekstern høring den 23. januar 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 20. februar 2025. Lovforslagets § 1, nr. 3 vedrørende CO₂-kvotebemyndigelsen, blev sendt i ekstern høring den 5. marts 2025 med frist for afgivelse af høringssvar 12. marts 2025.

Der er modtaget i alt 24 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 18 høringssparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

BL – Danmarks Almene Boliger, Cirkulær, Danish Datacenter Industry / Dansk Datacenterindustri, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Fjernvarme Fyn, Forbrugerrådet Tænk, Forsyningstilsynet, FSR – danske revisorer, Green Power Denmark, Kommunernes Landsforening, Landbrug og Fødevarer, Middelfart Fjernvarme, Synergi, Tekniq og Viborg Varme.

Følgende 6 høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget, eller at det falder uden for deres virkefelt:

Arbejdstilsynet, Byggeskadefonden, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Kloakmestre, Erhvervsflyvningens Sammenslutning og Københavns Kommune.

Det bemærkes, at der ikke er blevet givet nogen høringssvar med bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører ændring af CO₂-kvotebemyndigelsen. Denne del behandles derfor ikke yderligere i høringsnotatet.

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gengivet inddelt i emner efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets (herefter



'ministeriets') bemærkninger til de enkelte emner. Ministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

I lovforslaget er der endvidere foretaget få ændringer af sproglig, redaktionel og lovt teknisk karakter. Derudover er der blevet foretaget en justering i høringslisten i lovforslaget, hvor der er blevet tilføjet tre yderligere høringsparter, som fik lovforslaget eftersendt i ekstern høring d. 27. januar 2025.

2. Overordnede bemærkninger til lovforslaget

2.1. Formål med reguleringen vedr. overskudsvarmeprisloftet

Cirkulær, Dansk Erhverv (DE), Dansk Datacenterindustri (DDI), Dansk Industri (DI), Dansk Fjernvarme, Fjernvarme Fyn, Landbrug og Fødevarer, Middelfart Fjernvarme, Synergi, og Viborg Varme bakker op om forslaget om at ophæve prisloftet på overskudsvarme. **Dansk Fjernvarme m.fl.** bemærker, at prisloftet har været en barriere for investeringer i udnyttelsen af overskudsvarme. **Danmarks Naturfredningsforening (DN)** udtrykker støtte til initiativer, der fremmer effektiv udnyttelse af overskudsvarme.

BL – Danmarks Almene Boliger (BL), DE, Dansk Fjernvarme, Fjernvarme Fyn, Landbrug og Fødevarer, Middelfart Fjernvarme og **DI** bemærker, at lovforslaget fremmer den grønne omstilling og udnyttelsen af overskudsvarme i fjernvarmesystemet, og **Middelfart Fjernvarme og Viborg Varme** beskriver konkrete eksempler på overskudsvarmeprojekter, som vil kunne realiseres som følge af ophævelsen af prisloftet på overskudsvarme.

Forbrugerrådet Tænk (Tænk) er stærkt bekymret over, at prisloftet fjernes, og opfordrer til, at det bevares. **Tænk** bemærker, at prisloftet på overskudsvarme blev indført som dét forbrugerbeskyttende element, der sikrede, at det kun var gode og rentable projekter, der blev gennemført. **Tænk** spørger, hvilke barrierer prisloftet på overskudsvarme har skabt for fjernvarmevirksomhedernes investeringer i overskudsvarme, som ikke har kunnet løses med et individuelt prisloft. **Tænk** spørger også, om formålet med prisloftet er at sikre, at overskudsvarmeleverandører kan afsætte mest muligt overskudsvarme til fjernvarmesektoren og tjene penge herpå, mens forbrugerbeskyttelsen, varmepriserne og energieffektivisering må vige.

KL er positiv over for lovforslaget, og bemærker, at det vil kunne bidrage til at styrke erhvervsudviklingen i kommunerne.



KL og Dansk Fjernvarme bemærker, at det er positivt for forbrugerne, at Forsyningstilsynets gebyropkrævning hos varmemeforbrugerne forventes at falde med 0,5-1 mio. kr. årligt fra 2026.

KL, Dansk Fjernvarme og DI bemærker, at øget anvendelse af overskudsvarme vil øge forsyningssikkerheden for danske forbrugere.

DDI bemærker, at lovforslaget bør implementeres hurtigst muligt, også gerne inden den 1. juli 2025.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet noterer sig de overvejende positive høringssvar til lovforslaget.

For så vidt angår Tænks spørgsmål om formålet med lovforslaget henvises der til den politiske aftale, som lovforslaget implementerer. Heraf fremgår det bl.a., at aftalepartierne ser et stort potentiale for en større udnyttelse af overskudsvarme til varmeproduktion, så længe det sker på en økonomisk ansvarlig måde. Det fremgår endvidere, at aftalepartierne er enige om at skabe friere rammer for udnyttelsen af overskudsvarme ved at overlade et større ansvar lokalt hos kommuner og fjernvarmevirksomheder. Hensigten med lovforslaget er, jf. den politiske aftale herom, at skabe en højere grad af fleksibilitet og færre barrierer for fjernvarmevirksomheder til at investere i udnyttelse af overskudsvarme.

Vedrørende Tænks spørgsmål om, hvilke barrierer prisloftet på overskudsvarme har skabt for investeringer i overskudsvarme, bemærker ministeriet følgende: På baggrund af dialog med branchen er det ministeriets opfattelse, at en del overskudsvarmeprojekter, til trods for prisloftets fleksibilitetsmekanismer, ikke er blevet gennemført, selvom omkostningerne til udnyttelse af overskudsvarmen forventedes at ligge under prisloftet. I dialogen har branchen angivet, at dette bl.a. skyldes, at prisloftet skaber usikkerhed om fjernvarmevirksomhedernes investering, fordi eventuelle omkostninger over prisloftet ikke vil kunne indregnes i varmeprisen. Dette medfører en risiko for fjernvarmevirksomhederne, der kan opstå, hvis fx driftsomkostningerne til udnyttelsen af overskudsvarmen, stiger i forhold til det forventede, eller fordi eventuelle tab forbundet med en svigtende leverance ikke vil kunne indregnes i varmeprisen hos forbrugerne.

Vedrørende bemærkningen fra DDI om, at prisloftet gerne må ophæves inden den 1. juli 2025, bemærkes, at det ikke har været tidsmæssigt muligt at udarbejde, høre og fremsætte et lovforslag, der vil kunne træde i kraft tidligere end 1. juli 2025.

De modtagne høringssvar vedr. formålet med reguleringen har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

2.2. Forbrugerbeskyttelse



Tænk fraråder, at prisloftet fjernes, og er bekymret for konsekvenserne heraf med henvisning til, at fjernelsen af prisloftet vil føre til en ringere forbrugerbeskyttelse. **Tænk** argumenterer for, at forbrugerbeskyttende elementer er særligt vigtige på fjernvarmeområdet, fordi fjernvarmevirksomhederne agerer på et marked med naturligt monopol. **Tænk** henviser til, at forbrugerbeskyttelsen fremover alene vil hvile på princippet om nødvendige omkostninger, at prisen ikke må være urimelig samt kommunernes projektbekendtgørelse, som Forsyningstilsynet ikke fører tilsyn med. **Tænk** påpeger, at varmekonsumenterne bærer hele den økonomiske risiko forbundet med overskudsvarmeprojekterne. Endvidere finder **Tænk** det bekymrende, at der fremover vil påhvile fjernvarmevirksomhederne et større ansvar for, at udnyttelse af overskudsvarme sker økonomisk ansvarligt og til gavn for forbrugerne, når **Tænk** samtidig konstaterer, at fjernvarmevirksomheder de senere år gang på gang har truffet beslutninger til skade for fjernvarmevirksomhedens og dermed forbrugernes økonomi. **Tænk** er bekymret for, at fjernvarmeselskaber vil være fristet af, eller føle sig presset til, at indgå ikke-rentable samarbejder om overskudsvarme med store selskaber i lokalområdet, hvis der ikke eksisterer et prisloft. **Tænk** stiller på den baggrund Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet en række spørgsmål vedrørende forbrugerbeskyttelse og fjernvarmevirksomhedernes ansvar, herunder hvordan forbrugerne vil være stillet i en situation, hvor en overskudsvarmeleverandør lukker med strandede omkostninger til følge, hvad der vil ske, hvis overskudsvarmeleverandøren hæver prisen efter rørene er lagt, og hvordan fjernvarmevirksomhedens bestyrelse og ledelse står til ansvar ved fejlslagne overskudsvarmeprojekter.

BL finder det vigtigt, at fjernvarmevirksomhedernes investeringer i overskudsvarmeprojekter ikke medfører øgede økonomiske byrder for borgerne og opfordrer til, at deres investeringer i overskudsvarme følges tæt. **Tekniq** opfordrer til, at der udformes retningslinjer for, hvordan det over for forbrugerne eftervises, at udnyttelsen af overskudsvarme er økonomisk ansvarligt og til gavn for forbrugerne.

Green Power Denmark (GPD) forstår myndighedernes vurdering således, at overskudsvarme ikke er underlagt substitutionsprisprincippet, hvorfor der kan være en risiko for, at der ikke er fyldestgørende beskyttelse af forbrugerne mod investeringer i overskudsvarmeprojekter, som kan være dyrere end alternativet.

DFJ, DDI, DE, Cirkulær og **DI** bemærker, at forbrugerne stadig vil være beskyttet af varmforsyningsloven og princippet om nødvendige omkostninger, samt at der skal udarbejdes projektforslag, som skal godkendes af kommunen. **Landbrug og Fødevarer** bakker op om, at denne regulering fortsat vil være gældende med henvisning til, at det er vigtigt, at anvendelse af overskudsvarme sker på en omkostningseffektiv måde til gavn for forbrugerne. **Cirkulær** og **DE** fremhæver det nye forbrugerprisloft som et forbrugerbeskyttende element, mens **DI** anfører, at kravet om mindst to uafhængige medlemmer af bestyrelsen eller tilsvarende ledelse i fjernvarmevirksomhederne vil bidrage til en professionalisering af varmesektoren til gavn for forbrugerne.



DDI, Dansk Fjernvarme og Fjernvarme Fyn bemærker, at udnyttelse af overskudsvarme bidrager til lavere og mere stabile priser for fjernvarmebrugere. **Fjernvarme Fyn** bemærker endvidere, at lovændringen vil gøre det lettere at etablere nye samarbejder og foretage investeringer samt gøre det muligt frit at vælge at producere varme fra det anlæg, som er billigst.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker indledningsvist, at det ikke har været muligt at skønne over, om ophævelsen af prisloftet på overskudsvarme samlet set vil føre til højere eller lavere priser for brugerne. Ministeriet henviser til, at aftalepartierne har noteret sig, at ophævelsen af et prisloft på overskudsvarme medfører, at fjernvarmevirksomhederne vil få større frihed til at indregne omkostninger forbundet med udnyttelsen af overskudsvarme i forbrugernes varmepriser, samt at dette kan medføre en risiko for højere varmepriser i nogle fjernvarmenet. Som følge heraf vil det fremadrettet påhvile ledelsen i fjernvarmevirksomhederne at løfte ansvaret for, at den fremtidige udnyttelse af overskudsvarme sker økonomisk ansvarligt og til gavn for forbrugeren.

Ved ophævelse af prisloftet på overskudsvarme vil der ikke længere være en fast øvre grænse for, hvor meget en fjernvarmevirksomhed kan opkræve for overskudsvarmen. Varmeforsyningslovens prisregulering, som også omfatter fjernvarmevirksomhedens omkostninger til udnyttelse af overskudsvarme, tilsiger dog, at det kun er nødvendige omkostninger, som en fjernvarmevirksomhed konkret vil kunne indregne i priserne. Derudover må priserne ikke være urimelige. Det tilkommer Forsyningstilsynet at vurdere og træffe afgørelse herom. Ministeriet bemærker, at fjernvarmeområdet er kendetegnet ved, at man som forbruger ikke frit kan vælge, hvilken fjernvarmevirksomhed man vil have sin fjernvarme fra. Bl.a. på denne baggrund blev der også i 2024 vedtaget et lovforslag (lov nr. 1678 af 30/12/2024), der indførte et forbrugerprisloft på fjernvarme fra 1. januar 2025. Forbrugerprisloftet har bl.a. til hensigt at skabe gennemsigtighed om varmepriser og give brugerne bedre mulighed for at skifte til en anden varmekilde, hvis den beregnede forbrugerpris ligger over forbrugerprisloftet i en periode. Dette ved, at eventuelt pålagte forbrugerbindinger bliver uden virkning, hvis fjernvarmevirksomhedens beregnede forbrugerpris over en periode gennemsnitligt ligger over forbrugerprisloftet for samme periode. For mere information om forbrugerprisloftet henvises endvidere til [Energistyrelsens hjemmeside](#). Ministeriet bemærker endvidere, at kommunernes adgang til at pålægge nye forbrugerbindinger i form af tilslutnings- og forblivelsespligt for såvel eksisterende byggeri som nybyggeri i varmforsyningsområder, hvor der i dag ikke allerede er pålagt forbrugerbindinger, på baggrund af Energiforforsyning 2018 har været ophævet siden 2019.



Med lov nr. 1678 af 30/12/2024 blev der også indført et krav om mindst to uafhængige medlemmer af øverste ledelsesorgan i kommunale fjernvarmevirksomheder, hvilket skal bidrage til en professionalisering af bestyrelserne i fjernvarmesektoren med henblik på bedre ledelse og styring.

Yderligere bemærkes det, at projektbekendtgørelsen indebærer, at et projekt for kollektive varmeforsyningsanlæg, herunder et projekt for udnyttelse af overskudsvarme, skal godkendes af kommunen. Kommunen kan kun godkende projektet, hvis projektet – sammenlignet med andre relevante alternativer – vurderes at være det samfundsøkonomisk mest fordelagtige.

Det er korrekt, som også anført af Tænk, at Forsyningstilsynet ikke har til opgave at føre tilsyn med projektkendelser. En kommunalbestyrelses godkendelse af et projektforslag er en afgørelse, der vil kunne påklages til Energiklagenævnet. Undlades det, at der for et overskudsvarmeprojekt indhentes en godkendelse eller en godkendelse tilsidesættes, herunder vilkår i en godkendelse, vil det kunne straffes med bøde. Det følger af bestemmelsen i projektbekendtgørelsens § 26 (bekendtgørelse nr. 697 af 6. juni 2023).

Prisloftet på overskudsvarme har hidtil tilføjet et yderligere element til ovennævnte forbrugerbeskyttelse i form af et loft over, hvor meget forbrugerne kunne komme til at betale for overskudsvarmen. Ministeriet anerkender, at ophævelsen af prisloftet på overskudsvarme alt andet lige kan mindske forbrugerbeskyttelsen. I nogle fjernvarmenet vil ophævelsen af prisloftet kunne føre til øgede omkostninger og dermed højere varmepriser for forbrugere og virksomheder, der modtager fjernvarme fra disse net. I det omfang en ophævelse af prisloftet på overskudsvarme bidrager til øget udnyttelse af overskudsvarme, vil det i nogle fjernvarmenet kunne føre til lavere varmepriser og dermed lavere omkostninger for modtagere af fjernvarme fra disse net. Det har jf. ovenfor ikke været muligt at skønne over, hvorvidt lovforslaget samlet set fører til højere eller lavere varmepriser.

Til Tænks spørgsmål vedrørende strandede omkostninger, hvis en leverandør af overskudsvarme lukker, bemærker ministeriet, at det vil være op til Forsyningstilsynet at vurdere, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag. I en evt. tilsynssag vil det være op til Forsyningstilsynet konkret at vurdere, hvorvidt eventuelle strandede omkostninger vil kunne opkræves hos forbrugerne. Endvidere bemærker ministeriet, at ansvaret for at sikre fornuftig økonomi i overskudsvarmeprojekterne og forsyningssikkerhed i fjernvarmenettene – også i en situation, hvor en leverance svigter – påhviler fjernvarmevirksomhederne. Det er op til fjernvarmevirksomhederne at vurdere økonomien i deres projekter og foretage de nødvendige risikoafdækninger, fx i privatretlige aftaler med leverandørerne.

Tænk spørger også ind til, hvad der vil ske med fjernvarmepriserne, hvis leverandøren af overskudsvarme hæver prisen, efter rørene er lagt. Ministeriet



bemærker indledningsvis, at det er fjernvarmevirksomheden, der har ansvar for at indgå hensigtsmæssige privatretlige aftaler med overskudsleverandøren, herunder leveringsbetingelser med videre. Det bemærkes endvidere, at det er fjernvarmevirksomheden, der har ansvaret for at sikre, at der kun indregnes nødvendige omkostninger, herunder til udnyttelse af overskudsvarme, i de varmepriser, der opkræves hos forbrugerne. Det er således også fjernvarmevirksomheden, der har ansvaret for at sikre, at privatretlige aftaler, der indgås med overskudsvarmeleverandører om priser og betingelser, lever op til kravene i prisreguleringen. I forbindelse med en eventuel tilsynssag vil det som nævnt ovenfor være Forsyningstilsynet, der konkret skal vurdere, om omkostningerne ved udnyttelsen af overskudsvarme er i overensstemmelse med varmeforsyningslovens prisregulering om bl.a. nødvendige omkostninger og rimelige priser.

Tænk spørger videre ind til, om fjernvarmevirksomhedens bestyrelse og ledelse står til ansvar for fejlslagne overskudsvarmeprojekter. Ministeriet bemærker, at ledelsesansvaret ikke reguleres inden for rammerne af varmeforsyningsloven. Ministeriet bemærker dog videre, at den øverste ledelse i en fjernvarmevirksomhed potentielt kan blive erstatningsansvarlig for tabsgivende beslutninger, herunder fejlinvesteringer. Ansvar for ledelsesmedlemmer følger dansk rets almindelige erstatningsgrundsætninger, suppleret med forskrifter i selskabslovgivningen. For yderligere information henvises til Kammeradvokatens notat af 27. december 2024 om ledelsens ansvar i fjernvarmeselskaber, som kan findes på [Energistyrelsens hjemmeside](#).

Vedrørende opfordringerne fra hhv. BL og Tekniq til, at fjernvarmevirksomhedernes investeringer i overskudsvarme følges tæt, og at der udformes retningslinjer for, hvordan det eftervises, at udnyttelsen af overskudsvarme er økonomisk ansvarlig og til gavn for forbrugerne, bemærker ministeriet, at Forsyningstilsynet jf. ovenfor fører tilsyn med fjernvarmevirksomhedernes priser, herunder både om de overholder principperne om nødvendige omkostninger og ikke er urimelige. Fjernvarmevirksomheder er efter varmeforsyningsloven forpligtet til årligt at anmelde priser og grundlaget for priser (et budget med de forventede, budgetterede omkostninger) til Forsyningstilsynet, senest samtidig med at varmeåret påbegyndes. Når året er gået, skal fjernvarmevirksomhederne opgøre de faktiske omkostninger for året (priseftersvisning). Forsyningstilsynet offentliggør på baggrund heraf to gange årligt (juni og december) en statistik over udviklingen i de priser, som forbrugerne betaler for leveringen af varme fra deres fjernvarmevirksomhed. Derudover vil Forsyningstilsynet som følge af det nye forbrugerprisloft på fjernvarme hvert år offentliggøre en oversigt over fjernvarmevirksomheder, der i løbet af de seneste tre år gennemsnitligt har haft beregnede forbrugerpriser, der har været højere end de gennemsnitlige prislofter for samme periode. Både i tilsynet og i de beregnede forbrugerpriser, der holdes op mod forbrugerprisloftet, vil fjernvarmevirksomhedernes omkostninger til udnyttelse af overskudsvarme indgå.



Yderligere tiltag, som har til hensigt specifikt at følge omkostningerne forbundet med udnyttelsen af overskudsvarme ligger uden for den politiske aftale og dermed dette lovforslag at forholde sig til.

Vedrørende GPDs bemærkning om substitutionsprisprincippet bemærker ministeriet, at dette vil være op til Forsyningstilsynets konkrete vurdering. Det vil efter tilsynets praksis være en forudsætning for substitutionsprisprincippet anvendelse, at der gælder en såkaldt varmemæssig aftagepligt. Det er efter ministeriets kendskab ikke sædvanligt, at der gælder en varmemæssig aftagepligt af overskudsvarme, jf. projektgodkendelsen. Det er på denne baggrund Energistyrelsens vurdering – i modsætning til, hvad der tidligere har været opfattelsen – at substitutionsprisprincippet sjældent eller aldrig finder anvendelse for overskudsvarmeleverancer.

De modtagne høringssvar vedr. forbrugerbeskyttelse har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

2.3 Klimamæssige konsekvenser

Tænk hæfter sig ved, at overskudsvarmeprisloftet ikke har bremset den grønne omstilling, da prisloftet har afspejlet en alternativ investering i vedvarende energi.

Tænk bemærker endvidere, at en betydelig del af den overskudsvarme, som udnyttes, ikke er grøn, og spørger, hvordan det sikres, at den overskudsvarme, der skal udnyttes i fremtidige projekter, ikke er baseret på fossile energikilder, og at der er et reelt incitament til, at overskudsvarmeleverandører skifter til VE-baserede energikilder.

KL bemærker, at anvendelsen af overskudsvarme i en årrække vil mindske CO₂-udledningen fra de kommunale forsyningsselskaber, da overskudsvarmen alt andet lige vil reducere anvendelsen af fossil energi til produktion af fjernvarme. **DI** påpeger ligeledes, at overskudsvarme kan fortrænge fossile energikilder. **Dansk Fjernvarme** bemærker, at beregningen af de klimamæssige konsekvenser af lovforslaget er lille og forbundet med usikkerhed. **Dansk Fjernvarme** og **DE** påpeger, at klimagevinsterne ved, at overskudsvarme kan erstatte en andel af forbruget af naturgas og biomasse, ikke er medregnet i konsekvenserne.

DDI påpeger, at overskudsvarme fra datacentre giver mulighed for at anvende den samme grønne energi to gange, og at dette bør have både en økonomisk og klimamæssig gevinst. Derudover påpeger **DDI**, at overskudsvarme vil kunne fortrænge fossile energikilder i de kommende år, da Dansk Fjernvarme i 2024 estimerer, at kun 78 pct. af fjernvarmen er baseret på vedvarende energi.

DI påpeger, at formuleringen vedrørende udligning af merudledningerne i industrisektoren, som fremgår af lovbemærkningerne, er meget bred. Dansk Industri



lægger op til, at det præciseres, at det alene drejer sig om merudledningen på ca. 0,1 mio. tons CO₂ i 2030, og alene såfremt de eventuelle udledninger ikke udlignes ved andre mindre udledninger i det samlede regnestykke.

Tekniq bemærker, at overskudsvarmen i nogle tilfælde er baseret på fossilt brændsel, hvilket ikke gavner den grønne omstilling og kan være med til at fastholde brugen af fossile brændsler.

Tænk finder, at prisloftet har fungeret som værn mod såkaldt "falsk overskudsvarme", samt at en fjernelse af prisloftet vil mindske incitamentet for virksomhederne til at spare på energien. **Tekniq** mener, at der bør være virkemidler, der imødegår spekulation i falsk overskudsvarme. Endvidere opfordrer **Tekniq** til, at virksomheder med overskudsvarme får en statslig håndsrækning til at nedbringe energiforbruget.

DN finder det nødvendigt at sikre, at ophævelsen af prisloftet ikke fører til øget spild af energi, øgede udledninger eller øget brug af biomasse, og anfører, at der er en vis risiko for, at ophævelsen af prisloftet uden supplerende regulering kan skabe incitamenter til at udnytte overskudsvarme fra ineffektive eller klimabelastende energikilder, herunder især biomasse. **DN** anbefaler i den forbindelse, at der indføres klare krav og incitamenter til energieffektivisering, at der gennemføres regelmæssige evalueringer af effekterne af fjernelse af prisloftet med særligt fokus på eventuelle negative konsekvenser for klimaet, herunder stigning i biomasseforbruget, samt at lovgivningen aktivt understøtter, at udnyttelsen af overskudsvarme sker fra reelt bæredygtige kilder, og at denne ændring ikke øger presset på biomasseressourcer, der bedre kunne anvendes til andre formål.

Ministeriets bemærkninger:

Det skønnes med betydelig usikkerhed, at en ophævelse af prisloftet på overskudsvarme vil øge CO₂-udledningerne med ca. 0,1 mio. ton CO₂ i 2030 samt begrænsede merudledninger i 2035. Det følger af, at lovforslaget skønnes at modvirke den kommende CO₂-afgift på industrien, som følger af Grøn skattereform for industri mv. Ministeriet bemærker, at det ikke har været muligt at skønne over, i hvilket omfang en ophævelse af prisloftet på overskudsvarme vil bidrage til øget udnyttelse af overskudsvarme. Det skyldes, at der er en række faktorer, der har væsentlig betydning for en eventuel øget udnyttelse af overskudsvarme, som det ikke vurderes muligt at skønne over.

Til bemærkningen fra Tænk om at sikre, at den overskudsvarme, der skal udnyttes i fremtidige projekter, ikke er baseret på fossile brændsler, og at der er et reelt incitament til at overskudsvarmeleverandører skifter til VE-baserede energikilder, bemærker ministeriet, at dette ligger uden for den politiske aftale og derfor også dette lovforslag at forholde sig til. Hertil bemærkes det, at aftalepartierne har noteret sig, at mindre merudledninger i enkeltsager samlet kan udfordre indfrielsen af 70-



procentmålet i 2030. Aftalepartierne er på den baggrund enige om at arbejde for at udligne merudledninger i industrisektoren, såfremt det viser sig nødvendigt.

Ministeriet bemærker i forlængelse heraf, og til bemærkningen fra DI vedr. udligning af udledninger i industrisektoren, at hensigten om at arbejde for at udligne merudledning i industrisektoren, såfremt det viser sig nødvendigt, ikke uddybes nærmere i den politiske aftale, og at en præcisering heraf ligger uden for dette lovforslag at forholde sig til.

I forhold til bemærkninger fra Tænk og Tekniq om, at en ophævelse af prisloft på overskudsvarme kan føre til øget brug af fossile brændsler blandt overskudsvarmeleverandører, samt en risiko for produktion af "falsk overskudsvarme", bemærker ministeriet, at det, jf. ovenfor, ikke har været muligt at skønne over, om ophævelsen af prisloftet vil føre til en øget udnyttelse af overskudsvarme. Det samme gør sig gældende for bemærkningen fra DN, om at lovforslaget kan skabe incitamenter til at udnytte overskudsvarme fra ineffektive eller klimabelastende energikilder, herunder biomasse.

Til forslagene fra Tekniq og DN om at indføre yderligere tiltag med henblik på at energieffektivisere og nedbringe energiforbruget blandt overskudsvarmeleverandører bemærker ministeriet, at dette ligger uden for den politiske aftale og dermed dette lovforslag at forholde sig til.

De modtagne høringssvar vedr. klimamæssige konsekvenser har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

Der er alene modtaget et enkelt forslag om ændring af en foreslået bestemmelse.

Forsyningstilsynet foreslår konkret at ændre den foreslåede ordlyd af § 20, stk. 1, 3. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 2, til "1. pkt. finder ikke anvendelse på levering af overskudsvarme", eller "1. pkt. finder ikke anvendelse på de omfattede virksomheders levering af overskudsvarme", således at der vil være fokus på leverancen af overskudsvarme frem for på de virksomheder, der leverer overskudsvarme.

Derudover er der modtaget et høringssvar vedrørende de almindelige bemærkninger.

Landbrug og Fødevarer anbefaler, at afsnittet i lovforslagets almindelige bemærkninger uddybes med en yderligere begrundelse for vurderingen af, at der ikke er virksomheder, der leverer overskudsvarme, som stilles ringere som følge af lovforslaget.

Ministeriets bemærkninger:



Ministeriet har på baggrund af Forsyningstilsynets bemærkninger besluttet at ændre bestemmelsens ordlyd, dog således at det vil fremgå, at prisreguleringen, jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1, 1. pkt., ikke vil finde anvendelse "på virksomheder ved levering af overskudsvarme", sådan som overskudsvarme er defineret og skal forstås efter varmforsyningsloven, jf. § 1 a, nr. 2.

Ministeriet bemærker, at det alene er disse virksomheders leverancer af overskudsvarme, der vil være omfattet af den foreslåede ændring i § 20, stk. 1, 3. pkt., dvs. undtaget fra prisreguleringen i § 20, stk. 1, 1. pkt. og dermed også de administrative byrder, der er forbundet med prisreguleringen. Det betyder, at hvis en virksomhed, der leverer overskudsvarme, også leverer en anden type varme (varmeproduktion) til en fjernvarmevirksomhed, vil virksomheden blive omfattet af prisreguleringen for denne anden type leverance. Ministeriet bemærker endelig, at en fjernvarmevirksomhed, der modtager overskudsvarme (til videredistribution til egne varmekunder) også fortsat vil være omfattet af prisreguleringen.

I forhold til anbefalingen fra Landbrug og Fødevarer om i lovforslaget at uddybe begrundelsen for vurderingen af, at der ikke er virksomheder, der leverer overskudsvarme, som stilles ringere som følge af lovforslaget, bemærker ministeriet, at der i lovforslagets afsnit 2.1.2 er indsat en uddybende begrundelse for den nævnte vurdering, der henviser til, at virksomheder, der leverer overskudsvarme, hverken med prisloftet på overskudsvarme eller efter en ophævelse heraf er underlagt lovens prisregulering. Endvidere bemærker ministeriet, at med ophævelse af prisloftet vil den fjernvarmevirksomhed, der køber overskudsvarmen, desuden få friere rammer til at indgå aftaler med de virksomheder, der leverer overskudsvarme.

Høringssvarene har dermed givet anledning til de to nævnte justeringer af lovforslaget.

4. Øvrige bemærkninger

FSR – danske revisorer (FSR) foreslår, at der foretages ændringer i varmforsyningslovens § 21, stk. 1, 4. pkt., således at formuleringen "en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor", ændres til "en revisor, der er godkendt efter revisorloven."

DE bemærker, at ophævelsen af prisloftet vil kunne bidrage til at styrke økonomien for grønne teknologier som PtX og CO₂-fangst og -lagring. **KL** bemærker, at implementeringen af lovforslaget forventes at medføre, at PtX-anlæg og datacentre i højere grad vil blive placeret i Danmark – forudsat at øvrige rammebetingelser kommer på plads. **Cirkulær** finder, at lovændringerne vil fremme investeringer i CO₂-fangst.



Tekniq bemærker, at det ikke er klart, om overskudsvarmen er uden for varmeprisloftet. I forlængelse heraf opfordrer **Tekniq** til, at det fremgår klart af loven, hvordan leverancen af overskudsvarme adskilles fra varmforsyning, der ikke er overskudsvarme.

KL bemærker, at debatten om udfasning af olie og gas aktualiseres af ophævelsen af prisloftet på overskudsvarme, og opfordrer til, at der snarligt træffes beslutning om en slutdato for anvendelse af olie og gas til rumopvarmning.

GPD opfordrer til, at afskaffelsen af prisloftet betyder, at der følges op på indholdet i Klimaaftale om grøn strøm og varme, hvori det fremgår, at fjernvarmeproducenter kan underlægges en lempeligere regulering. **GPD** udtrykker, at de ser frem til at indgå i dialog med myndighederne om en bredere gennemgang og åbning af vilkårene og prisreguleringen for fjernvarme samt en ligestilling mellem varmekilderne og større mulighed for aftalefrihed i varMEAftalerne.

Synergi opfordrer til, at der politisk gøres endnu mere for at understøtte og fremme udnyttelsen af overskudsvarme, herunder fx samtænkning af store overskudsvarmeprojekter. **Synergi** ser endvidere frem til, at kravene om udnyttelse af overskudsvarme fra datacentre fra EU's energieffektivitetsdirektiv kan implementeres ambitiøst efter beslutningen om at ophæve prisloftet på overskudsvarme.

Ministeriets bemærkninger

Vedrørende bemærkningen fra FSR bemærker ministeriet, at bestemmelsen i varmforsyningslovens § 21, stk. 1, omhandler anmeldelse. Det følger af bestemmelsens 1. pkt., at tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion og andre betingelser for ydelser omfattet af §§ 20 eller 20 b skal anmeldes til et tilsyn, der er nedsat af klima-, energi- og forsyningsministeren (Forsyningstilsynet), med angivelse af grundlaget herfor efter regler fastsat af tilsynet. Det følger af bestemmelsens 4. pkt., at Forsyningstilsynet kan fastsætte regler om, at anmeldelse skal ledsages af erklæring afgivet af en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor.

Ministeriet har noteret forslaget fra FSR om, at "en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor", jf. § 21, stk. 1, 4. pkt., ændres til "en revisor, der er godkendt efter revisorloven." Ministeriet bemærker, at der med nærværende lovforslag ikke ændres i den bestemmelse, som forslaget fra FSR vedrører, og at det ligger uden for dette lovforslag at håndtere. Forslaget vil kunne indgå i forbindelse med/i tilfælde af en senere revision af bestemmelsens 4. pkt. Forslaget fra FSR har ikke givet anledning til at foretage ændringer.



Ministeriet anerkender bemærkningerne fra hhv. DE og Cirkulær om, at ophævelsen af prisloftet på overskudsvarme isoleret set kan understøtte økonomien i grønne teknologier som PtX og CO₂-fangst og -lagring.

Vedrørende bemærkningerne fra Tekniq om, hvordan overskudsvarme forholder sig til forbrugerprisloftet mv. bemærker ministeriet, at fjernvarmevirksomhedens beregnede forbrugerpris, som holdes op mod forbrugerprisloftet på fjernvarme, indbefatter alle indtægter fra forbrugsafregningen, som virksomheden anmelder i deres priseftersvisning. Det vil sige, at de omkostninger, en fjernvarmevirksomhed har til udnyttelse af overskudsvarme, som afholdes over varmeprisen, også vil være omfattet af den beregnede forbrugerpris, som holdes op mod forbrugerprisloftet på fjernvarme. Ministeriet ser derfor ikke behov for i loven at tilføje en bemærkning om, hvordan leverancen af overskudsvarme adskilles fra varmforsyning, der ikke er overskudsvarme.

Til bemærkningen fra KL vedr. udfasning af olie og gas bemærker ministeriet, at det fremgår af Klimaaftalen fra 2022, at regeringen i 2026 vil fremlægge mulige initiativer samt den finansiering, der skal til for at indfri ambitionen om udfasning af gasfyr i 2035. Ministeriet bemærker hertil, at det i den forbindelse er vigtigt, at der foreligger et veloplyst og velunderbygget beslutningsgrundlag, som bl.a. belyser omkostninger for husholdninger, virksomheder og samfundet som helhed.

I forhold til bemærkningen fra GPD vedr. en bredere gennemgang og åbning af vilkårene og prisreguleringen for fjernvarme gør ministeriet opmærksom på, at der parallelt med implementeringen af nærværende lovforslag arbejdes på at planlægge implementeringen af de øvrige tiltag fra klimaaf tale om grøn strøm og varme fra 2022, herunder bl.a. tiltaget om, at varmeproducenter under visse betingelser kan få en lempeligere regulering.

Til Synergis opfordring til, at der politisk gøres mere for at fremme overskudsvarme herunder samtænke store overskudsvarmeprojekter bemærker ministeriet, at fjernvarme er en lokal opgave, hvor kommunerne som varmeplan- og godkendelsesmyndighed har ansvaret for varmeplanlægningen og godkendelse af projekter for kollektiv varmforsyning – herunder overskudsvarmeprojekter. Det vil således påhvile de relevante kommuner, fjernvarmevirksomheder og potentielle overskudsvarmeleverandører at vurdere om sammentækning af store overskudsvarmeprojekter vil være fordelagtig. Det bemærkes endvidere, at yderligere politiske tiltag til at fremme overskudsvarme ligger uden for den politiske aftale og dermed dette lovforslag at forholde sig til.

Til Synergis bemærkning om, at man ser frem til en ambitiøs implementering af kravene om udnyttelse af overskudsvarme fra datacentre fra EU's energieffektivitetsdirektiv, bemærker ministeriet, at lovforslaget (L148), der vil implementere disse regler blev fremsat i folketinget den 25. februar med forventet



ikrafttrædelse 1. oktober 2025. De nærmere regler om datacentres udnyttelse af overskudsvarme vil blive fastsat på bekendtgørelsesniveau.

Ud over indsættelsen af en uddybende begrundelse i afsnit 2.1.2 fsva. vurderingen af, at der ikke er virksomheder, der leverer overskudsvarme, som stilles dårligere som følge af lovforslaget, har høringssvarene gengivet i dette afsnit om 'øvrige bemærkninger' ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

De modtagne høringssvar vedr. øvrige forhold har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.