



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 28. marts 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2024-13409
Dok.: 3627659

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)

1. Høringen.....	2
1.1. Høringsperiode.....	2
1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.....	2
2. Høringssvarene.....	4
2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget.....	5
2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget.....	7
2.2.1. Om poseringsbilleder og -videoer af personer under 18 år.....	7
2.2.2. Om computergenereret seksuelt materiale af personer under 18 år.....	7
2.2.3. Hverdagsbilleder m.v. af personer under 18 år.....	9
2.2.2. Om manipuleret seksuelt materiale (deepfake-pornografisk materiale).....	9
2.2.3. Om politiets adgang til at fremstille og dele uægte seksuelt materiale med personer under 18 år.....	10
2.2.3. Om ændring af lov om Offerfonden.....	15
2.2.4. Om lovforslagets økonomiske konsekvenser.....	16
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet.....	17

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) har i perioden fra den 10. februar 2025 til den 10. marts 2025 (28 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 11. februar 2025 endvidere sendt til Folketingets Retsudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 10. februar 2025.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
Østre Landsret	X	X	
Vestre Landsret	X	X	
Samtlige byretter			
Domstolsstyrelsen	X	X	
Aalborg Universitet (Juridisk Institut)			
Aarhus Universitet (Juridisk Institut)			
Aarhus retshjælp			

Advokatsamfundet (Advokatrådet)	X	X	
Amnesty International			
Barnets Tarv Nu			
Bryd tavsheden			
Bevismiddelstilsynet	X		X
Børne- og Kulturchefforeningen	X	X	
Børne- og Ungdomspsykiatrisk selskab			
Børnerådet	X	X	
Børnessagens fællesråd			
Børns vilkår			
Copenhagen Business School (Juridisk Institut)			
Danner	X	X	
Dansk Kvindesamfund	X	X	
Dansk Psykolog Forening	X	X	
Dansk Socialrådgiverforening			
Dansk Stalking Center	X	X	
Danske Familieadvokater			
Danske Advokater			
Danske Regioner	X		X
Dansk IT			
Dataetisk Råd*	X	X	
Den Danske Dommerforening			
Det Kriminalpræventive Råd			
Dialog mod vold			
Digitalt Ansvar	X	X	
Dommerfuldmægtigforeningen			
Everyday Sexism Project Danmark			
Exitcirklen			
Punktum dk A/S			
Foreningen af Offentlige Anklagere			
Fundamentet			
Gadejuristen			
Hjælp Voldsofre	X	X	
HK Handel			

Institut for Menneskeret-tigheder			
IT-Branchen			
IT-Politisk Forening			
Justitia			
KL	X		X
Københavns Retshjælp			
Københavns Universitet (Juridisk Fakultet)			
Landsforeningen af Forsvarsadvokater			
Landsforeningen for Børn og Forældre			
Landsforeningen KRIM			
Landsforeningen Spor			
Manderådet, Udvalg for Familieret			
Mødrehjælpen			
Odense Retshjælp			
Offerrådgivningen i Danmark	X	X	
Politiforbundet			
Red Barnet	X	X	
Retspolitisk Forening			
RettighedsAlliancen			
Rådet for Digital Sikkerhed			
Seksualpolitisk Forum			
Sex & Samfund			
Sidsel Harder, Adjunkt Sociolog, Københavns Universitet*	X	X	
SSP-Samrådet	X	X	
StopChikane	X	X	
Syddansk Universitet (Juridisk Institut)			
Voldtægtsfres Vilkår			

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med *kursiv*.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Bevismiddeltilsynet, Danske Regioner og KL har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Danner, Dansk Kvindesamfund, Dansk Psykolog Forening, Dansk Stalking Center, Hjælp Voldsofre og StopChikane støtter udkastet til lovforslag.

Børne- og Kulturchefforeningen og Børnerådet støtter de tre elementer i udkastet til lovforslaget, der har til formål at styrke beskyttelsen af børn mod seksuelt krænkende materiale.

Børns Vilkår, Offerrådgivningen i Danmark, Landsorganisationen for Kvindekrisecentre, Kvinderådet, Sex & Samfund og Søstre mod Vold og Kontrol er medunderskrivere på høringssvaret fra **Digitalt Ansvar**. Når der efterfølgende henvises til ”Digitalt Ansvar m.fl.”, sigtes der således til denne kreds af høringsparter.

Danner anser udkastet til lovforslag som et kærkomment tiltag i forbindelse med forebyggelse af vold og overgreb på børn og unge i Danmark.

Dansk Psykolog Forening ønsker at udtrykke opbakning til udkastet til lovforslag og anfører, at det er afgørende at have opdateret lovgivning, der tager højde for den teknologiske udvikling, og hvilke nye problematikker og former for misbrug, det kan medføre. Med udbredelsen af kunstig intelligens og børns online-tilstedeværelse ses en bekymrende udvikling i den måde, seksuelt krænkende materiale anskaffes, manipuleres og distribueres på. Det er derfor vigtigt, at gældende lovgivning kan beskytte børn mod potentielt traumatiske billed- og videodelinger.

Dansk Stalking Center hilser samtlige foreslåede ændringer i udkastet til lovforslag velkommen og bemærker, at betegnelsen ”gerningsmand” i straffeloven overordnet bør ændres til ”gerningsperson”, ligesom det kan overvejes, hvorvidt ”seksuelt” med fordel kan erstattes med ”seksualiseret”. Dansk Stalking Center bemærker desuden, at straffelovens § 264 d bør revideres, så det konkretiseres, at bestemmelsen også indbefatter videregivelse af manipulerede og kunstigt fremstillede meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågæl-

dende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget en bredere offentlighed.

Hjælp Voldsofre anser udkastet til lovforslag for at være et meget vigtigt tiltag i kampen mod seksuelle krænkelser i en hverdag præget af en teknologisk udvikling, der muliggør krænkelser af en helt anden karakter, end vi hidtil har set.

Offerrådgivningen i Danmark støtter de dele af lovforslaget, der vedrører en styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale, men har ikke bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører ændring af lov om Offerfonden, da forslaget vedrører Offerrådgivningen i Danmark.

Red Barnet ser overordnet meget positivt på udkastet til lovforslag og støtter op om de tre elementer i forslaget, som har baggrund i forslag fra Red Barnet, samt forslaget om skærpelse af reglerne om identitetsmisbrug. Red Barnet bemærker, at med udkastet til lovforslag lægger regeringen op til at skærpe lovgivningen inden for alle tre typer af seksuelt krænkende materiale med børn helt i tråd med Red Barnets anbefalinger. Den manglende kriminalisering af de tre typer af materiale kan have store konsekvenser. Hvis børn bliver seksuelt udnyttet digitalt, kan konsekvenserne være alvorlige og livslange. Børn, som føler sig ufrivilligt seksualiseret, kan opleve stor frygt for, hvem der vil komme til at se det seksualiserede materiale, og de kan opleve store udfordringer med at få det fjernet. Med den hastigt udviklende AI-teknologi bliver det desuden dag for dag lettere at producere vellignende computergenereret krænkende materiale med børn. Børn bliver seksualiseret og gjort til genstand for voksnes seksuelle tilfredsstillelse, og det er en krænkelse af børnene, som vi skal have stoppet. Red Barnet bemærker, at børn har ret til at være børn uden at blive udnyttet eller udstillet seksuelt, og at lovforslaget vil give et langt bedre juridisk grundlag for at kunne stoppe krænkelserne og få materialet fjernet. Samtidig kan efterforskningen startes med henblik på at finde frem til ofrene, så de kan få hjælp. Endelig kan der placeres et ansvar hos de personer, som medvirker til, at børn seksualiseres.

SSP-Samrådet anerkender intentionen med lovforslaget.

Der er ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringsvar.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Om poseringsbilleder og -videoer af personer under 18 år

Børnerådet bakker op om skærpelse af bestemmelserne om seksuelt materiale med personer 18 år, så de også omfatter fremstilling og udbredelse af poseringsbilleder og -videoer, hvor børn fremstilles på en seksualiserende måde.

Hjælp Voldsofre bemærker, at der utvivlsomt vil opstå grænsetilfælde i kommende sager, og at der til enhver tid bør fortolkes udvidende i forhold til, hvad der er krænkende for barnet – og teoretisk også for modtagere eller iagttagere af de konkrete fremstillinger.

Der er ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.

2.2.2. Om computergenereret seksuelt materiale af personer under 18 år

Adjunkt Sociolog, Sidsel Harder (Københavns Universitet) anfører, at det er uklart, hvad der skal forstås ved, at et computergenereret billede ”efterlader et indtryk af at være en egentlig afbildning af en person under 18 år”. Det bemærkes, at det allerede med virkelige billeder kan være meget svært at afgøre, om et billede forestiller et barn eller en voksen, og at kompleksiteten øges med computergenereret materiale, fordi virkeligheden ikke sætter grænser for mulighederne. Det anføres desuden, at det bør uddybes, hvad der skal forstås ved, at et computergenereret billede ”i sin helhed fremstår realistisk”. Det bemærkes, at det på trods af eksemplerne i udkastet til lovforslaget fremstår uklart, hvad der tæller som ”enkelte ikke-virkeligheds-tro træk”, og om disse skal kvantificeres og stilles i forhold til billedets andre dele. Det er i denne henseende væsentligt at forholde sig til, hvordan detaljegraden skal være, for at billedet klassificeres som en tegning, når det ikke længere er et krav, at billederne skal kunne forveksles med fotos. Det anføres endvidere, at det er uklart, hvordan den samtidige udvidelse af anvendelsesområdet i henhold til seksualiserede billeder vil spille sammen med udvidelsen, som indbefatter computergenererede billeder.

Børnerådet bemærker, at kriminalisering af området er nødvendigt for at sikre, at børn ikke udsættes for digitale overgreb.

Hjælp Voldsofre anfører, at selv om der ikke nødvendigvis krænes et konkret barn ved det computergenererede materiale, vil det fastholde interessen for seksuelt materiale med børn. Det bemærkes, at den foreslåede skærpe og yderligere kriminalisering afskærer muligheden for, at sager ikke vil blive fremmet til domstolene under henvisning til, at ingen konkret er krænkede – det bør stadig være strafbart.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1 og 3, skal henvisningen til personer under 18 år i straffelovens § 226 og § 235 forstås på den måde, at dette element i gerningsindholdet er opfyldt, hvis den afbildede person fremtræder som yngre end 18 år.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1 og 3, at det vil bero på en konkret vurdering, om materialet i sin helhed fremstår så realistisk, at det er omfattet af bestemmelserne. Ved vurderingen kan der bl.a. lægges vægt på, om detaljegraden af karakteristika som f.eks. hud, hår, øjne eller fingre er så høj, at materialet i sin helhed fremstår realistisk, selv om det kan ses, at materialet er computergenereret. Materialet vil fremstå realistisk, hvis materialet efterlader et indtryk af at være en egentlig afbildning af en person under 18 år. Materiale, hvor der ved redigering f.eks. er påsat et animationsfilter, der forvrider ansigtets proportioner, eller hvor der er indsat enkelte ikke-virkelighedstro elementer som f.eks. alfevinger, enhjørningehorn, mangaøjne m.v., vil efter omstændighederne også kunne være omfattet af bestemmelserne.

Det fremgår desuden, at uden for kriminaliseringen vil fortsat falde materiale, der ikke har et realistisk præg, herunder f.eks. tegninger og animerede tegnefilmsfigurer.

Herudover fremgår det af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, at det foreslåede anvendelsesområde for straffelovens § 226 skal forstås i overensstemmelse med det foreslåede anvendelsesområde for straffelovens § 235. Fremstilling af computergenererede poseringsbilleder og -videoer vil således efter omstændighederne kunne være omfattet af den foreslåede kriminalisering i straffelovens § 226, hvis materialet i sin helhed fremstår realistisk, selv om det kan ses, at materialet er computergenereret.

Det bemærkes herudover, at det efter Justitsministeriets opfattelse ikke er muligt at foretage en mere detaljeret afgrænsning af bestemmelsernes anvendelsesområde. Den præcise grænse mellem lovligt og ulovligt materiale

bør efter ministeriets opfattelse foretages i forbindelse med bestemmelsernes anvendelse i praksis.

Der er ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte hørings svar.

2.2.3. Hverdagsbilleder m.v. af personer under 18 år

Børnerådet bemærker, at det er væsentligt at kriminalisere deling af ellers uskyldige billeder, hvis de anvendes i en seksualiseret kontekst.

Justitsministeriet har noteret sig synspunktet.

2.2.2. Om manipuleret seksuelt materiale (deepfake-pornografisk materiale)

Dansk Kvindesamfund anfører, at de anser det for nødvendigt at styrke beskyttelsen af de mange – særligt kvinder – der oplever, at deres billeder bliver manipuleret ind i seksuelt og voldeligt indhold uden deres samtykke. I et samfund med stadigt flere teknologiske muligheder er det afgørende, at lovgivningen og retssikkerheden følger med.

Digitalt Ansvar m.fl. bemærker, at Digitalt Ansvar i april 2024 sammen med Børns Vilkår, Søstre mod Vold og Kontrol, Offerrådgivningen, Kvinderådet, Sex & Samfund og Landsorganisationen for Kvindekrisecentre anbefalede, at det blev indført en bestemmelse i straffeloven, der kriminaliserer fremstilling af manipuleret seksuelt materiale uden samtykke fra den afbildede. De er derfor glade for, at regeringen og ministeren har lyttet, og at Justitsministeriet har undersøgt problemstillingen vedrørende manipuleret seksuelt materiale og nu foreslår en udvidelse af straffelovens bestemmelse om identitetsmisbrug, så den også omfatter fremstilling af manipuleret seksuelt materiale med virkelige personer. Der henvises til, at det fremgår af udkastet til lovforslaget, at overtrædelser vil være undergivet privat påtale, men at der efter anmodning fra forurettede vil kunne ske offentlig påtale (betinget offentlig påtale), jf. straffelovens § 275. Det bemærkes, at ansvaret for at føre en sag om identitetsmisbrug, herunder fremstilling af manipuleret seksuelt indhold, ikke bør hvile på den forurettede. Det anbefales derfor, at forslaget ændres, således at udgangspunktet bliver, at der er offentlig påtale i sådanne sager.

Hjælp Voldsofre bemærker, at de finder det helt oplagt, at bestemmelsens anvendelsesområde udvides til også at omfatte seksuelt materiale.

StopChikane bemærker, at de ser lovændringen som et afgørende skridt i retssikkerheden for de ofre, som de rådgiver på ugentlig basis – en gruppe, hvor et stigende antal oplever, at deres billeder manipuleres til billeder eller videoer, der fremstår seksuelle og grænseoverskridende (deepfake).

Justitsministeriet finder det rigtigst, at påtalekompetencen for overtrædelse af det foreslåede nye stykke i straffelovens § 264 e om identitetsmisbrug følger påtalekompetencen for øvrige tilfælde af identitetsmisbrug. Overtrædelser af bestemmelsen vil således være undergivet privat påtale, men efter anmodning fra forurettede vil der kunne ske offentlig påtale (betinget offentlig påtale), jf. straffelovens § 275.

2.2.3. Om politiets adgang til at fremstille og dele uægte seksuelt materiale med personer under 18 år

Advokatsamfundet (Advokatrådet) finder det betænkeligt at udvide agentreglerne, så politiet får adgang til at fremstille og dele uægte seksuelt materiale af personer under 18 år. For det første er der tale om, at politiet som en myndighed vil kunne fremstille og dele uægte seksuelt materiale, og dernæst at politiet ikke vil kunne forhindre eventuel videredistribuering. Advokatrådet anfører, at politiet efter deres opfattelse forventeligt vil skulle fremstille og dele betydelige mængder af seksuelt materiale for også at skabe den tillid, der skal til for at blive accepteret i disse fora, hvor der deles seksuelt materiale af personer under 18 år. Politiet vil i den forbindelse ikke kunne kontrollere og sikre, at materialet ikke udbredes på internettet. Det bemærkes, at Advokatrådet finder det stærkt betænkeligt, at dansk politi på den måde bliver bidragsyder til, at den samlede mængde af ulovligt seksuelt materiale på nettet forøges – uagtet formålet. Dansk politi vil kunne komme til at være årsagen til, at der f.eks. i andre lande flourerer ulovligt seksuelt materiale. Efterforskningsværktøjer, som kan finde frem til gerningsmænd bag udbredelsen af seksuelt materiale af personer under 18 år uden, at politiet selv fremstiller ulovligt materiale, vil efter Advokatrådets opfattelse være at foretrække.

Børnerådet anerkender behovet for at styrke politiets muligheder for at efterforske og afsløre gerningsmænd, der deler seksuelt krænkende materiale med børn. Det er afgørende, at myndighederne kan operere effektivt i de

online-fora, hvor denne type kriminalitet finder sted, og Børnerådet har derfor forståelse for ønsket om at muliggøre brugen af computergenereret materiale i tilfælde, hvor andre efterforskningsmetoder ikke er tilstrækkelige. Det bemærkes, at forslaget indeholder etiske og retssikkerhedsmæssige dilemmaer, da der kan være bekymring for utilsigtet spredning af materialet samt en manglende transparens og kontrol over, hvordan det anvendes og opbevares, til trods for, at forslaget forudsætter, at der i politiet fastsættes nærmere retningslinjer for registrering af det uægte seksuelle materiale, der forestiller personer under 18 år. Børnerådet anbefaler på den baggrund, at det sikres, at alternative efterforskningsmetoder altid overvejes, før computergenereret materiale fremstilles og anvendes. Børnerådet anbefaler desuden, at der fastsættes strenge retningslinjer for, hvordan materialet opbevares, anvendes og deles, samt hvordan risikoen for utilsigtet spredning kan minimeres, med henblik på at sikre, at agentvirksomhed ikke bidrager til at normalisere eksistensen af seksuelt materiale med børn. Endelig anbefaler Børnerådet, at lovgivningen evalueres løbende i samarbejde med eksperter for at sikre, at den ikke får utilsigtede konsekvenser for børns digitale sikkerhed.

Dansk Stalking Center opfordrer til, at det sikres, at der gøres brug af de nødvendige tekniske foranstaltninger, der kan sikre, at det uægte seksualiserede materiale ikke er skabt på baggrund af reelt overgrebsmateriale, herunder ved træning af kunstig intelligens til produktion af materialet.

Dataetisk Råd anfører, at politiets adgang til at fremstille og udbrede AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år kan rejse flere dataetiske bekymringer. For det første kan man være bekymret for, at ofre vil opleve det som krænkende, hvis en AI-model trænes på misbrugsmateriale, hvori de optræder, eller at personer i AI-genereret materiale ved et tilfælde kommer til at ligne virkelige børn. Det bemærkes dog hertil, at det vurderes, at risikoen for at virkelige børn bliver krænket ved politiets fremstilling og anvendelse af kunstigt misbrugsmateriale er beskeden og derfor ikke bør tillægges vægt. For det andet kan man være bekymret for, at politiets produktion og deling af AI-genereret misbrugsmateriale vil have afledte negative følger for samfundet, f.eks. ved at øget spredning af misbrugsmateriale stimulerer til flere kontaktovergreb imod børn. For det tredje kan politiets produktion og distribution af AI-genereret misbrugsmateriale bidrage til de skadevirkninger, der generelt er forbundet med deling af seksuelt materiale med personer under 18 år. Det bemærkes dog, at uanset om politiets fremstilling af AI-genereret seksuelt materiale, der gengiver personer under 18

år, skulle indebære en risiko for flere fysiske kontaktovergreb eller omvendt reducere sådanne, er det rådets vurdering, at omfanget af politiets bidrag til den samlede mængde materiale i omløb, er så lille relativt set, at det efter rådets vurdering ikke vejer tungt i den samlede afvejning, dog med forbehold for forskningens begrænsninger på området.

Dataetisk Råd finder samlet, at politiet bør have mulighed for at fremstille og dele AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år som led i efterforskningen af seksuelt materiale med personer under 18 år, og at de dataetiske betænkeligheder kan overvindes ved tekniske løsninger, åbenhed og evaluering.

Dataetisk Råd bemærker, at træning på ægte børnemisbrugsmateriale er én teknisk mulighed blandt flere, da det vurderes, at man kan træne generative billede-modeller, der kan lave AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år, på træningsdata, der ikke indeholder ægte materiale. Dataetisk Råd anbefaler derfor, at det sikres, at politiet alene anvender AI-værktøjer, der ikke er trænet på ægte misbrugsmateriale, således at fremstillingen af AI-genereret børnemisbrugsmateriale ikke anvender virkeligt børnemisbrugsmateriale som træningsgrundlag. Det anbefales desuden, at politiet offentliggør en teknisk beskrivelse af anvendte metoder samt årligt rapporterer om politiets brug af AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år, i det omfang det er muligt uden at kompromittere efterforskningsarbejdet. Det anbefales endelig, at politiets brug af AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år evalueres efter f.eks. to år med fokus på effekten af politiets efterforskningsarbejde, eventuelle tegn på negative følger, virkninger og behovet for justeringer i regelsættet.

Hjælp Voldsofre anfører, at den foreslåede udvidelse af agentreglerne er forbundet med vigtige principielle overvejelser. Såfremt den foreslåede udvidelse er en nødvendighed for at efterforske sager om seksuelle krænkelser af børn, kan Hjælp Voldsofre tilslutte sig forslaget, da hensynet til ofrene vejer tungt. Hjælp Voldsofre bemærker desuden, at de er betrygget af, at der ikke må manipuleres med billedmateriale med ægte børn og af de øvrige regler i retsplejelovens §§ 754 a-754 e, som regulerer området for politiets agentvirksomhed.

Red Barnet anerkender behovet for i højere grad at kunne foretage efterforskning i de online-fora, hvor der deles overgrebsmateriale med børn, og har forståelse for ønsket om en mulighed for, at politiet i tilfælde, hvor ingen

andre efterforskningskridt er mulige, selv fremstiller og anvender ikke-virkeligt materiale med børn. Det bemærkes i den forbindelse, at Red Barnet ikke støtter, at myndighederne får mulighed for at producere og dele computergenereret overgrebsmateriale, som bygger på materiale med overgreb mod virkelige børn eller i øvrigt seksualisering af virkelige børn. Red Barnet anbefaler, at lovgivningen evalueres løbende med inddragelse af eksperter på området.

Som det fremgår af pkt. 2.5.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er Justitsministeriet enig i, at forslaget om at give politiet adgang til at fremstille og dele uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år, er forbundet med en række principielle og etiske overvejelser. Det drejer sig navnlig om de etiske problemstillinger, der generelt er forbundet med, at en offentlig myndighed fremstiller og deler sådant materiale, herunder at politiet ikke vil kunne forhindre eventuel videredistribuering af det ulovlige materiale.

Rigspolitiet har oplyst, at deling af seksuelt materiale med personer under 18 år, herunder overgrebsmateriale, ofte vil være påkrævet for at få adgang til fora med seksuelt materiale med børn på internettet, ligesom løbende deling af nyt materiale vil være påkrævet for at forblive en del af de nævnte fora. Det er Rigspolitiets vurdering, at adgang til at dele uægte seksuelt materiale med personer under 18 år vil give politiet mulighed for i bl.a. internetfora med seksuelt materiale med børn at kommunikere med personer, der mistænkes for udbredelse og besiddelse af sådant materiale eller for seksuelt misbrug af børn, med det formål at få tilstrækkeligt detaljerede oplysninger til at identificere gerningspersonen og indsamle beviser til brug for en straffesag. Deling af materialet kan således være en forudsætning for, at politiet effektivt kan efterforske og identificere gerningspersoner i sager om bl.a. seksuelt misbrug af virkelige børn, herunder hvor de seksuelle overgreb bliver begået af den mistænkte selv.

Det er på den baggrund samlet set Justitsministeriets vurdering, at det er forsvarligt at udvide agentreglerne, så politiet får mulighed for at dele uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år.

Som det fremgår af pkt. 2.5.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, forudsættes det, at politiet med den foreslåede bestemmelse har mulighed for at fremstille uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år, samt at være i besiddelse af det pågældende materiale med henblik på deling

af materialet som led i agentvirksomhed, når dette konkret vurderes at være nødvendigt. Det fremgår i den forbindelse desuden, at politiet i videst muligt omfang bør dele allerede fremstillet uægte seksuelt materiale, herunder materiale, som f.eks. tidligere er blevet fremstillet og delt af politiet som led i efterforskningen af en anden sag, eller materiale, som er blevet konfiskeret, hvis politiet med sikkerhed kan afgøre, at materialet ikke er ægte, fremfor at fremstille og dele nyt materiale, hvis dette konkret vurderes at være tilstrækkeligt for, at politiet effektivt kan efterforske den konkrete forbrydelse.

Rigspolitiet har til brug for Justitsministeriets besvarelse af 24. februar 2025 af spørgsmål nr. 474 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg oplyst, at der er flere måder, hvorpå politiet vil kunne fremstille uægte materiale vedrørende seksuelt misbrug af børn, hvis der tilvejebringes et lovgrundlag herfor. Det vil eksempelvis kunne ske ved hjælp af dukker kombineret med anvendelse af billedredigeringssoftware eller ved brug af kunstig intelligens.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af 24. februar 2025 af spørgsmål nr. 474 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg endvidere oplyst, at det ved brug af kunstig intelligens formentlig ikke vil være nødvendigt at anvende ægte misbrugsmateriale for at fremstille uægte materiale. Politiet vil som udgangspunkt anvende værktøjer og algoritmer, der er offentligt tilgængelige, eller som er udviklet af private virksomheder eller politimyndigheder i andre lande. Politiet vil ikke være bekendt med, hvilket konkret materiale disse værktøjer og algoritmer er trænet på, herunder om der indgår ægte personer i materialet. Forud for anvendelse af værktøjer og algoritmer, som er offentlig tilgængelige eller udviklet af private virksomheder, vil politiet imidlertid så vidt muligt sikre, at disse ikke er trænet på ægte misbrugsmateriale.

Justitsministeriet bemærker, at hvis der senere måtte vise sig behov for, at politiet anvender ægte misbrugsmateriale til at fremstille det uægte materiale, vil politiet sikre sig, at fremstilling af materialet, herunder træning af algoritmerne, sker i et lukket miljø, som ikke kan tilgås af andre end relevante medarbejdere i politiet.

Som det fremgår af pkt. 2.5.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, forudsættes det, at der i politiet fastsættes nærmere retningslinjer for registrering af det uægte seksuelle materiale, der forestiller personer under 18 år, som politiet selv har fremstillet og delt, f.eks. registrering i en database eller lignende, som kan tilgås både lokalt og internationalt.

I de tilfælde, hvor politiets deling af uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år, sker som led i agentvirksomhed, vil betingelserne i retsplejelovens §§ 754 a-754 e om agentvirksomhed skulle være opfyldt. Som det fremgår af pkt. 2.5.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, forudsættes det imidlertid, at politiet også kan dele uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år, i tilfælde, hvor den pågældende situation falder uden for agentbegrebet.

For så vidt angår anbefalingen fra Børnerådet, Dataetisk Råd og Red Barnet om, at lovgivningen løbende evalueres, bemærker Justitsministeriet, at hvis lovforslaget vedtages, vil ministeriet i overensstemmelse med sædvanlig praksis løbende være opmærksom på, om reglerne virker efter hensigten.

Justitsministeriet har på denne baggrund ikke foretaget ændringer af lovforslaget i anledning af ovennævnte høringssvar.

2.2.3. Om ændring af lov om Offerfonden

Danner bemærker, at midler til mere stabil finansiering i forhold til administration og drift ikke bør komme fra offerfondens uddelingsmidler, som er tiltænkt udviklingsaktiviteter, uddannelsesindsatser og forskning m.v., som skal gavne ofre.

Hjælp Voldsofre anfører, at de på flere punkter samarbejder med landets offerrådgivninger, og at de støtter op om, at der tilføres midler til drift af disse. De er bekendte med, at der anvendes en stor del frivillig arbejdskraft, men at det kræver fastansat personale at drifte et stort antal frivillige. Hertil kommer, at det kan være vanskeligt at fastholde dygtige og engagerede medarbejdere, hvis deres ansættelse er knyttet op på et kortere projekt. Hjælp Voldsofre bemærker, at det med flere penge til drift må formodes, at Offerrådgivningen i Danmark kan bevare kontinuitet i såvel drift som varetagelse af konkrete projekter – alt sammen til fordel for Offerrådgivningens brugere, nemlig ofre for kriminalitet. Hjælp Voldsofre bemærker desuden, at de håber, at der kan åbnes op for at se på øget finansiel støtte til de aktiviteter, der i dag varetages af Hjælp Voldsofres sekretariat, og som adskiller sig fra og supplerer opgaverne hos Offerrådgivningen i Danmark.

StopChikane anfører, at de støtter intentionen om, at midlerne fra offerbidrag skal komme ofrene til gode ved at finansiere rådgivning på området, og at de håber, at StopChikane – som modtager statsstøtte til at dække mål-

gruppen af ofre over 18 år og officielt samarbejder med Red Barnets rådgivning SletDet om at dække alle aldersgrupper – tænkes ind i fordelingen af midlerne. De bemærker i den forbindelse, at StopChikane er en central aktør, som gennem de sidste otte år har ydet specialiseret rådgivning til ofre for digitale krænkelse, deltager i faglige netværk med bl.a. politiet og har etablerede aftaler med tech-platforme om fjernelse af ulovligt indhold.

Offerrådgivningerne har en vigtig funktion og yder en væsentlig indsats for ofre for kriminalitet, herunder ved vejledning om mulighederne for psykologhjælp, advokatbistand og eventuelt vejledning om mulighederne for at søge erstatning.

Det er på den baggrund Justitsministeriets vurdering, at der bør være mulighed for, at en del af midlerne indkommet på det opkrævede offerbidrag forlods via finansloven anvendes til tilskud til bl.a. drift og administration af offerrådgivningerne forud for, at Offerfonden modtager midler til uddeling efter § 1, stk. 2, i lov om Offerfonden.

2.2.4. Om lovforslagets økonomiske konsekvenser

Domstolsstyrelsen har anført, at idet der ikke foreligger et skøn over antallet af ekstra sager, der vil tilgå domstolene som følge af lovforslaget, er det ikke muligt at foretage en opgørelse af de økonomiske konsekvenser for domstolene. Det oplyses til baggrund, at hvis det lægges til grund, at lovforslaget (med ikrafttræden den 1. juli 2025) medfører ti ekstra domsmandssager ved byretterne årligt, vil merudgiften for domstolene udgøre ca. 0,2 mio. kr. årligt fra 2026. Ved fem ekstra domsmandssager årligt vil merudgiften udgøre 0,1 mio. kr. årligt. Domstolsstyrelsen foreslår på den baggrund, at teksten om økonomiske konsekvenser i lovforslaget justeres til følgende: ”Lovforslaget vurderes at medføre begrænsede merudgifter på Justitsministeriets område, herunder navnlig for politi og anklagemyndigheden, samt i et mere begrænset omfang for domstolene, der kan henføres til forventningen om et øget antal sager, som imidlertid ikke kan opgøres nærmere. Udgifterne afholdes inden for de relevante myndigheders eksisterende økonomiske rammer.” Dette for at tydeliggøre, at der også må forventes begrænsede økonomiske konsekvenser for domstolene.

Vestre Landsret og **Østre Landsret** har henvist til, at det fremgår af pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at lovudkastet vurderes at medføre merudgifter navnlig for politi og anklagemyndighed, og at merudgif-

terne ikke kan opgøres nærmere. Det bemærkes, at lovudkastet også må forventes at medføre merudgifter for domstolene som følge af et forventet øget antal straffesager. Landsretten finder det i den forbindelse væsentligt, at domstolene fremover tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændringer, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil flerårssaftalen fra november 2023 om domstolenes økonomi for 2024-2027 løbende kunne blive udhulet af nye ressourcekrævende lovgivningsinitiativer.

Justitsministeriet er enig i vurderingen af, at implementering af lovforslaget må forventes også at medføre begrænsede merudgifter for domstolene som følge af et forventet øget antal straffesager.

Justitsministeriet har på den baggrund i forhold til det udkast til lovforslag, der har været sendt i offentlig høring, ændret teksten i pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige, så det fremgår tydeligt, at forslaget også forventes at medføre begrænsede merudgifter for domstolene.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det lovudkast, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Det er i pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige tilføjet, at lovforslaget også forventes at medføre begrænsede merudgifter for domstolene.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.