
Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Finanstilsynet - Ministerbetjening (ministerbetjening@ftnet.dk)
Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening (ministerbetjening@ftnet.dk)
Titel: Lovforslag om universitetsreform VS: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.
Sendt: 16-08-2024 14:18
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsversion - udkast til lovforslag om universitetsreform.pdf; Høringsliste.pdf; smime.p7s;

Kære Thomas Voigt Lund,
Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente

Med venlig hilsen

Bente Irene Johansen

afdelingsleder,

Ledelsessekretariatet/

Kontoret for IT-sikkerhed, cyberrisici og DCIS



Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bjj@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Lone Madsby (FT) <LMA@FTNET.DK> **På vegne af** Finanstilsynets officielle postkasse (FT)

Sendt: 16. august 2024 14:03

Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>

Emne: VS: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 16. august 2024 13:09

Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 13. september 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om universitetsreform" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund

Chefkonsulent

Jura

Direkte telefon: + 45 7231 8664

E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3332 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: ufm@ufm.dk

www.ufm.dk

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Østre Landsret
Præsidenten



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Sendt pr. mail til hoeringssvar@ufm.dk

19. august 2024

J.nr.: 24/20515-2


Sagsbehandler: CRJ

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved brev af 16. august 2024 (sagsnr. 2024-4050) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.
Sendt: 20-08-2024 08:10

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 16. august 2024 sendt udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent

Logo Rigsrevisionen

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 16. august 2024 13:09

Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 13. september 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om universitetsreform" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund

Chefkonsulent

Jura

Direkte telefon: + 45 7231 8664

E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3332 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: ufm@ufm.dk

www.ufm.dk

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)



Uddannelses- og Forskningsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 24/20508

Den 20. august 2024

Ved mail af 16. august 2024 har Uddannelses- og Forskningsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændinge-loven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til J.nr. 2024-4050.

Med venlig hilsen

Nikolaj Aarø-Mansen

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: da@da.dk (da@da.dk)
Titel: SV: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.
Sendt: 20-08-2024 09:34

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Thomas Voigt Lund

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Sendt: 16. august 2024 13:09
Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Emne: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 13. september 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om universitetsreform" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund
Chefkonsulent
Jura
Direkte telefon: + 45 7231 8664
E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Vestre Landsret Præsidenten



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

23. august 2024

Sendt pr. mail til hoeringsvar@ufm.dk

J.nr.: 24/20946-3
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved brev af 16. august 2024 (sagsnr. 2024-4050) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn



Danes Worldwide

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

Att. Thomas Voigt Lund

København, den 23. august 2024

Svar til Uddannelses- og Forskningsministeriet vedrørende forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Danes Worldwide takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar vedr. ovenstående udkast til forslag om lovændringer. Vi giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område, da det er af stor betydning for vores medlemmer.

Vi har imidlertid ingen bemærkninger til nærværende høring.

Med venlig hilsen

Michael Bach Petersen
Generalsekretær i Danes Worldwide

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: info cfu-net (info@cfu-net.dk)
Titel: SV: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.
Sendt: 03-09-2024 13:28

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Thomas.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Fuldmægtig



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K
22 76 09 16
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Sendt: 16. august 2024 13:09
Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Emne: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 13. september 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om universitetsreform" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund
Chefkonsulent
Jura
Direkte telefon: + 45 7231 8664
E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: ahs@aams.dk (ahs@aams.dk), asser.amdisen@georgstage.dk (asser.amdisen@georgstage.dk), forstander@svesoef.dk (forstander@svesoef.dk), hellep (hellep@marnav.dk (hellep@marnav.dk), Jens Færgemand Mikkelsen (jfm@fms.dk), jeb@simac.dk (jeb@simac.dk), led@simac.dk (led@simac.dk), Pia Ankerstjerne (pan@martec.dk), ubn@mnsk.dk (ubn@mnsk.dk), Nina Okkels Gary (nog@maritimeuddannelser.dk), martec@martec.dk (martec@martec.dk), Birgitte Pless (pless@simac.dk)
Fra: Maj Vingum Lundø (Mvl@maritimeuddannelser.dk)
Titel: Lovforslag om universitetsreform - høringssvar fra Maritime Uddannelser
Sendt: 05-09-2024 11:33

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Thomas Voigt Lund

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til nedenstående udkast til lovændringer som følge af aftale om universitetsuddannelserne i Danmark.

Maritime Uddannelser har ingen bemærkninger til høringen.

Mvh Maj

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 16. august 2024 13:09

Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 13. september 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om universitetsreform" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund

Chefkonsulent

Jura

Direkte telefon: + 45 7231 8664

E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3332 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: ufm@ufm.dk

www.ufm.dk

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

Den 05. 09 2024

Vedrørende sagsnr.: 2024 - 4050

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Philip Gyde Poulsen , Rådgivningskonsulent

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: Ete Forchhammer (imf@eteforchhammer.dk)
Titel: Lovforslag om universitetsreform
Sendt: 07-09-2024 10:53

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Ang.

**Forslag til
lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af
videregående uddannelsesinstitutioner, lov om
arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven
(Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af
universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)**

Bedsteforældre for Asyl har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Bedsteforældre for Asyl definerer i denne sammenhæng en dansk studerende som en studerende med et rødbedefarvet pas.

Følgelig er en udenlandsk studerende en studerende UDEN et rødbedefarvet pas.

Bedsteforældre for Asyl bemærker at dette lovforslag ikke inkluderer potentielle, herboende udenlandske studerende, uanset hvor længe de allerede måtte ha' opholdt sig i landet, uanset hvor velintegrerede de er, uanset om de er født i DK, taler sproget, har gået i dansk skole, eller har påbegyndt en uddannelse inden det fyldte 18. år.

Lovforslaget udnytter således ikke et eksisterende potentiale for veluddannet arbejdskraft til det danske samfund og erhvervsliv.

Ej heller udnyttes besparelsen ved ikke i lovforslaget at inkludere studerende som vil kunne begynde, evt. fortsætte, en uddannelse fra dag 1.

Venlige hilsner på vegne af Bedsteforældre for Asyl

Inger Merete Forchhammer

Kongelysvej 37

2640 Hedehusene



Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Martin Steen Kabongo (msk@fida.dk)
Fra: Lars Djernæs (ldj@fida.dk)
Titel: Lovforslag om universitetsreform
Sendt: 09-09-2024 09:21
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsversion - udkast til lovforslag om universitetsreform.pdf; Høringsliste.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til UFM

Finans Danmark takker for modtagelsen af nedenstående høring. Vi har følgende overordnede bemærkninger til lovforslaget:

Finans Danmark støtter den del af reformen, der kobler erhvervslivet og universiteterne tættere sammen, og vi arbejder på at understøtte dette samarbejde yderligere både nu og fremover.

Vi støtter også, at reformen lægger op til en lettere tilgang for og optag af udenlandske studerende på universitetsuddannelserne. Det gælder først og fremmest på områder, hvor arbejdsmarkedets mangler kompetencer.

Vi er derfor også bekymret for, at sektordimensioneringen kommer til at ramme uddannelser, som arbejdsmarkedets har stor efterspørgsel på.

Vi vurderer, at reformens succes i væsentlig grad kommer til at afhænge af rammerne for universiteternes samarbejde med aftagerne om den konkrete implementering – et samarbejde som Finans Danmark vil bidrage til skal blive frugtbar for de studerende, universiteterne og virksomhederne.

Venlig hilsen

Lars Djernæs
Chefkonsulent
Direkte nr: +45 2339 9240
ldj@fida.dk

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Sendt: 16. august 2024 13:09
Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Emne: Høring: Udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Du får ikke ofte mails fra hoeringssvar@ufm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 13. september 2024, kl. 12.00**.

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om universitetsreform" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund

Chefkonsulent
Jura
Direkte telefon: + 45 7231 8664
E-mail: tyl@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Hørings svar over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

HK takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

Overordnede betragtninger

Indledningsvist finder HK det bekymrende, at universiteterne med aftalen får mulighed for at udbyde kandidatuddannelser med en normering på 75 ects. svarende til en beskæring af kandidatuddannelsen på 45 ects point i forhold til i dag. HK frygter, at dette vil føre til et fald i kandidaternes faglige niveau, hvormed det kan blive vanskeligt for dem efterfølgende at finde fagligt relevant beskæftigelse på et akademisk niveau. Nyere datatræk fra Danmarks Statistik viser, at mellem 10 og 47 procent af de samfundsvidenskabelige og humanistisk uddannede akademikere fra 2009-2010 ikke var beskæftiget med akademisk arbejde i 2020 (jf. VIVE, marts 2023). Det er tal, der må forventes at stige med den kommende reform.

Ligeledes er det bekymrende, at muligheden for at udbyde erhvervskandidatuddannelser udvides markant med målsætningen om, at 20 pct. af de kandidatstuderende skal optages på ordningen. HK frygter, at det kan blive vanskeligt for de studerende at finde et arbejde, som er relevant for studiet, hvorfor vi ser et behov for, at kravene til arbejdets relevans under erhvervskandidatordningen skærpes. Dette anser vi for nødvendigt, hvis lovgivningen skal være i overensstemmelse med aftalens intentioner om at skabe en tættere sammenknytning til den omverden, de studerende skal ud og arbejde i, når de har afsluttet deres uddannelse.

Det fremgår desuden, at det i vidt omfang forventes, at de gældende regler i erhvervskandidatbekendtgørelsen videreføres. HK ser dog et behov for justering af den gældende bekendtgørelse som anført nedenfor, ligesom vi har bemærkninger til konkrete ændringsforslag til loven:

Konkrete bemærkninger vedr. forslag til ændring af loven

Vedr. §4b, stk. 1

Det fremgår, at en erhvervskandidatuddannelse vil kunne udbydes som et selvstændigt afrundet uddannelsesforløb, uden at der behøver at være en allerede godkendt kandidatuddannelse på heltid.

HK finder det kritisabelt, at den studerende ved erhvervskandidatuddannelser, der udbydes som et selvstændigt forløb stilles ringere end studerende ved erhvervskandidatuddannelser der beror på godkendte kandidatuddannelser. Dette er de i og med, at de ikke vil have den samme ret til at blive overflyttet til en tilsvarende heltidsuddannelse, såfremt de er nødsaget til at skifte arbejde undervejs i forløbet og ikke kan finde et andet relevant arbejde. HK finder, at det fortsat ikke bør være muligt at udvikle erhvervskandidatuddannelser uden at der også udbydes en tilsvarende på heltid.

Konkrete bemærkninger vedr. de almindelige lovbemærkninger

Vedr. pkt. 3.2.1.1, sidste afsnit (s.16)

Det fremgår, at ifølge gældende erhvervskandidatbekendtgørelsens §9 kan ministeren bestemme, at en godkendelse til at udbyde en erhvervskandidatuddannelse skal bortfalde, hvis der "alene er beskæftigelse på studiejob eller lignende".

HK finder, at kravet til udbyderne skærpes, således at det fremgår, at godkendelsen kan bortfalde, hvis beskæftigelsen "ikke kan dokumenteres som relevant".

Vedr. pkt. 3.2.1.2, 2. afsnit (s. 16)

Det fremgår, at det er uddannelsesinstitutionen, der ifølge gældende erhvervskandidatbekendtgørelsens § 10 stk. 2, fastsætter de nærmere rammer for dokumentationen af ansættelsesaftalen. Det fremgår også, at der senest ved studiestart skal foreligge dokumentation for, at virksomheden og den studerende er bekendt med formål og vilkår, og at sammenhængen mellem ansættelse og uddannelse er beskrevet.

HK ønsker, at det præciseres og tilføjes, at det af ansættelsesaftalen som minimum fremgår, hvordan jobbet understøtter de kvalifikationer og kompetencer, der fremgår af det pågældende fags studieordning.

HK finder det vigtigt, at afgrænsningen af "relevant akademisk arbejde" respekterer de faglige organisationers grænsedragninger på området. I udredningen af, hvad der i de konkrete tilfælde falder ind under definitionen "relevant akademisk arbejde", bør de faglige organisationer, som dækker det pågældende arbejdsområde, derfor involveres.

HK ønsker, at relevansen af det faktiske erhvervsarbejde, som har fundet sted i forbindelse med erhvervskandidatordningens udmøntning, indgår som væsentlig del af den planlagte erfaringsopsamling forud for anden og tredje del af den trinvis indfasning i 2030 og 2032, hvor målsætningen for andelen af erhvervskandidater øges med hhv. 5 og 5 pct. (jf. Universitetsaftalen pkt. 22-23).

Vedr. pkt. 3.2.2.2 – 7. afsnit (s.19)

Det fremgår, at ministeriet forventer at det ved bekendtgørelse fastsættes at for studerende, der er optaget på en erhvervskandidatuddannelse på mindre end 120 ects point, kan et fastsat minimumstimeretal være lavere end 25 timer om ugen i gennemsnit.

HK ønsker, at der er de samme krav til ugentlig arbejdstid uanset om den studerende er optaget på en fuld kandidatuddannelse (120 ects) eller en kortere kandidatuddannelse. Det skyldes, at det i HK's perspektiv har samme formål, nemlig at skabe sammenknytning til den omverden, de studerende skal ud og arbejde i efter endt studie. Dette fordrer i alle tilfælde at den studerende er en integreret del af arbejdspladsen på linje med fuldtidsansatte samtidig med sine kandidatstudier. (jf. Pkt. 3.2.2.2, afsnit 6)

Uddannelses- og forskningsministeriet

Høringssvar

Djøf har modtaget *Høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelser i Danmark* fra Uddannelses- og forskningsministeriet og sender hermed bemærkninger.

Generelle betragtninger

Djøf har fra start udtrykt generel bekymring og kritik af den politiske aftale om en ny universitetsuddannelsesreform, i det Djøf mener, at en forkortelse af kandidatuddannelsen vil påvirke kvaliteten af danske universitetsuddannelser negativt og presse de studerende - samt at en sektordimensionering er en problematisk nedskæring af uddannelser, hvis kandidater efterspørges på arbejdsmarkedet, både i det private erhvervsliv og den offentlige sektor.

Denne generelle kritik har været fremsat af en meget bred kreds af interessenter uden for Folketinget, herunder store danske virksomheder og deres brancheorganisationer, universiteterne selv (støttet af andre uddannelsesinstitutioner som fx professionshøjskolerne), de studerende samt en bred kreds af fagforeninger. Dertil kommer, at Kandidatudvalget i deres delrapport har sået tvivl om, hvorvidt ambitionen fra den politiske aftale overhovedet kan løses inden for den økonomiske ramme, der er givet.

Derfor virker timingen af lovforslaget forceret og uhensigtsmæssig, og Djøf foreslår, at man giver lovarbejdet en pause, afventer kandidatudvalgets endelige afrapportering samt genåbner reformøkonomien mhp. at skabe en bedre ramme med mere realistiske vilkår for universiteternes evne til at målopfylde den politiske intention.

I lovforslaget bemærkes det, "at partierne er enige om, at reformens succes afhænger af en implementering med stærkt medejerskab fra dem, der kender uddannelsessystemet bedst. Derfor vil reformen blive implementeret med løbende inddragelse og i tæt samarbejde med uddannelsesinstitutioner, studerende, erhvervsliv m.fl."

Det er Djøfs opfattelse, at fremsættelsen af lovforslaget så tidligt i processen, mens der fortsat er uklarhed omkring det meste i reformen, modvirker medejerskabet fra de relevante aktører. Djøf opfordrer til, at man politisk sikrer en reel inddragelse og dermed mulighed for at påvirke reformen, så man netop kan opnå det ønskede medejerskab.

09.09.2024

Ref.AGU
agu@djoef.dk

Djøf
Gothersgade 133
1123 København K
33 95 97 00

djoef@djoef.dk
www.djoef.dk

Specifikke betragtninger

Omlægning af kandidatuddannelser

Djøf mener i udgangspunktet, at man skal undgå at forkorte kandidatuddannelser til en normering på 75 ECTS-point (svarende til 1¼ studieår). I lyset af at dette forventes gennemført mener Djøf, at det er vigtigt, at der skabes gode rammer for at udbyde attraktive erhvervs kandidatuddannelser (EKA), så målsætningen om, at omlægning sker i forholdet 10% forkortede / 20% EKA, faktisk kan indfries. Se uddybet nedenfor.

Erhvervs kandidatuddannelse

Djøf bakker op om den politiske intention om at knytte studerende til erhvervslivet allerede i studietiden mhp. at skabe et godt udgangspunkt for de færdige kandidaters overgang til arbejdsmarkedet. På det samfundsvidenskabelige og erhvervsøkonomiske område, som Djøf repræsenterer, er det imidlertid at sparke en åben dør ind. Denne gruppe studerende, særligt på kandidaten, har i meget stort omfang studierelevant arbejde i dansk erhvervsliv og deltager i case competitions, skriver erhvervsspecialer og laver projektorienteret forløb (praktik). Bl.a. derfor kommer denne gruppe kandidater meget hurtigt i job efter endt uddannelse og meget ofte i den virksomhed, hvor de har haft studiejob eller som resultat heraf. En forkortelse af kandidaten vil dog presse muligheden for at have et studierelevant arbejde og foretage sig andre erhvervsrettede aktiviteter under kandidatuddannelsen – det er Djøfs håb, at man derfor vil sikre, at EKA er en reel attraktiv mulighed for de studerende, når en anden mulighed fratages dem.

Side 2/5

Derfor mener Djøf, at man bør genåbne reformøkonomien og genbesøge den politiske aftale for at fjerne en række bindinger, som også er fremsat i dette lovforslag, herunder:

- Timetal: et krav om minimum 25 timers erhvervsarbejde om ugen ved siden af et deltidsstudie på 20 timer er for højt. Det vil samlet give en ugentlig arbejdstid på 45 timer, hvilket er mere end vi kræver af lønmodtagere i Danmark. Vi har at gøre med en gruppe unge mennesker, som er i en indlæringsituation på både studie og arbejdsplads, og som har brug for tid til at reflektere, fordybe sig og restituere løbende. Blandt Djøfs medlemmer er der en del, som arbejder mange timer ved siden af studiet – men der er stor forskel på, om dette er valg, den enkelte kan træffe eller en forudsætning for at gennemføre sin uddannelse.
- SU: at der ikke gives hel eller delvis SU vil også være en barriere for mange. En EKA med løn (i særdeleshed, hvis timekravet sænkes) vil ikke være økonomisk attraktiv sammenlignet med en ordinær kandidat med SU og evt. studiejob ved siden af. Man gør genoverveje dette greb.
- Mistet ansættelse undervejs: en studerende bør have mulighed for at blive overført til 120 ECTS-kandidatuddannelse, hvis den studerende mister ansættelsen undervejs. Både for at fastholde forholdet 10% forkortede kandidater, men også for at sikre den studerende. Særligt studerende, som mister ansættelsen, efter at have taget mere end 75 ECTS vil stå dårligt, såfremt de blot afslutter en heltidskandidatuddannelse uden en struktureret fagsammensætning, ligesom det må antages, at de fortsat skal skrive en hovedopgave for at blive færdige.

- Modelklarhed: en EKA bør kun findes i én ECTS-model, nemlig 120 ECTS. Det både for at sikre klarhed i uddannelsessystemet, men også for at sikre det fornødne udbytte, når man deler sin tid. Desuden for at gøre modellen til et reelt attraktivt alternativ til den forkortede kandidat.

Det nævnes i lovforslaget, at "den foreslåede mere fleksible erhvervskandidatuddannelse vil kunne tilrettelægges, så den varierer mellem fuldtidsbeskæftigelse og fuldtidsstudie, [...], så længe det ovennævnte beskæftigelseskrav bliver tilgodeset."

Side 3/5

Djøf mener, at man bør ændre på bindingen om beskæftigelseskravet og i stedet give universiteterne mulighed for at udbyde EKA'en i en 1+2-model, hvor de studerende læser de første 60 ECTS som et fuldtidsstudie i et år på universitetet med SU og tager de resterende 60 ECTS som et deltidsstudie over 2 år, mens de arbejder i en virksomhed på deltid.

Denne model vil sikre en bedre tilknytning til universitetet og de medstuderende, som vi ved er vigtig for gennemførelse/at mindske frafald – og det vil have en helt særlig betydning for de internationale studerende, som kommer uden nogen tilknytning til Danmark, at de oplever et studiemiljø og får en "sense of belonging" på deres universitet og campus. Og i sidste ende vil det forventeligt have en positiv effekt for fastholdelsen af de internationale kandidater i Danmark og på det danske arbejdsmarked.

Akkreditering

Djøf forstår nødvendigheden af en midlertidigt ændret procedure i lyset af den store omlægning, universiteterne står over for. Dog ønsker Djøf at flagge, at der naturligvis også er risici forbundet hermed, og at nødvendigheden af denne procedure også tydeliggør hastværket ifm. omlægningen af kandidatuddannelserne. Det er vigtigt, at studerende i overgangsfasen ikke risikerer at få kandidatbeviser fra uddannelser, der ikke har den samme høje kvalitet som de nuværende uddannelser, og det er naturligvis en risiko, når uddannelser ikke alene skal udvikles på kort tid og efter en ny forkortet model, men at den kontrolmekanisme, som skal sikre uddannelsernes kvalitet i noget omfang formindskes.

Internationale studerende

Djøf deler ønsket om at lade flere internationale studerende læse i Danmark, herunder på en erhvervskandidat. Dog mener Djøf, at EKA vil være mere attraktiv for de internationale studerende, hvis den blev udbudt som 1+2-model (se uddybet under afsnittet om EKA).

Retskrav

Djøf finder det fornuftigt, at retskravet i udgangspunktet foreslås videreført. Der er dog visse uklarheder i lovforslaget om retskravet, som bør tydeliggøres af hensyn til de kommende studerende. Det er i sig selv væsentligt, at også studerende, der starter på bacheloruddannelser i overgangsfasen, ved, hvad de har retskrav på, når de starter deres uddannelse.

Titel

Djøf bekymrer sig for kvaliteten af en forkortet kandidatuddannelse sammenlignet med den nuværende 120 ECTS-kandidatuddannelse, men må konstatere, at man politisk gang på gang har forsikret om, at der er tale om samme høje, endog endda forbedret kvalitet ved omlægning til 75 ECTS. Det signaleres også i lovforslaget ved at indplacere de nye kandidatuddannelser på niveau 7 i kvalifikationsrammen for videregående uddannelse. Er man politisk af den opfattelse, at der er tale om samme eller forbedret kvalitet med samme kvalifikationsniveau, kan det undre, at man i lovforslaget lægger op til "en betegnelse for kandidatuddannelser på 75 ECTS-point, som adskiller uddannelserne fra kandidatuddannelserne på 120 ECTS-point." Djøf frygter, at man skaber et A- og B-hold blandt kandidater med uddannelser på hhv. 120 og 75 ECTS.

Side 4/5

Bekendtgørelser

I lovforslaget henvises regelmæssigt til elementer, som vil blive fastlagt i mere detaljeret grad i bekendtgørelser – som det i øvrigt er praksis. Dog ønsker Djøf at gøre opmærksom på, at der er flere elementer, som regnes for bekendtgørelsesstof, som bør overvejes allerede i lovgivningsøjemed. Det gælder fx den afsluttende hovedopgaves omfang i tid og tidspunkt, hvornår denne skal skrives, og den studerende skal vejledes. Det gælder også uklarhed om studiestart og studieafslutning mv. Vedtager man snævre rammer i loven vil det have betydning for, hvad der kan nedfældes i bekendtgørelser, og det er vigtigt at inddrage uddannelsesinstitutionerne og få klarhed over studieåret, de studerendes øvrige afhængigheder (færdiggørelse af BA, re-eksamen, internationale studerendes muligheder, sommerferie, adgang til vejledning mm.) og de ansattes arbejdsforhold (sommerferie, arbejdstid, forskningsperioder mm.).

Sektordimensionering

Djøf noterer sig, at argumentet for at gennemføre en sektordimensionering er "bedre balance i optaget på forskellige videregående uddannelsesniveauer" og ønsker i den forbindelse at advare om at betragte uddannelsessektoren som et nulsumsspil, hvor mangel på én faggruppe forsøges løst med at skære ned på en anden. Den planlagte sektordimensionering rammer flere områder, hvor der er stor efterspørgsel fra både erhvervsliv og offentlig sektor – og områder, hvor der allerede er mangel og forventes en øget efterspørgsel gennem de næste mange år. Desuden er der ikke noget empirisk grundlag for at antage, at en dimensionering på universiteterne vil flytte et markant antal ansøgere til andre uddannelsestyper. Djøf mener ikke, at en sektordimensionering er løsningen på et manglende arbejdsudbud og opfordrer til, at dette tages ud af lovforslaget.

Fastholdes sektordimensionering bør den have erhvervslivets behov som det primære kriterie, både når man fastlægger kriterier for fordelingsnøglen blandt de otte universiteter, og når universiteterne skal fastlægge den interne udmønning på egen institution.

Økonomiske konsekvenser

Djøf bemærker, at man i afsnittet om økonomiske - og implementeringskonsekvenser konstaterer, at der stort set ingen økonomiske negative konsekvenser er for hverken offentlig sektor, erhvervslivet eller borgerne.

Djøf mener, at denne påstand kan udfordres. Der er ingen tvivl om, at reformen vil have en negativ samfundsøkonomisk konsekvens målt på produktivitet. I Reformkommissionens eget oplæg til regeringen indregnes et produktivitetstab ifm. forkortelse af uddannelser. Samme kommission argumenterer ganske vist for, at andre tiltag vil veje op for dette tab – men det har De Økonomiske Råd siden problematiseret kraftigt.

Side 5/5

Finansministeriet har beregnet velstandstabet ved sektordimensioneringen. Sektordimensionering på 8 pct. vil ifølge en beregning fra 2023 give et permanent velstandstab på 13 mia. kr. årligt, når reformen er fuldt indfaset i 2075.

Desuden vil både sektordimensionering og forkortelse af uddannelser negativt påvirke erhvervslivets adgang til kandidater med lange videregående uddannelser.

Mange hilsener
Astrid Gufler
Uddannelsespolitisk chef



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

KL høringssvar udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

Dato: 12. september 2024

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

KL har den 16. august 2024 modtaget høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. På den baggrund afgiver KL følgende bemærkninger.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

Kommunerne og resten af samfundet ser frem mod en stigende efterspørgsel på arbejdskraft, som kun bliver mere alvorlig grundet de små ungdomsårgange. På den baggrund kvitterer KL for, at der med aftalen etableres en større styring af uddannelseslandskabet, særligt i forhold til at understøtte, at der uddannes inden for de områder, hvor vi som samfund har særligt brug for kvalificeret arbejdskraft. Alternativt kan vi risikere, at ubalancen i uddannelsessystemet fortsætter og gradvist udhuler bl.a. professionsuddannelserne på velfærdsområdet.

KL bakker derudover op om intentionerne i aftalen om at styrke mulighederne for livslang læring og at øge universitetsuddannelsernes tilknytning til arbejdsmarkedet.

KL noterer sig, at elementer i aftalen afventer kandidatudvalgets endelige afrapportering og ser frem imod at blive inddraget i udformningen af disse.

Der tages forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser for kommunerne. Som kommuner og arbejdsgiver tager vi gerne et medansvar for uddannelsesområdet og det kommende arbejdsmarkeds behov. KL forudsætter imidlertid, at alle offentlige merudgifter forbundet med aftalen finansieres, herunder også afledte løn- og personaleomkostninger i kommunerne.

Specifikke bemærkninger

KL finder det positivt, at der med aftalen lægges op til, at flere studerende får mulighed for at opnå erhvervs erfaring undervejs på studiet. KL



opfordrer imidlertid til, at der etableres de rette incitamentsstrukturer i forbindelse med fleksible erhvervskandidatuddannelser, herunder for arbejdsgivere der også har mulighed for at ansætte studentermedhjælpere og have praktikanter i uddannelsesforløb.

Det er afgørende for reformens succes, at arbejdsgivere ikke oplever yderligere administrative byrder forbundet med de nye uddannelsesstyper, fx yderligere dokumentationskrav.

For alle nye uddannelsesformer gælder, at det er en stor kulturforandring, der skal ske på arbejdspladserne. KL bemærker, at også implementeringen af denne reform forudsætter en kulturændring på arbejdspladserne ift. at tage imod de nye typer af studerende og dimittender. Det omhandler blandt andet kendskab til dimittendernes kompetencer og samarbejde med universitetet om de studerende.

Uddannelsessystemet i Danmark er af høj kvalitet men også komplekst. På den ene side er det positivt, hvis ordningerne bliver meget fleksible, men på den anden side skaber det et uoverskueligt landskab af kandidatordninger, der gør det svært at gennemskue, om der bliver skabt de rigtige incitamentsstrukturer, og hvilke kompetencer dimittenderne på forskellige ordninger opnår efter endt uddannelse. KL bemærker, at der med aftalen er risiko for at komplicere uddannelseslandskabet yderligere.

Det er væsentligt, at det nye kandidatlandskab også ses i sammenhæng med professionsuddannelserne og ikke udgør konkurrerende tilbud til de professionsrettede uddannelser.

KL kvitterer positivt for, at man ønsker at optage flere internationale studerende. KL håber, at det øgede optag vil føre til et fokus på at sikre, at flere af de internationale studerende får arbejde i Danmark efter endt uddannelse og inkluderer udover en beskæftigelsesrettet indsats et fokus på internationale studerendes frafald på danskundervisning.

Med venlig hilsen

Louise Koldby Dalager, Arbejdsgiverpolitisk chef, KL

Dato: 12. september 2024

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringssvar@ufm.dk

**SVAR PÅ HØRING VEDR. LOVFORSLAG OM GENNEMFØRELSE AF
ELEMENTER FRA AFTALE OM REFORM AF
UNIVERSITETSUDDANNELSERNE I DANMARK M.V.**

13. september 2024
Ref. nr. 2024 - 4050

Danske A-kasser takker for høringen om udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven.

Danske A-kasser har følgende bemærkninger:

Danske A-kasser er meget glade for, at regeringen er enige med os om, at dimittender fra de nye kandidatuddannelser på 75 ECTS-point også skal have ret til dagpenge på baggrund af uddannelsen.

Vi er også meget glade for, at dette kommer til udtryk i det nærværende lovforslag, jf. forslaget til § 54 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvor der foreslås, at de nye kandidatuddannelser kan danne grundlag for ret til dagpenge, selv om uddannelsen ikke opfylder betingelsen om 18 måneders varighed, og selv om uddannelsen ikke giver mulighed for SU.

Det følger af forslaget til § 54, stk. 1, nr. 5, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., at der kan opnås ret til dagpenge på baggrund af: ...

"5) En kandidatuddannelse eller en erhvervskandidatuddannelse, der i henhold til universitetsloven er normeret til mindst 12 måneders varighed."

Det følger af lovforslaget, at der fremover bl.a. skal udbydes en ny type af kandidatuddannelser på 1 ¼ studieår (svarende til 75 ECTS-point). De nye kandidatuddannelser vil dermed være normeret til 75 ECTS-point og 1 ¼ studieår – og de vil altså ikke være normeret til 12 måneder, selv om de kan gennemføres på kortere tid end det 1 ¼ studieår.

Danske A-kasser kan konstatere, at det foreslås – i forslaget til § 54, stk. 2, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. – at den gældende praksis om, at et medlem kan opnå ret til dagpenge på baggrund af en uddannelse ved at meddele a-kassen om statusskift inden 2 uger, skal fremgå direkte af loven.

Vi går ud fra, at reglerne i § 5 i bekendtgørelse om medlemskab af en a-kasse om, at et nyuddannet medlem kan vælge at blive nyoptaget eller at blive overflyttet med hidtidige rettigheder, bliver præciseret i overensstemmelse med gældende praksis og den foreslåede lovændring.

I dag er de fleste dimittender medlemmer af en a-kasse, mens de er studerende, da de kan få kontingentfritagelse under studiet. Da mange af a-kasserne er tværfaglige, og da de fagligt



Telefon: 3586 6600
CVR: 4218 5116



dak@danskeakasser.dk
www.danskeakasser.dk



Stauings Plads 3, 2.
1790 København V

afgrænsede a-kasser har ændret deres vedtægter, så også studerende på uddannelser inden for deres faglige områder kan optages, er der ikke længere brug for særlige regler om nyoptagelse eller overflytning efter endt uddannelse.

Når et medlem afslutter sin uddannelse i dag, skifter pågældende status til dimittend i den samme a-kasse, som pågældende har været medlem af under studiet. I den forbindelse afslutter a-kassen medlemmets kontingentfritagelse og vejleder medlemmet efter reglerne i vejledningsbekendtgørelsen.

Danske A-kasser går derfor ud fra, at § 5 i bekendtgørelse om medlemskab ændres, så det bliver statusskiftet, der står i reglerne, og ikke "nyoptagelsen som dimittend" eller "overflytningen med hidtidige rettigheder", så reglen kan fortolkes i overensstemmelse med øvrige regler på dagpengeområdet og afspejle den virkelighed, der er ude i a-kasserne i dag.

I lovforslagets bemærkninger til den pågældende bestemmelse står, at der "*ved statusskifte forstås, at et medlem skifter medlemskab fra at være almindeligt medlem til at være medlem med ret til at modtage dagpenge på dimittendvilkår.*"

Danske A-kasser stiller sig uforstående over for denne formulering og denne nye definition af "statusskifte". Der er hverken i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., herunder de tilhørende bekendtgørelser, eller i a-kassernes vedtægter regler om forskellige medlemskaber. Der er kun én type medlemskab af en a-kasse. Som bekendt er betingelserne om, at man skulle have arbejdet i et vist omfang eller have afsluttet en uddannelse for at kunne optages som medlem af en a-kasse for længst blevet afskaffet. Til gengæld findes der regler om, at man kan opnå ret til dagpenge på flere forskellige måder – f.eks. på baggrund af en afsluttet uddannelse – men dette har ikke noget med medlemskabet at gøre.

Danske A-kasser opfordrer derfor til, at formuleringen i bemærkningerne ændres til:
"Ved statusskift forstås, at et medlem giver a-kassen besked om at have afsluttet en uddannelse, senest 2 uger efter uddannelsens afslutning, så a-kassen kan afslutte en evt. kontingentfritagelse og vejlede medlemmet efter reglerne, og så medlemmet kan opnå ret til dagpenge på baggrund af uddannelsen, hvis det skulle blive aktuelt."

I forslaget til § 54, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. står, at en uddannelse efter stk. 1, nr. 5, tidligst kan anses for afsluttet 12 måneder efter påbegyndelsen. Da [også] andre uddannelser, der kan danne grundlag for dagpengere, f.eks. akademiske overbygningsuddannelser, jf. stk. 1, nr. 3, kan være normeret til 12 måneder, undrer det os, at det kun er henvist til stk. 1, nr. 5. Selv om det foreslås at afvikle den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse og den akademiske erhvervsoverbygningsuddannelse, vil de stadig kunne danne grundlag for ret til dagpenge som dimittend i nogle år endnu.

Med venlig hilsen

SOFIA FRANZÉN
Danske A-kasser



Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Jura
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København

Høringsvar til udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv. Vi har følgende bemærkninger til forslaget:

Overordnede bemærkninger til lovforslaget

Vi er kritiske over for, at ministeriet har sendt et meget omfattende lovforslag i høring, som har en række indgribende konsekvenser, til trods for at forhandlingerne om kandidatreformen endnu ikke er tilendebragt. Vi er bekymrede for, at den nye fleksible erhvervskandidatuddannelse ikke vil være attraktiv for hverken de studerende, erhvervslivet eller universiteterne. Der er en betydelig mangel på ingeniører i Danmark, og vi frygter, at de foreslåede ændringer ikke vil afhjælpe denne situation. I øjeblikket mangler ca. 90 procent af de rådgivende ingeniørvirksomheder ingeniører, og i 2030 vil der mangle 13.000 naturvidenskabelige kandidater i Danmark. For at erhvervskandidatordningen skal blive en succes, er det nødvendigt at se på, hvor godt et tilbud erhvervskandidaterne er for de primære aktører: de studerende, virksomhederne og universiteterne.

Vi er også bekymrede for sektordimensionering, da det ser ud til at reducere antallet af studiepladser på de tekniske universiteter, i en tid hvor erhvervslivet mangler kandidater med teknisk og naturvidenskabelig baggrund.

For at imødekomme erhvervslivets behov for tekniske og naturvidenskabelige kandidater, ser vi gerne, at universiteter og professionshøjskoler får mulighed for at uddanne flere ingeniører med udenlandsk pas, så de ikke kannibaliserer på de faldende danske ungdomsårgange. Udenlandske studerende er en god forretning for Danmark, især de naturvidenskabelige kandidater. Hver DTU-studerende med udenlandsk pas giver i gennemsnit et overskud til det danske samfund på 2,9 millioner over 13 år, selv efter udgifter til SU og sundhedsvæsenet er trukket fra. Fire ud af ti af DTU's internationale dimittender bor stadig i Danmark efter 13 år. Hvis vi som samfund kunne blive bedre til at

fastholde de studerende på det danske arbejdsmarked, ville det løse noget af udfordringen med manglende kandidater, uden at det vil trække på de faldende danske ungdomsårgange.

Vi har fra begyndelsen været imod at udbyde korte kandidatuddannelser, da vi mener, at det politiske indgreb ikke adresserer den rigtige udfordring. Udfordringen er ikke, at for mange tager en lang kandidatuddannelse, men derimod, at alt for få studerende tager en bacheloruddannelse, der kvalificerer dem til arbejdsmarkedet. Vi havde hellere set, at man havde højnet kvaliteten på bacheloruddannelserne, så de studerende fik en reel afstigningsmulighed til arbejdsmarkedet efter 3-3½ år. Diplomingeniøruddannelserne er et godt eksempel på, at det fungerer.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det fremgår af lovforslaget, at det ikke forventes at medføre økonomiske byrder for erhvervslivet. Dette er vi meget uenige med ministeriet i:

Administration og løn: Det er branchens forventning at implementeringen af erhvervskandidatuddannelser vil kræve øget administration i virksomhederne for at håndtere ansættelsen af erhvervskandidater, med tilhørende uddannelsesforløb, og sikre overholdelse af lovgivningen. Det er branchens erfaring fra nuværende og tidligere ansatte i erhvervskandidatforløb, at der er betydelige administrative byrder forbundet med ansættelse af erhvervskandidater. Hertil er der også finansieringen af de studerendes løn under erhvervskandidatuddannelsen.

Rekruttering: Der vil være behov for en øget rekrutteringsindsats, herunder potentielt rekruttering i udlandet, for at tiltrække de nødvendige kompetencer. Dette medfører bl.a., yderligere omkostninger til rekrutteringsprocesser og integration af udenlandske medarbejdere. Et særlig opmærksomhedspunkt ift., dette er, at optaget på en erhvervskandidatuddannelse er betinget af at den studerende har indgået en aftale med en virksomhed forlods. Og eftersom branchen forventer, at ordningen primært vil være attraktiv for udenlandske studerende (hvis overhovedet for nogen), vil det medføre betydelige udgifter for virksomhederne til bl.a. uddannelsesmesser, annoncering og besøg på udenlandske uddannelsesinstitutioner.

Fleksibilitet: Virksomhederne vil opleve mindre fleksibilitet i salget af timer og planlægning af projekter, fordi erhvervskandidaternes tid ikke er tilgængelig for virksomhederne/kunderne i de perioder, hvor kandidaten er på uddannelsesinstitutionen. Samtidig vil virksomhederne være udfordret af, at mange offentlige kunder ikke tillader studerende på projekterne, hvilket igen vil begrænse virksomhedernes mulighed for at sælge erhvervskandidatens timer

Samlet set vurderer vi, at erhvervskandidatordningen vil have betydelige konsekvenser for virksomhedernes økonomi og administrative byrder, hvorfor vi anbefaler, at der foretages en grundigere analyse af de reelle økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet, gerne med inddragelse af erhvervslivet.

Erhvervskandidaternes manglende adgang til Statens Uddannelsesstøtte (SU).

Vi er positive over for, at der med lovforslaget tilvejebringes et grundlag for, at studerende fra ikke-EU/EØS lande kan optages på en erhvervskandidatuddannelse, selvom vi ser betydelige udfordringer i at rekruttere til uddannelserne, hvis det forudsættes, at der skal ligge en virksomhedsaftale forlods. For studerende fra Danmark og EU/EØS lande ser vi dog også udfordringer. Erhvervskandidater vil ikke være berettiget til SU, da de forventes at modtage løn fra deres ansættelse i en virksomhed. Vi er bekymrede over erhvervskandidaternes manglende adgang til SU af flere årsager:

Rekruttering af udenlandske studerende: Manglen på SU kan gøre det vanskeligt at tiltrække udenlandske studerende, da mange af disse studerende ikke vil have mulighed for at sikre en virksomhedsaftale inden studiestart. Dette kan resultere i et mindre optag og en mindre divers og international studentergruppe. I stedet bør det første år på en erhvervskandidatuddannelse ændres til at være SU-berettiget fuldtidsstudie, således at de studerende har tid til at finde en virksomhed at arbejde for under den resterende del af erhvervskandidatforløbet.

Manglende rettigheder og fordele: Uden adgang til SU mister erhvervskandidater en række væsentlige fordele, som SU-modtagere har. Disse fordele er afgørende for mange studerendes økonomiske stabilitet og fleksibilitet og forventes derfor at påvirke interessen for at søge erhvervskandidatuddannelsen.

Dimensionering af uddannelserne

I Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, er vi imod sektordimensioneringen, da den fjerner pladser fra universitetsuddannelserne uafhængigt af arbejdsmarkedets efterspørgsel. Generelt mener vi heller ikke, at lovforslaget tilvejebringer den fornødne klarhed omkring, hvordan sektordimensioneringen i praksis skal implementeres. Hvilke uddannelser skal dimensioneres? Og hvordan fastlægges optagelsestallet? Vi anerkender behovet for at sikre en sammenhæng mellem studievalg og beskæftigelsesmuligheder, men vi mener, at det er afgørende at fokusere dimensioneringen på de uddannelser, hvor kandidaterne har lav beskæftigelse og høj gæld. Samtidig bør uddannelser med høj efterspørgsel på færdiguddannede kandidater friholdes fra stramme

dimensioneringslofter og/eller tillades at oprette flere studiepladser til udenlandske studerende.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Høringsvar- Udkast til lovforslag om reform af universitetsuddannelser

13. september 2024
ENRA
Dok ID: 427507

Dansk Arbejdsgiverforening har den 16. august 2024 modtaget høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra *Aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.*

DA kommenterer alene på de dele af lovforslaget, der vedrører ret til dagpenge i henhold til lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og opholdstilladelse i henhold udlændingeloven.

Ændring af § 54, stk. 1, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

DA støtter, at reglerne for optjening af ret til dagpenge konsekvensjusteres med lovforslaget, så de stemmer overens med de gældende tidsmæssige rammer for uddannelsesforløbene.

Nyt stk. 3 i udlændingelovens § 9

DA støtter den foreslåede ændring af udlændingeloven, så der efter ansøgning kan gives opholdstilladelse til en udlænding i forbindelse med en erhvervskandidatuddannelse på deltid, hvor kravet om en dokumenteret ansættelsesaftale er opfyldt. For DA er det vigtigt, at de danske virksomheder i en tid med omfattende mangel på arbejdskraft har gode muligheder for at rekruttere kvalificerede internationale medarbejdere.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Emil Niragira Rasmussen

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Lauge Lunding Bach (lauge@dsfnet.dk)
Fra: Esben (esben@dsfnet.dk)
Titel: Lovforslag om universitetsreform
Sendt: 13-09-2024 09:06
Bilag: Høringssvar endeligt.docx;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Christina Egelund og Uddannelses- og Forskningsministeriet,

Danske Studerendes Fællesråd har modtaget høringen om lovændringer som følge af universitetsreformen. Vi har med interesse, og stor bekymring læst lovforslaget, og fremsender her vores høringssvar. Vi er meget bekymrede for fremtidens uddannelseskvalitet og de konsekvenser lovændringen får for alle de studerende der i fremtiden skal læse en universitetsuddannelse i Danmark.

Med venlig hilsen

Esben Bjørn Salmonsén
Forperson



Danske Studerendes Fællesråd / National Union of Students in Denmark

Jernbanegade 4, 2.sal, tv., 1608 København V
M: +45 28 19 45 00

Høringsvar fra Danske Studerendes Fællesråd vedrørende lovændringer som følge af kandidatreformen

DSF har med interesse læst lovforslaget, som vi har fået i høring af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Danske Studerendes Fællesråd har på vegne af de studerende indgået i arbejdet med kandidatreformen gennem kandidatudvalget som har bestået af landets universitetsrektorer og de studerende ledet af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Dette arbejde er ikke afsluttet og kandidatudvalget (KAU) er derudover etableret som en selvstændig forvaltningsmyndighed, hvorfor de overvejelser der er pågået siden offentliggørelsen af delafrapporteringen fra KAU og nu ikke indgår i vores høringssvar, da de er underlagt fortrolighed.

Generelle kommentarer

Vi er i DSF meget bekymrede for, at dette lovforslag er blevet sendt i høring inden arbejdet i KAU er afsluttet. Det betyder, at det er et ufuldstændigt grundlag lovforslaget er udarbejdet på baggrund af. Derfor mener vi det rette burde være at trække dette lovforslag tilbage, og sende et nyt i høring, når arbejdet i KAU er færdigt, sådan at der lovgives og afgives høringssvar på et samlet oplyst grundlag. DSF vil fortsætte vores aktive bidrag i kandidatudvalget, og med dette høringssvar give vores syn på det foreslåede lovforslag. At dette lovforslag er i høring inden arbejdet i kandidatudvalget er færdigt betyder, at Folketinget vil give ministeren bemyndigelse til at ændre i en række bekendtgørelser uden at have fuld klarhed over, hvad intentionen er, at der skal ændres. Det mener vi ikke er hensigtsmæssigt, da det kan have stor betydning for, om forligspartiernes ambitioner også kan gennemføres i praksis, og lovforslaget burde derfor først sendes i høring efter kandidatudvalgets endelige afrapportering.

75 ECTS-kandidater

Vi er fra DSF's side meget kritiske overfor, at man med lovforslaget vil give de danske universiteter mulighed for at udbyde 75 ECTS-kandidater. Vi mener grundlæggende ikke, at vi som videnssamfund skal forringe de uddannelser vi stiller til rådighed for unge. Og det må vi desværre sige, at 75 ECTS-kandidater vil være. Det vil fjerne tid til fordybelse i vores uddannelser. Tænk tanken DEA har vist, at der i en svensk kontekst, hvor man både har toårige og etårige kandidater er en betydelig social skævhed i, hvem der får hvilke uddannelser, hvor de studerende på etårige uddannelser generelt kommer fra hjem med mindre uddannelse. DSF mener det er uhensigtsmæssigt, at indførelsen af 75-ECTS kandidater vil øge den sociale ulighed i uddannelse.

DSF bemærker, at der i lovforslaget står, at 75 ECTS svarer til 1 ¼ studieår. Det er vi meget glade for bliver anerkendt af ministeriet, som følger den europæiske standard. Der står til gengæld ikke noget om, hvor meget studietid uddannelsen reelt bliver normeret til. Det fremgår både af kandidatudvalgets delafrapportering og af forligskredsens aftale at uddannelsen forudsættes gennemført på 12 måneder fra 1. august til 1. august. Det er DSF meget bekymrede for. Derfor håber vi også, at implementeringen kommer til at følge det skitserede i lovforslagets bemærkninger og derfor vil have en gennemførelsestid på 15 måneder. Hvis dette ikke er intentionen med lovforslaget, mener vi dels det burde fremgå af lovbemærkningerne og dels vil DSF kraftigt advare mod at lade uddannelsen løbe over kun 12 måneder. Det vil øge den ugentlige arbejdsbelastning til 46,2 timer om ugen. Det mener vi ikke er rimeligt overfor studerende.

Derudover vil DSF kraftigt advare mod at lade de nye uddannelser starte allerede 1. august. Det er meget svært at se, hvordan det er praktisk muligt for nye studerende at kunne starte på deres uddannelse allerede her, hvis de skal færdiggøre deres bacheloruddannelse først. Det er særligt svært at se i praksis, hvis man af forskellige årsager er dumpet sit første eksamensforsøg på sin bachelor. Derfor vil vi advare meget kraftigt mod denne løsning, og opfordre at der findes andre løsninger derpå. Fx at få studieåret til at starte 1. september, som det gælder for langt hovedparten af de danske videregående uddannelser.

Adgang til dagpenge

DSF finder det hensigtsmæssigt at der etableres adgang til dagpenge for studerende der har gennemført en 1-årig kandidatuddannelse med lovforslaget.

Erhvervskandidater

I lovforslaget bliver der foretaget en række ændringer i erhvervskandidatordningen, men i DSF's øjne er de ændringer langt fra tilstrækkelige til at sikre at erhvervskandidaten bliver attraktiv for fremtidens studerende. Det er en nødvendighed, set fra vores stol som studerende, fordi der skal være studerende der ønsker ordningen, hvis 20 % af de studerende i fremtiden skal tage en erhvervskandidat, som er forligspartiernes ønske.

Først og fremmest mener DSF det er uholdbart at lovforslaget fastholder 25 timers ugentligt arbejde som forudsætningen for at gå på en erhvervskandidat. Kombinationen af 25 timers arbejde og deltidstudie giver en forudsat arbejdsuge på rigtig mange timer. I DSF mener vi, at hvis erhvervskandidatens attraktivitet skulle være i højsædet ville den ugentlige arbejdsbelastning skulle sænkes til 20 timer eller lavere. Dette fremgår også af kandidatudvalgets delafrapportering. Derfor opfordrer vi til, at der sker den justering af lovforslaget.

Hvis den politiske ambition om at internationale studerende skal have mulighed for at benytte sig af erhvervskandidatordningen skal kunne blive til virkelighed er der også brug for tilretning af ordningen. Det kan fx ske ved at give mulighed for at dele af uddannelsen, fx det første år er tilrettelagt som fuldtidsuddannelse med adgang til SU, som vil give mulighed for internationale studerende at falde til i Danmark. Det vil også forkorte uddannelsens længde til 3 år, hvilket vil være en mere attraktiv uddannelseslængde for studerende.

I lovforslaget bliver det derudover etableret at tilbagefaldsordningen for en erhvervskandidat skal være en 75 ECTS-kandidat hvis der er flere mulige uddannelseslængde. DSF ser det som meget positivt at der bliver fastholdt en tilbagefaldsordning, men synes det er problematisk, at denne ikke nødvendigvis har samme længde som den erhvervskandidat den studerende falder fra på. For det første kan det gøre ordningen mindre attraktiv, fordi frygten for at risikere at få en kortere uddannelse, hvis man af forskellige årsager må stoppe sit ansættelsesforhold, virker større. For det andet frygter DSF at en sådan ordning kan fastholde studerende i dårlige arbejdsvilkår, fordi de ved at jobbet er deres eneste vej til en 120 ECTS-kandidatuddannelse. Det synes vi er meget uhensigtsmæssigt, særligt med de mange sager de sidste mange år om fx sexismen på arbejdspladser. De forhold mener vi ikke der skal være en incitamentstruktur der understøtter at man bliver i dårlige arbejdsvilkår. Det er vigtigt, at også erhvervskandidatstuderende er beskyttet på arbejdsmarkedet.

DSF synes det er uhensigtsmæssigt at der åbnes for at erhvervskandidatuddannelserne kan være mellem 75 og 120 ECTS. Der er efter DSF's mening ingen grund til som udgangspunkt at åbne for andre og skæve kandidatlængder. Det gør det kun sværere at navigere i for fremtidens studerende, hvilke

kandidatuddannelser man kan få. Derfor anbefaler DSF at denne bestemmelse ændres til 75 eller 120 ECTS som mulige længder for erhvervskandidater.

På baggrund af det grundlag som lovforslaget baserer sig på vurderede kandidatudvalget i sin delafrapportering, at 23 % af kandidatpladserne ville blive omlagt til 1-årige kandidater og kun 7 % til erhvervskandidater. Det er ganske langt fra den politiske ambition om 10 % etårige kandidater og 20 % erhvervskandidater. Det kalder derfor ifølge DSF på grundlæggende ændringer i lovforslaget, for at ramme de ambitioner forligspartierne har – til gavn for fremtidens studerende.

Sektordimensionering

DSF er grundlæggende bekymrede for sektordimensioneringen, som reelt lukker porten til universitetet for rigtig mange unge mennesker. Vi mener ikke det er politikerne i Folketinget, som skal bestemme, hvad unge skal læse. Derfor mener vi i DSF ikke, at det er en god måde at flytte studerende til uddannelser der er behov for. Desuden frygter DSF at et loft over optag på universitetet i sidste ende blot fører til at færre får en uddannelse, og vi kan ikke se på baggrund af lovforslaget, hvad Folketinget vil gøre for at forhindre dette. Det vil kollidere med målet om, at så mange unge som muligt skal have en erhvervskompetencegivende uddannelse. Ideen om at studerende så vil søge ind på andre uddannelser, hvis porten til universitet lukkes er udelukkende baseret på anekdotisk viden, og det mener DSF ikke er et stærkt nok grundlag at føre politik på.

At implementere sektordimensioneringen som et loft over antallet af studerende der kan opnås tilskud til pr. institution er også bekymrende. Dette vil medføre, at universiteterne vil tilbyde pladser til flere end de kan opnå tilskud til, og dermed håbe på, at nogle af dem falder fra. Hvis det ikke sker, vil det medføre et lavere tilskud pr. studerende end besluttet politisk, hvilket vil medføre en lavere uddannelseskvalitet. Det mener DSF ikke er hverken hensigtsmæssigt eller intentionen med sektordimensioneringen. Vi mener sektordimensioneringen skal implementeres på en måde, som ikke fører til sænket uddannelseskvalitet for de studerende som kommer til at gå på universitetet.

Tidshorizonten for implementeringen af kandidatreformen

DSF mener at tidsplanen for implementeringen af kandidatreformen er for ambitiøs. Det er den tidsplan der nu medfører, at dette lovforslag er sendt i høring inden kandidatudvalgets arbejde er afsluttet. Det mener vi er utidigt. Men det er også den tidsplan som risikerer at betyde, at nye studerende skal søge ind på deres uddannelse inden det står klart hvilke uddannelser som skal omlægges. Det mener DSF er uholdbart. Og derfor bør der tages hensyn til det i implementeringen og lægges en plan for, hvordan det realistisk er muligt at komme med klar viden til fremtidige studerende om hvilke uddannelser der omlægges inden de træffer deres studievalg.

Det er helt centralt for DSF at det nuværende retskrav bevares for de studerende og derfor også, at der bliver skabt klarhed over udbuddet af 1-årige kandidater inden de første studerende som skal have en 75 ECTS uddannelse skal søge ind på deres bachelor fra januar 2025.

Godkendelsesproces for nye kandidatuddannelser

DSF mener at i den nuværende tidsplan der er lagt for implementeringen af korte kandidatuddannelser forstår DSF det ekstraordinære behov for, at indføre bestemmelsen i lovforslagets paragraf 2. DSF synes dog generelt at det er bekymrende, når tidsplaner bliver så stramme, at der skal laves ekstraordinære lovbestemmelser hvor kvalitetshensyn fraviges. Derfor mener DSF også, at det er særligt vigtigt, at der bliver lavet en solnedgangsklausul på denne lovbestemmelse, sådan at den træder ud af kraft, når der ikke

længere er et behov for den. DSF mener denne solnedgangsklausul passende kan være inden 2032, da der ikke kan forventes et behov for ekstraordinært at oprette mange uddannelser i hele perioden.

Derudover opfordrer DSF til, at der i forbindelse med den midlertidige godkendelsesprocedure sikrer at universiteterne eksplicit skal tage stilling til, hvordan en øget takst på en 1-årige kandidat vil kunne udmøntes til gavn for uddannelseskvaliteten.

Akademisk overbygningsuddannelse

DSF støtter, at akademiske overbygningsuddannelser med lovforslaget afskaffes. DSF opfordrer dog til, at der havde været en evaluering af de akademiske overbygningsuddannelser særligt med hensyn til hvad man kunne lære når 75 ECTS-kandidatuddannelser skal laves, som minder meget om dem.

Lovforslagets konsekvenser for studerende med funktionsnedsættelser

Det er meget vigtigt for DSF, at der også er reel adgang til uddannelse for studerende der har en funktionsnedsættelse. Vi har derfor en række bekymringer for både 75 ECTS-kandidater og Erhvervs-kandidater.

75 ECTS-kandidater

Vi er i DSF meget bekymrede for studerende med funktionsnedsættelsers mulighed for at gennemføre en 75 ECTS-kandidat. En 75 ECTS-kandidat kommer til at bestå af et meget komprimeret uddannelsesforløb på et kalenderår, som vil være uden reelle pauser. Desuden vil arbejdsbelastningen, som skitseret ovenfor, overstige arbejdsbelastningen på en 120 ECTS-kandidatuddannelse. Det tilsammen vil gøre det rigtigt svært for mange studerende med funktionsnedsættelser at gennemføre en 75 ECTS-kandidatuddannelse.

Desuden medfører reduceringen af uddannelseslængden til et kalenderår og forkortningen af den afsluttende opgave at der bliver markant sværere at lægge en alternativ studieplan. For mange studerende med funktionsnedsættelser er det en nødvendighed for at gennemføre et studie, men med en komprimeret uddannelse, med risiko for, at obligatoriske kurselementer kun udbydes en gang om året risikerer studerende med funktionsnedsættelsers gennemførelsestid at stige markant, da man kan risikere at skulle vente et helt år for at kunne gennemføre de kurser, som der skal til for at gennemføre uddannelsen. Mange kandidatuddannelser giver relativt stor fleksibilitet til at lægge en alternativ studieplan, fx gennem den relativt frie placering af specialet. Den mulighed vil være fraværende på en 75 ECTS-kandidatuddannelse. Det er ikke hensigtsmæssigt for studerende med funktionsnedsættelser.

Erhvervs-kandidater

DSF ser en stor gruppe uløste udfordringer for, hvordan man skaber adgang til erhvervs-kandidater for studerende med funktionsnedsættelser. Studerende med funktionsnedsættelser udgør en stadigt større andel af landets universitetsstuderende og derfor er det vigtigt at sikre reel adgang til erhvervs-kandidatuddannelser, hvis forligskredsens ambition om at 20 % af en årgang skal gå på en erhvervs-kandidatuddannelse skal opnås.

Arbejdsbelastningen på en erhvervs-kandidat er i gennemsnit meget høj. Med en forudsat arbejdstid på 25 timer om ugen i tillæg til deltidsstudie ender arbejdstiden langt over de 37 timer om ugen, som er normen på arbejdsmarkedet. Det kan særligt udfordre studerende med funktionsnedsættelser vej gennem en erhvervs-kandidat, og evt. betyde, at de i højere grad falder tilbage på en almindelig kandidatuddannelse. Når loven fastsætter at det skal være en 75 ECTS-kandidatuddannelse som er tilbagefaldsordningen for en

erhvervskandidat, rammer det derfor i særlig grad studerende med funktionsnedsættelser. Det mener DSF er uholdbart.

Det står i det ændrede lovforslag ikke beskrevet, at der skal skabes adgang til specialpædagogisk støtte for studerende på erhvervskandidaten. Det er der lige nu ikke, da adgang til specialpædagogisk støtte hænger sammen med om uddannelsen er SU-berettiget. For de studerende der modtager specialpædagogisk støtte, er det en nødvendighed for at kunne gennemføre deres uddannelse. Derfor vil en erhvervskandidat reelt ikke være en mulighed for de mange studerende, som modtager SPS.

Afsluttende kommentarer

DSF er på vegne af landets fremtidige studerende meget bekymrede for indførslen af 75 ECTS-kandidatuddannelser. De kommer desværre til at sænke uddannelsesniveaue, øge presset i uddannelsessystemet og ikke skabe de synergier der er politisk ønsket, og derfor fraråder DSF på det kraftigste at man ændrer universitetsloven som skitseret i lovforslaget.

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att.: Louise Kornmaaler og Thomas Voigt Lund
Bredgade 40-42
1260 København K

Den 6. september 2024

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven

Hermed Dansk Erhvervs svar på høring om lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven.

Dansk Erhverv ser med stor bekymring på, at dette lovforslag er fremsat inden kandidatudvalget har færdigrapporteret, og vi dermed kender det grundlag, som implementeringen af reformen kommer til at hvile på.

Der er meget store usikkerheder om omfanget af forkortelser samt hvilke uddannelser, det konkret vil ramme, de endelige modeller for erhvervskandidater samt den endelige implementering af sektordimensioneringen. Vi nærmer os 1. februar 2025, hvor man igen kan søge optagelse på en bacheloruddannelse. Disse ansøgere kan på nuværende tidspunkt ikke få at vide, hvilken kandidatuddannelse, de kan komme ind på. Dette finder Dansk Erhverv ikke rimeligt. Alt i alt finder Dansk Erhverv usikkerhederne for reformen er så omfattende, at vi anbefaler, at implementeringen udskydes med et år. Hvis ikke der findes bedre løsninger end de forelagte i Kandidatudvalgets midtvejsevaluering, vil Dansk Erhverv anbefale en egentlig genforhandling af reformen.

Generelle kommentarer

Formålet med hele reformen – og forarbejdet fra Reformkommissionen - var, at gøre universitetsuddannelserne mere erhvervsrettede. Det er vanskeligt at se, at reformen i det forelagte lovforslag lever op til dette formål.

Vi står i Dansk Erhverv til rådighed for dialog om tiltag, der kan sikre en reform lever op til det oprindelige formål.

Dansk Erhvervs hovedfokus er, at vi får uddannelser af højeste internationale kvalitet. Med de tiltag, der her er fremlagt, er Dansk Erhverv bekymrede for netop fokus på fastholdelse og udvikling af netop kvaliteten.

Maksimalt 10 procent forkortelser

I Dansk Erhverv har vi understreget, at 10 procent forkortelser havde et omfang, som var håndterbart, men også at vi ikke fandt det hensigtsmæssigt med et større omfang. Hvis der bliver tale om 23 procent forkortelser – som det fremgik af midtvejsevalueringen – så mener Dansk Erhverv, at forudsætningerne for reformen er rykket så meget, at det bør føre til en egentlig genforhandling af reformen.

Kortere kandidatuddannelser kendes også i andre lande. De følger dog den almindelige semesterstruktur, så de enten udbydes som 60 eller 90 ECTS-uddannelser. At Danmark vælger at gå ene gang med uddannelser med 75 ECTS-uddannelser, gør det internationale samarbejde vanskeligere.

75 ECTS bliver særlig dansk variant

Det er videre vanskeligt at forstå, hvordan man er kommet frem til, at 12 måneder udgør 1 ¼ årsværk. 60 ECTS svarer til en gennemsnitlig arbejdsbelastning på 1650 timer, og udgør dermed et fuldtidsår, hvilket også bekræftes i dette lovforslag side 11, hvor der står, at: *'60 ECTS-point svarer til 1 års heltidsstudier'*.

75 ECTS på 12 måneder svarer til ca. 2060 timers undervisning og studie eller cirka 46 timer om ugen ved et normalt arbejdsår på 223 arbejdsdage. Det virker videre ikke hensigtsmæssigt, at der skal skrives en afsluttende opgave tæt på erhvervslivet i juli måned, hvor de fleste danskere holder sommerferie.

Stor usikkerhed for kommende ansøgere

Videre mener Dansk Erhverv ikke, at det er rimeligt at anmode unge mennesker om at søge en uddannelse fra februar 2025, hvor de ikke ved, hvilken kandidatuddannelse de rent faktisk kan regne med at få.

Processen for implementeringen af reformen virker unødigt forceret. Det kan få store konsekvenser for et meget stort antal unge mennesker – og dermed for samfundet – hvis man beder studerende om at tage en uddannelse, der kun er halvfærdig.

Erhvervslivet skal høres om nye uddannelser

Dansk Erhverv ser med stor alvor på, at det som led i reformen igangsættes nye uddannelser uden de normale procedurer gennem det Rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser (RUVU). Universitetet har incitament til at udbyde populære uddannelser som kortere uddannelser, da de så er sikre på afsætning til både studerende og erhvervsliv.

Formålet med reformen var at reformere nogle af de mindre erhvervsrettede uddannelser, så de kom tættere på erhvervslivet. I den almindelige oprettelse af nye uddannelser skal erhvervslivet høres. Ved at give universitetet mulighed for at forkorte uddannelser uden om RUVU, mister erhvervslivet muligheden for at give indsigelser. Vi risikerer således – stik mod reformens intention – at gøre uddannelserne mindre erhvervsrettede.

I Dansk Erhverv har vi forståelse for, at det er administrativt vanskeligt at nå at kvalificere så mange nye uddannelser på så kort tid, men det siger måske netop noget om, at reformprocessen

er forceret. Som minimum forventer Dansk Erhverv, at det bliver muligt for aftagere at gøre indsigelser mod omlægninger, så det ikke alene er uddannelsesinstitutionen, der vurderer '*uddannelsernes relevans og arbejdsmarkedets behov*', som det fremgår af forslaget.

Sektordimensionering er dybt problematisk

Vi er i Dansk Erhverv uforstående overfor, at der indføres en dimensionering, som også rammer de uddannelser, hvor der i dag er mangel på arbejdskraft. Denne dimensioneringsform gør det videre meget vanskeligt for uddannelserne at følge med tiden, og fx udvikle nye uddannelser i en tid, hvor kunstig intelligens får meget store konsekvenser for arbejdsmarkedet. Universiteterne kan ikke udbyde en plads på en ny uddannelse uden at lukke en plads på en anden. De er også nødt til at fjerne en plads til en dansker, hvis de optager en udlænding på en bacheloruddannelse. Dette kan næppe være i samfundets interesse.

De faldende ungdomsårgange er et af de største problemer for fremtidens Danmark. Vi skal have en meget grundig drøftelse af behovet for balancer. Øget dimensionering er et af de værktøjer, som man bør tage fat i. Vi er nødt til at skruer på kriterierne, så også uddannelser, der klarer sig bare lidt under middel bliver ramt.

Alle sektorer skal bidrage til balancerne

Erhvervsakademierne og professionshøjskolerne optager ifølge Undervisningsministeriets profilmodel 34,9 procent af en ungdomsårgang mod 24,3 procent for universiteterne. Universiteterne har skuret ned for optaget, som ifølge samme model optog 29,8 procent i 2013.

Hvis man ser på efterspørgslen for kandidater fra 2021 4. – 7. kvartal efter end uddannelse, så har erhvervsakademiernes en ledighed på 7,1 procent, universiteternes 7,0 procent og professionshøjskolerne 5,6 procent. Af de store institutioner har CBS en ledighed på 3,4 procent, Københavns Professionshøjskole 3,5 procent og DTU 3,6 procent

Set i relation til disse tal, er det vanskeligt at forstå, hvorfor det kun er universiteterne, der skal bidrage til den samlede balance i form af en sektordimensionering. Både erhvervsakademier og professionshøjskoler har også uddannelser med overledighed, som kunne bidrage til de nødvendige balancer.

Behov for et Nationalt Kompetenceråd

I Dansk Erhverv ønsker vi et Nationalt Kompetenceråd, der på linje med Det Økonomiske Råd kan gennemføre uafhængige analyser af behovet for kompetencer på fremtidens arbejdsmarked. Af reformen fremgår det, at der skal nedsættes et kompetencepanel eller lignende, men dette er ikke en del af dette lovforslag, hvilket Dansk Erhverv finder kritisabelt.

Positivt med internationale erhvervskandidater

Dansk Erhverv finder det positivt, at borgere fra ikke-EU-lande kan blive optaget på en erhvervs-kandidatuddannelse. De kan give et vigtigt bidrag til det danske arbejdsmarked. Da bidraget allerede begynder under studiet mener Dansk Erhverv, at der bør ses på egenbetalingen fra denne gruppe studerende. En ikke-EU-borger på en erhvervs-kandidatuddannelse vil forventeligt betale så meget i skat, at det vil være omkostningsfrit at tildele dem en gratis kandidatuddannelse.

Dansk Erhverv mener dog, at det kan blive vanskeligt for en ikke-EU-borger at lave en aftale med

en virksomhed i Danmark før de overhovedet har påbegyndt uddannelsen og befinder sig fysisk i Danmark. Det ville være hensigtsmæssigt med nogle mere fleksible modeller, så den studerende eksempelvis begynder kandidatuddannelsen med et til to semestre som fuldtidsstuderende før selve erhvervskandidaten.

Store økonomiske og administrative omkostninger

Det fremgår af lovforslaget, at forslaget ingen økonomiske eller administrative konsekvenser har for erhvervslivet. Dette finder Dansk Erhverv urealistisk. Der er må forventes administrative omkostninger forbundet ved at overgå fra almindelige studentermedhjælpere til erhvervskandidater. Der kan forventes omkostninger forbundet med, at virksomhederne skal finansiere en større del af lønnen til erhvervskandidaterne, som ikke længere kan få SU. Det har økonomiske konsekvenser, når sektordimensioneringen gør det vanskeligere for virksomhederne at rekruttere den nødvendige arbejdskraft.

Det fremgår af beregningerne forud for reformen, at sektordimensioneringen alene koster 13 mia. kr. i tabt velstand. Der må videre forventes et produktivitetstab af kortere kandidatuddannelser. Dette produktivitetstab er en økonomisk konsekvens for hele samfundet, hvoraf erhvervslivet vil komme til at bære en del af byrden.

Nødvendig debat om kommende titler

Det fremgår af lovforslaget, at de nye korte kandidatuddannelser på 75 ECTS forventes at få en cand.- titel, altså helt på linje med de eksisterende 120 ECTS-kandidater. Af midtvejsevalueringen fra Kandidatudvalget fremgår det, at universiteterne ønsker en alternativ titel. Med lovforslaget foregribes den endelige afrapportering fra kandidatudvalget. I Dansk Erhverv har vi ikke taget endelig stilling til kandidaternes titler, men Dansk Erhverv mener, at der er tale om nye uddannelser, som ikke er helt på niveau med de eksisterende, og dette kunne afspejles i en anderledes titel.

Med venlig hilsen,

Mads Eriksen Storm

Uddannelses- og forskningspolitisk chef

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Att: hoeringssvar@ufm.dk

13. september 2024

Danske HF & VUC's hørings svar til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner mv.

Danske HF & VUC takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslag om ændring af universitetsloven mv. Lovforslag omhandler gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Danske HF & VUC har ingen specifikke bemærkninger til lovforslagets paragraffer. Bemærkningerne nedenfor handler derfor alene om hvorvidt gymnasielærernes uddannelse omfattes af reglerne om kandidatuddannelse med en normering på 75 ECTS-point (svarende til 1¼ studieår) eller ny fleksibel erhvervs kandidatuddannelse med en normering på 75 til 120 ECTS-point.

Danske HF & VUC mener, at det fortsat skal være muligt for kommende gymnasielærere at uddanne sig i to gymnasierettede fag. Ender man med en model, hvor nye gymnasielærere kun bliver uddannet i ét fag, vil det være svært for skoler uden for de store byer at ansætte i fuld-tidsstillinger – der er simpelthen ikke nok timer i ét fag.

Danske HF & VUC anbefaler, at de nuværende gymnasierettede kandidatuddannelser ikke forkortes, da vi frygter, at det vil forringe de kompetencer, som de kommende kandidater vil komme ud med.

Ender man med en model, hvor gymnasielæreruddannelsen bliver en erhvervs kandidatuddannelse, betyder det at lærerne ikke selv er færdiguddannet fra universitetet og dermed fortsat selv er studerende. Samtidigt kan vi være bekymrede for, om nye gymnasielærere vil søge ansættelse langt fra universitetsbyerne, fordi det vil være meget lettere at blive i eller tæt på universitetsbyerne, hvis det fremadrettet bliver sådan, at man ikke er færdiguddannet i sine fag, inden man skal begynde arbejdet som gymnasielærer.

De gymnasierettede uddannelser skal kunne tilbydes på universiteterne bredt i hele landet for at sikre, at der fortsat kan rekrutteres dygtige lærere til alle de gymnasiale uddannelser i hele landet.

Venlig hilsen

Lene Yding, næstformand for Danske HF & VUC

Høring over lovforslag til gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

DM har modtaget udkastet til lovforslaget om dele af reformen af universitetsuddannelserne i Danmark fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Bestyrelsen for DM Universitet, der repræsenterer det videnskabelige personale på universiteterne, har været inddraget i udarbejdelsen af høringssvaret. På denne baggrund fremsendes nedenstående kommentarer til lovforslaget.

Overordnede kommentarer

DM finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget sendes i høring, før Kandidatudvalget har afsluttet sit arbejde. Vigtige dele af reformen er endnu ikke på plads, og en samlet implementeringsplan mangler stadig. DM og en række andre interessenter har efterlyst en bredere dialog om implementering af den omfangsrige reform, men der har indtil videre kun været gennemført meget få og korte møder i referencegruppen samt en offentlig høring, der efter DM's opfattelse ikke var kendetegnet ved at være reel inddragelse. Lovgivningsprocessen ser dermed ud til at fortsætte uden den nødvendige inddragelse og drøftelse af, hvordan man kan skabe attraktive og bæredygtige uddannelsesmodeller.

Hvis man fortsætter arbejdet med implementering af reformen på baggrund af Kandidatudvalgets foreløbige modeller for nye uddannelser, som der med dette lovforslag lægges op til, vil ambitionerne med reformen ikke blive indfriet. Derfor anbefaler DM, som et minimum, at man udskyder implementeringen af reformen mhp. at sikre et ordentligt grundlag for implementering i såvel lovgivning som i praksis. En politisk genforhandling af aftalen for at bringe reformen på rette spor ser, på baggrund af Kandidatudvalgets delafrapportering, ud til at være nødvendig. Der er behov for at genbesøge reformaftalen og sikre en økonomisk ramme, der tillader udviklingen af levedygtige og attraktive kandidatuddannelser.

Sektordimensionering

Det foreslås i lovforslaget, at sektordimensioneringen skal styres ud fra tilskud op til en maksimumsramme for optag. DM mener, at dette kan resultere i, at universiteterne vil tilbyde flere pladser end tilladt for at undgå tomme studiepladser, hvilket kan føre til færre ressourcer pr. studerende og dermed en potentiel forringelse af uddannelseskvaliteten.

DM understreger, at der ikke er dokumentation for, at sektordimensioneringen vil skabe bedre balance i optaget på de videregående uddannelser. Fx viser en analyse fra DM, at en reduktion i optaget på universiteterne ikke har ændret de studerendes søgemønstre markant, og at færre søger de velfærdsrettede professionsbacheloruddannelser, selvom bl.a. den ledighedsbaserede dimensionering har resulteret i færre pladser på universiteterne. Tænketanken DEA har lavet en lignende analyse, der viser, at studiesøgende, der ikke får den plads, de ønsker, i højere grad venter til året efter med at søge ind eller vælger et nært beslægtet (universitets)studie. Akademikerne har ligeledes udarbejdet en analyse, der viser, at blot lidt mere end 4 pct. af de afviste ansøgere på universiteterne starter på en velfærdsrettet professionsuddannelse.

Erhvervskandidatuddannelser

Lovudkastet nævner, at den fleksible erhvervskandidatuddannelse ikke er SU-berettiget og lovfastsætter et beskæftigelseskrav på i gennemsnit 25 timer ugentligt for studerende på en erhvervskandidatuddannelse. Dette skaber usikkerhed om, hvorvidt erhvervskandidatuddannelsen med virksomhedsforløb (EKV), der kombinerer fuldtids- og deltidsstudie, stadig er en del af den politiske aftale, og om der er en reel ambition om at skabe erhvervskandidatuddannelser, som studerende og arbejdsgivere vil efterspørge. DM understreger, at man ikke bør afskrive muligheden for at lave erhvervskandidatuddannelser, som er SU-berettiget, og samtidig fastsætte et potentielt urealistisk beskæftigelseskrav i loven, hvis man vil skabe erhvervskandidatuddannelser, der faktisk er levedygtige i det fremtidige uddannelseslandskab.

Universiteterne får med lovforslaget mulighed for at tilbyde erhvervskandidatuddannelser som selvstændige, afsluttede forløb uden en tilsvarende fuldtidskandidat på det pågældende universitet. Dette kan skabe problemer for studerende, hvis samarbejdet med virksomheden ophører, da de ikke nødvendigvis kan fortsætte på en fuldtidskandidatuddannelse. DM finder det problematisk, at erhvervskandidatstuderende risikerer at få forskellige rettigheder afhængig af uddannelsestype.

Det foreslås også i lovforslaget, at studerende på en 120 ECTS erhvervskandidatuddannelse, der afbryder samarbejdet med en virksomhed, kun kan overgå til en 75 ECTS heltidskandidatuddannelse. Dette vil forringe de studerendes rettigheder, hvorfor det ikke er en hensigtsmæssig løsning.

Desuden påpeger DM, at frafaldet på erhvervskandidatuddannelserne er væsentligt højere end på de almindelige kandidatuddannelser. Mange studerende overgår til fuldtidskandidatuddannelser, hvilket ikke registreres som frafald. DM anerkender, at lovforslaget giver mere fleksible rammer for at færdiggøre erhvervskandidatuddannelser, men understreger, at denne fleksibilitet bør sikre, at uddannelsesforløbet forbliver relevant og opdateret.

DM bakker op om ambitionen om at bringe studerende og arbejdsmarked tættere på hinanden. Derfor er det også bemærkelsesværdigt, at den erhvervsrettede kandidatuddannelse med virksomhedsforløb – som var en central del af den politiske aftale – slet ikke nævnes i lovforslaget. EKV er vigtig for at nå målet om, at 20 % af de studerende optages på erhvervsrettede kandidatuddannelser, men det fremgår tydeligt af Kandidatudvalgets delafrapportering, at det kræver en politisk løsning at gøre den levedygtig.

Retskrav

DM er bekymret over Kandidatudvalgets delrapport, der påpeger, at udviklingen og godkendelsen af de nye kandidatuddannelser kan tage op til flere år. Dette kan betyde, at tusindvis af studerende i de kommende år ikke vil vide, hvilken kandidatuddannelse deres bacheloruddannelse giver retskrav til, hvilket er uacceptabelt. Kommende studerende bør vide, hvilken eller hvilke kandidatuddannelser, de har et retskrav på – og om det er en 75 ECTS eller 120 ECTS-uddannelse. Dette er ikke en del af lovforslaget, men gøres op til ministeren i adgangs bekendtgørelsen. DM mener, at beslutningen om et så vigtigt punkt i aftalen, bør være genstand for en offentlig drøftelse, og at man bør involvere de relevante parter – ikke mindst de studerende – i beslutningen om retskravsspørgsmålet.

Godkendelse af nye uddannelser

Med lovforslaget foreslås det at suspendere den nuværende godkendelses- og prækvalificeringsordning i perioden 2025-2030, hvilket DM finder problematisk. Universiteterne vil i denne periode selv vurdere uddannelsernes relevans og efterspørgsel på arbejdsmarkedet. Uddannelses- og Forskningsministeriet

vil alene behandle ansøgninger om godkendelse. DM mener, at denne midlertidige foranstaltning ikke tager højde for, at de nye kandidatuddannelser skal adskille sig fra de eksisterende. Da der er tale om nye uddannelsesformer, der ikke tidligere har været prøvet på arbejdsmarkedet, kræver det særlig opmærksomhed og kvalitetssikring. DM advarer mod konsekvenserne af en forceret implementering. Det kan gå ud over de mange fremtidige studerende, som skal optages på de nye kandidatuddannelser og deres tiltro til, at deres kommende uddannelse er relevant og tilpasset arbejdsmarkedets behov.

Afsluttende kommentarer

Universitetsreformen vil få langsigtede konsekvenser for samfundets produktivitet og velstand. DM er derfor bekymret over, at der endnu ikke er udarbejdet et fuldstændigt økonomisk overblik over reformen. Ifølge beregninger fra Finansministeriet vil en sektordimensionering på 8 % medføre et årligt permanent velstandstab på 13 mia. kr., når reformen er fuldt implementeret i 2075. Dette tab kræver større opmærksomhed og forsigtighed.

Der mangler også en beregning af den økonomiske effekt af reformens mål om at forkorte og omlægge 30 % af kandidatuddannelserne. Tidligere beregninger fra Reformkommissionen og De Økonomiske Råd antyder, at dette kan medføre et betydeligt milliardtab i form af tabt velstand. Det er derfor afgørende, at de økonomiske konsekvenser af reformen analyseres grundigt, så forligspartierne har den nødvendige indsigt til at træffe informerede beslutninger.

Universiteternes kandidatuddannelser bidrager væsentligt til Danmarks produktivitet. DM vil derfor afslutningsvis opfordre til, at reformens fokus bør være at sikre, at universiteterne også fremover kan leve op til deres samfundsopgave om at uddanne velkvalificerede og efterspurgte kandidater til både samfundet og erhvervslivet.

Med venlig hilsen

Den akademiske fagforening DM

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Bredgade 40-42
1260 København K

Att.: Louise Kornmaaler og Thomas Voigt Lund
Pr. e-mail: hoeringssvar@ufm.dk

13. september 2024

Lovforslag om universitetsreform

Tak for muligheden for at kommentere. Nedenfor følger FSR – danske revisorer's svar på høring om lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven. Vi har følgende bemærkninger:

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16

Kandidatudvalgets foreløbige anbefalinger, som blev fremlagt i juni, gav ikke megen pejling på fremtidens kandidatuddannelser. Dertil kommer usikkerhed om institutionernes implementering af sektordimensioneringen. FSR – danske revisorer ser med bekymring på, at udfaldet af universitetsreformen kan blive, at det private erhvervsliv ikke kan rekruttere tilstrækkelig velkvalificeret arbejdskraft i fremtiden. De mange usikkerheder, den smalle kreds, hvori reformarbejdet foregår, og det store hastværk med så stor en omkalfatring af universitetsuddannelser finder vi bekymrende. Det er de studerende, det går ud over nu og her – men også erhvervslivet på sigt. Derfor anbefaler vi, at implementeringen først finder sted, når der er fundet tilstrækkeligt gode løsninger. Hvis de gode løsninger ikke findes, opfordrer vi aftalepartierne til at genoverveje, om virkemidlerne er de rigtige.

Dimensionering skal ske ud fra hensyn til ledighed og arbejdsmarkedets efterspørgsel

FSR – danske revisorer er positive over for, at der dimensioneres på uddannelser med høj ledighed. Men at der med dimensioneringsmetoden kan ske at blive lukket studiepladser på uddannelser med lav ledighed og stor efterspørgsel, er vi meget bekymret for. Det vil betyde, at det bliver vanskeligere at rekruttere den nødvendige arbejdskraft i fremtiden – da selv uddannelser, hvor der i dag er høj jobsikkerhed, tydelig erhvervsretning og -specialisering, og hvor de færdige kandidater er eftertragtede, kan ske at miste studiepladser. Det mener vi ikke er rimeligt for de unge studerende – eller for dansk erhvervsliv og for samfundsøkonomien som helhed. Der bør kunne indføres en mere målrettet og hensigtsmæssig dimensionering, hvor der netop tages hensyn til disse balancer.

FSR – danske revisorer opfordrer til, at dimensioneringsmekanismerne i reformarbejdet genovervejes, særligt i lyset af de kommende demografiske tendenser med vigende ungdomsårgange og store tilbagetrækningsårgange. Ligeledes opfordrer vi til, at dimensioneringen tilrettelægges mere specifikt, så der i højere grad tages hensyn til erhvervslivets efterspørgsel og behov – både nu og på sigt. Derudover bør det overvejes, om andre uddannelsesinstitutioner end universiteter skal bidrage til dimensioneringen, da dimittendledighed over gennemsnittet og manglende erhvervsretning ikke kun findes blandt akademiske kandidater.



For mange kandidater forkortes

I lovforslaget fremgår, at det er *"hensigten at videreføre de gældende regler, hvorefter studerende på en erhvervs kandidatuddannelse under hele forløbet har krav på at kunne skifte til en heltidsuddannelse."* Vi anerkender behovet for at sikre de studerende en tilbagefaldsret til en heltidsuddannelse, men vi er bekymrede for, hvordan videreførelsen af tilbagefaldsretten vil påvirke kandidatoplægningen: Hvis tilbagefaldsretten er til en heltidsuddannelse på 120 ECTS-point, så gives mulighed for tilbagefald til en dimensioneret kandidatuddannelse. Det kan derfor med rette forventes, at tilbagefaldsretten vil give uhensigtsmæssige incitamenter således, at universiteterne vil udbyde flere forkortede erhvervs kandidater på 75 ECTS-point frem for 120 ECTS-point erhvervs kandidater, som nuværende udbud – udelukkende pga. vanskeligheder ved at omgå tilbagefaldsretten (til en dimensioneret heltidsuddannelse på 120 ECTS-point). FSR – danske revisorer opfordrer til, at tilbagefaldsretten gentænkes med respekt for de studerende og uden uhensigtsmæssige incitamenter for universiteterne til yderligere forkortelser.

Manglende inddragelse af erhvervslivet

Det politiske formål med reformen var at skabe mere erhvervsrettede uddannelser. I lovforslaget fremgår også, at: *"... det er afgørende for forligspartierne, at den konkrete udvikling og implementering af de nye kandidatuddannelser sker med tæt involvering af universiteterne, de studerende og aftagerne."* FSR – danske revisorer finder det bekymrende, at udviklingen af de nye kandidatuddannelser sker i så lukket et rum. Bekymringen består i, om institutioner forkorter eller omlægger uddannelse uden tilstrækkelig inddragelse af aftagerbrancher, da det er væsentligt, at evt. justeringer sker i tæt samspil og dialog med relevante aftagerbrancher. At uddannelser også kan udbydes uden behandling i RUVU, så det kun er uddannelsesinstitutionen, der skal vurdere uddannelsens relevans og aftagernes behov – det går stik imod formålet med at skabe mere erhvervsrettede uddannelser. FSR – danske revisorer opfordrer til, at inddragelse ift. omlægning gentænkes, så erhvervslivets relevante aftagerbrancher får mulighed for at give indspil til og indvendinger imod omlægning af kandidatuddannelser.

Fortsat fleksibel erhvervs kandidat

Vi er begejstrede for, at der er flere studerende, som får mulighed for at læse en erhvervs kandidat. Vi er dog bekymrede for, om reformarbejdet er skredet for meget ift. de oprindelige intentioner, da Kandidatudvalgets foreløbige anbefalinger fra juni viste, at der ventes hele 23 procent forkortelser.

Revisorbranchen har indtil nu de fleste og bedste erfaringer med at have erhvervs kandidater tilknyttet, da 4 ud af 5 erhvervs kandidater siden 2018 har læst en cand.merc.aud, hvilket er den direkte vej ind i revisorbranchen. Langt størstedelen af disse erhvervs kandidater har derfor også været tilknyttet branchen under (og efter) deres studier. FSR – danske revisorer har kortlagt erfaringerne, og vores opfordringer ift. tilrettelæggelsen af erhvervs kandidater er *fleksibel undervisning tilrettelagt i samarbejde med erhvervslivet*: Undervisning samles så vidt muligt på én eller to dage om ugen, mulighed for at den studerende kan tage flere fag på visse tider af året og færre på andre tider, hybride undervisningsformater; fx mere online undervisning, virtuelt tilgængelig undervisning, undervisning på ydertidspunkter mv. Det er væsentligt med løbende dialog med aftagere ift. format og tilrettelæggelse af undervisning, når antallet af erhvervs kandidatuddannelser ventes at stige de kommende år. Vi minder derfor om aftalepartiernes hensigt om, at det *"i højere grad skal være op til den enkelte studerende, uddannelsesinstitutionen og arbejdspladsen, hvor lang en periode uddannelsen strækker sig over, og hvordan undervisningen bedst tilrettelægges, så den passer til de studerendes hverdag med både arbejde og uddannelse."*

Titelforvirring

I lovforslaget fremgår, at det forventes, at de nye 75 ECTS-point kandidater skal have samme titel som de nuværende 120 ECTS-point kandidater. Det er ikke en let øvelse at differentiere så mange forskellige kandidaters titler. Men at der også differentieres på titler, vurderes alligevel behørigt for, at aftagere og brugere bredt set kan skelne mellem de mange nye uddannelsesstyper, se også nedenfor.

National enighed om uddannelsers længde

Under de politiske forhandlinger af reformen blev det bragt op, hvordan der i omlægningsarbejdet kunne tages hensyn til autorisationsgivende uddannelser samt uddannelser, der giver mulighed for autorisation efter endt uddannelse. FSR – danske revisorer er bekymret for udsigten til, at en uddannelse, der giver mulighed for autorisation efter endt uddannelse, kan ende med at blive udbudt i to eller flere forskellige længder på tværs af landets universiteter. Det skaber uro omkring autorisationskravene, ligesom det kan skabe tidlige og u hensigtsmæssige opdelinger blandt de studerende, da forkortede kandidatuddannelser ikke nødvendigvis vil give samme mulighed for at opnå en autorisation. Derfor opfordrer vi stærkt til, at det i lovforslaget kommer til at fremgå, at hensigten er, at lignende uddannelser på tværs af institutioner udbydes i ens længde. At sikre ensartethed på tværs er en stor opgave med forskelligrettede incitamenter, som bør løses fra centralt hold.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Det forventes i lovforslaget, at der skal *"fastsættes krav om, at den ansættende virksomhed skal underrette universitetet, hvis ansættelsesaftalen mellem virksomhed og den studerende bringes til ophør."* FSR – danske revisorer ser ingen grund til at bringe den ansættende virksomhed ind i det bilaterale forhold mellem den studerende og universitetet. Det er en unødigt administrativ byrde, som påtænkes pålagt virksomheder – selvom det i lovforslaget vurderes, at der hverken er økonomiske eller administrative konsekvenser for virksomheder.

Derudover vil sektordimensioneringen, med den foreliggende model, medføre, at det bliver vanskeligere at rekruttere den nødvendige arbejdskraft i fremtiden. Det vil unægteligt få konsekvenser, herunder økonomiske, for erhvervslivet bredt set.

Flere internationale studerende

FSR – danske revisorer er positive over for den politiske ambition og opfordrer til, at der samtidig ses på vilkår og rammer for international arbejdskraft, så de studerende efter endt uddannelse har rimelige og lettilgængelige muligheder for at slå sig ned, arbejde og leve i Danmark. Det er dog også væsentligt, at der ikke lukkes studiepladser på uddannelser, som af den ene eller anden grund ikke kan udbydes som engelsksproget, for at udbyde flere engelsksprogede studiepladser.

Jeg står naturligvis gerne til rådighed, hvis bemærkningerne giver anledning til spørgsmål eller uddybning.

Med venlig hilsen

Ane Bisgaard
Politisk rådgiver

13. september 2024

Gymnasieskolernes Lærerforenings hørings svar til udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) kvitterer for muligheden for at afgive hørings svar til udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. – både som selvstændig høringspart og medlem af Akademikerne. GL's hørings svar skal læses som et supplement til hørings svaret fra Akademikerne.

Helt overordnet ser GL intet behov for at forkorte danske kandidatuddannelser. Forkortede uddannelser risikerer meget nemt at blive forringede uddannelser – særligt i en situation, hvor reformens formål synes at være mere rettet mod at finansiere andre uddannelsespolitiske tiltag end sikre danske kandidatuddannelser med høj kvalitet i fremtiden.

Ydermere bærer reformaftalen og det foreliggende lovforslag præg af et opskruet tempo i forandringsprocesserne, der alvorligt kompromitterer kvaliteten og uddannelsernes bæredygtighed i fremtiden.

Samtidig er det GL's opfattelse, at den proces, der indtil nu er foregået i Kandidatudvalget og de underliggende arbejdsgrupper, har været lukket i en grad, der har besværliggjort dialogen om udmøntningen af aftalen.

GL er dog tilfreds med, at Kandidatudvalget i sin delrapport fra juni 2024 anbefaler at bevare de gymnasierettede kandidatuddannelser på 120 ECTS.

GL vil stærkt opfordre til, at man i kommende love og bekendtgørelser relateret til reformen følger den anbefaling, idet forkortede kandidatuddannelser for gymnasielærerne vil få direkte negative konsekvenser for det faglige niveau i gymnasieuddannelserne.

GL noterer sig med en vis bekymring, at Kandidatudvalget anbefaler, at visse fag med begrænset omfang i gymnasieskolen kun skal kunne læses som sidefag. Alle gymnasiefag – store som små – har stor glæde af, at nogle lærere har læst faget som centralfag (med speciale) og har særlige forudsætninger for at drive udviklingen af faget på egen skole og i sektoren som hele.

GL er desuden ikke enig i visse dele af Kandidatudvalgets anbefaling om at lempe på de faglige mindstekrav af hensyn til fleksibilitet i universiteternes tilrettelæggelse.

De faglige mindstekravs indhold bør ikke først og fremmest følge praktiske og økonomiske tilrettelæggelse hensyn men derimod de politiske beslutninger om gymnasieuddannelsernes indhold – dvs. at de faglige mindstekrav skal afspejle de til enhver tid gældende læreplaner for gymnasiefagene.

Med venlig hilsen

Gymnasieskolernes Lærerforening

Høring over udkast lovforslag om gennemførelse af elementerne fra Aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark

Danske Universiteter takker for høringen, som er modtaget fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 16. august 2024.

Danske Universiteter indgår konstruktivt i udmøntningen af den politiske aftale og ønsker at medvirke til at reformen lykkes. Danske Universiteter har dog en række opmærksomhedspunkter til udkastet til lovforslag.

Bemærkninger til § 1 vedr. ændringer i universitetsloven angående erhvervskandidatuddannelsen

Danske Universiteter er glade for den eksisterende erhvervskandidatuddannelse og har store forhåbninger om, at ordningen kan udbredes yderligere. Hvis den eksisterende erhvervskandidatuddannelse skal udbredes markant og mangedobles i volumen af studiepladser jf. de politiske ambitioner fra reformaftalen, kræver det imidlertid, at ordningen bliver tilstrækkelig smidig fra et studenter- og arbejdsgiverperspektiv.

Det vil desuden være gavnligt, hvis de påkrævede arbejdstimer i ordningen nedbringes, så erhvervskandidatordningen fx kan indledes med et studieår på fuld tid, efterfulgt af to år med sideløbende beskæftigelse. Dette ville også give internationale studerende reel mulighed for at etablere kontakt til virksomheder i Danmark med henblik på at få et erhvervskandidatjob.

Det er i lovforslaget ikke fremlagt, hvordan erhvervskandidatstuderende, der måtte miste deres arbejdsplads undervejs i studiet, er stillet, hvis de studerer på det tekniske hovedområde, hvor der ikke vil være 75-ECTS-uddannelser, og hvis der ikke er ledige pladser på en fagligt beslægtet 120-ECTS-uddannelse.

Som det fremgår af Kandidatudvalgets delafrapportering fra den 19. juni 2024, forudser universiteterne, at det bliver vanskeligt at etablere et volumen af erhvervskandidatstuderende, som lever op til de politiske ambitioner med de nuværende rammer. Realiseringen af den politiske ambition om en omlægning til 20 procent erhvervskandidater i 2032 kan ikke sikres af universiteterne alene, men forudsætter, at der er tilstrækkeligt med studerende og virksomheder, der ønsker at gøre brug af ordningen.

Bemærkninger til § 1 vedr. ændringer i universitetsloven angående 75 ECTS-uddannelsen

Danske Universiteter noterer sig med tilfredshed, at lovforslaget opretholder den fælleseuropæiske konsensus om, at 60 ECTS-point afspejler 1 års fuldtidsstudier. Danske Universiteter opfordrer til, at uddannelsesbekendtgørelsens kommende bestemmelser vedr. 75 ECTS også vil honorere dette, så den normerede tid til uddannelsen afspejler studiebelastningen og dermed er 15 måneder frem for 12 måneder, som bliver præsenteret som tidsmæssig ramme for uddannelsen i Kandidatudvalgets delafrapportering.

Danske Universiteter har noteret sig, at Kandidatudvalgets delafrapportering præsenterer en studieperiode for 75 ECTS løbende fra 1. august til 1. august året efter, som en ramme, der er fastsat i aftalen om reform af universitetsuddannelserne i Danmark. De studerende på den korte kandidatuddannelse vil, hvis der er tale om en normeret studietid på 12 måneder, få et meget intensivt studieforløb med en høj arbejdsbelastning og begrænset mulighed for at afsætte tid til fx studiejob, familieforpligtelser eller fritidsaktiviteter.

Danske Universiteter kan vanskeligt se, hvordan kandidatstuderende kan være klar til studiestart den 1. august, da kandidatoptaget er afhængigt af en gennemført bacheloruddannelse og en udvælgelse blandt kvalificerede ansøgere. Det vil særligt være en udfordring for internationale studerende at nå at få optagelse, opholdsgrundlag og flytning på plads til 1. august. Udfordringen med at få optaget internationale studerende forstærkes af, at forårssemesterafslutning og eksaminer i de fleste lande ligger senere end i Danmark.

Afslutningen af en uddannelse ved udgangen af juli giver yderligere udfordringer med hensyn til vejledning, censur og evt. virksomhedssamarbejde i løbet af juli måned. Danske Universiteter anbefaler i den forlængelse, at det er valgfrit om den afsluttende opgave placeres i slutningen af uddannelsen, som det fremgår af lovforslaget, eller om den placeres i midten af uddannelsen. Overkommeligheden i opgaven med at varetage uddannelse og evt. uddannelsesafslutning hen over juli måned afhænger også af antallet af studerende, som er omfattet, jf. ovenstående afsnit vedr. erhvervskandidatuddannelsen.

I bemærkningerne til lovforslaget beskrives en forventning om en uforandret retskravsordning. Danske Universiteter mener, at det er vanskeligt at forestille sig, at det nuværende retskrav kan finde anvendelse med de foreslåede lovændringer. Dels vil sektordimensionering kombineret med de specifikke omlægningsmål gøre antallet af pladser på de enkelte kandidatuddannelser mere fastlåste. Dels vil der på store uddannelser forventeligt være mere end én type kandidatuddannelse, der kan

ligge i naturlig forlængelse af samme bacheloruddannelser. Derfor ønsker Danske Universiteter, at en ny kandidatgaranti erstatter den eksisterende retskravsordning. Med en kandidatgaranti vil studerende fra indgangen på bacheloruddannelsen give den studerende en garanti for en studieplads på én af et antal foruddefinerede og fagligt relevante kandidatuddannelser ved samme institution. Den studerende ansøger til en af kandidatuddannelserne på 3. år af bacheloruddannelsen. Ved flere ansøgere end pladser bliver de studerende fordelt ud fra klart definerede og offentliggjorte udvælgelseskriterier. En sådan ordning vil muliggøre studerendes omvalg og fuld udnyttelse af antallet af kandidatpladser inden for dimensioneringsloftet.

Bemærkninger til §2 vedr. foreslåede ændringer i akkrediteringsloven

Danske Universiteter støtter de foreslåede ændringer og finder dem hensigtsmæssige.

Bemærkninger til § 4 vedr. foreslåede ændringer i udlændingeloven

Danske Universiteter finder det yderst positivt, at det foreslås, at studerende fra tredjelande kan få ophold i Danmark til at deltage i en erhvervskandidatuddannelse. Det er dog ikke hensigtsmæssigt, at den studerende skal kunne dokumentere et ansættelsesforhold forud for opholdet i Danmark, da det vil være vanskeligt at forestille sig, at virksomheder tilbyder en flerårig ansættelse til en studerende, de ikke har mødt. Det vil være en bedre løsning for internationale studerende at kunne starte på en uddannelse på fuld tid, fx det første år, og derefter overgå til erhvervskandidatvilkår, jf. bemærkningerne til universitetsloven.

Det er uklart, hvordan internationale studerende er stillet, hvis de mister deres beskæftigelsessted, og der ikke er en beslægtet 75-ECTS-uddannelse, som det vil være tilfældet inden for det tekniske hovedområde, eller 120-ECTS-uddannelse med ledige pladser. Jf. bemærkningerne til universitetsloven.

Danske Universiteter ønsker i øvrigt at gøre opmærksom på, at studerende fra tredjelande kan komme i konflikt med de nuværende regler for studieopholdstilladelse, hvis de indgår i projektorienterede forløb gennem deres uddannelse. Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har tidligere oplyst, at baggrunden for dette er Udlændinge- og Integrationsministeriets fortolkning af 'arbejde', som omfatter praksisorienterede uddannelseselementer. Dette er problematisk fordi projektorienterede forløb er en god vej for internationale studerende til at få kontakt til danske virksomheder, som potentielt kan føre til øget fastholdelse og beskæftigelse af internationale dimittender. Danske Universiteter opfordrer derfor til, at denne mulighed indføres ved at definere praksisorienterede læringsforløb som indgår som studieordningsbelagte uddannelseselementer som studie, der ikke i sig selv kræver en arbejdsopholdstilladelse.

I lovbemærkninger henvises flere gange til en erhvervsuddannelse tilrettelagt på deltid (s. 65 og 68). I nærværende høringssvar er der gået ud fra, at der i stedet menes erhvervskandidatuddannelse tilrettelagt på deltid.

Danske Universiteter har generelt ikke holdninger til sociale overførselsindkomster, herunder dagpengeregler, og har således ingen bemærkninger til §3 vedr. de foreslåede ændringer i lov om arbejdsløshedsforsikring.

Danske Universiteter har sendt høringen videre til universiteterne og har modtaget svar fra alle 8 universiteter. Det henvises til universiteternes høringssvar, som er vedlagt, for yderligere og mere specifikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Brian Bech Nielsen
Forperson for Rektorkollegiet
Danske Universiteter



Københavns Universitets bemærkninger til lovforslag mhp. gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark

23. AUGUST 2024

FRUE PLADS 1
KØBENHAVN K

Hermed følger Københavns Universitets (KU) bemærkninger til lovforslag mhp. gennemførelse af elementer fra kandidatreformen.

DIR 35 32 32 98

KU anerkender den politiske ambition om et nyt kandidatlandskab med nye og mere erhvervsrettede uddannelsesmuligheder for de unge. KU vil derfor gerne bidrage til vedtagelse af en rammeloavgivning, der sikrer disse muligheder og skaber klare rammer for universitetsuddannelserne i Danmark.

cba@adm.ku.dk
www.soc.ku.dk

REF: CBA

Generelle bemærkninger til lovforslaget

KU bemærker, at det fremsendte lovforslag er udarbejdet på et tidspunkt, hvor substansen af flere af de foreslåede elementer til gennemførelse endnu ikke er færdigbehandlet i Kandidatudvalget. KU går derfor ud fra, at lovforslaget og dets bemærkninger vil blive justeret i forhold til de aftaler og bemærkninger, som Kandidatudvalget kommer med efter høringsfristens udløb.

Det er KU's vurdering, at der fortsat i implementeringen af kandidatreformen er uklarheder ift. tilrettelæggelsen af de nye kandidatuddannelser. Der er fx ikke klarhed om, hvorvidt de nye kandidatuddannelsesstyper skal udgøre selvstændige uddannelsesudbud, om de skal udgøre spor på allerede eksisterende kandidatuddannelser eller om begge måder at tilrettelægge dem på er muligt inden for alle uddannelsesområder. Dette har stor betydning for, hvilke rammer loven

giver studerende på erhvervskandidatuddannelser ift. deres tilbagefaldsmuligheder i tilfælde af mistet deltidsbeskæftigelse.

Der er heller ikke klarhed om udmøntningen af den fremtidige model for retskravet. Her har universiteterne fx foreslået, at det eksisterende retskrav erstattes af en Kandidatgaranti. En afklaring af dette udestår. KU vil gerne opfordre til, at der kommer nærmere bestemmelser om dette.

Ligeledes er Kandidatudvalget ikke færdig med at drøfte eftervidereuddannelsesforløb og livslang læring, som er en af reformens centrale elementer. KU noterer sig, at eftervidereuddannelsesforløb alene gælder personer, der er i beskæftigelse. KU bemærker, at personer uden beskæftigelse måske netop kan have gavn af eftervidereuddannelse, og universiteterne vil kunne bidrage til at løfte det samfundsmæssige kompetenceniveau mere generelt, hvis personer uden for arbejdsmarkedet også får adgang til disse eftervidereuddannelses tilbud.

Som det sidste eksempel kan nævnes ph.d. forskerspor, som lovforslaget ikke synes at nævne. KU bemærker, at det er meget vigtigt, at der sikres adgang til ph.d.uddannelse for studerende på de fremtidige 75-ECTS-kandidatuddannelser, da det ellers kan bevirke, at nogle uddannelser helt afskæres fra at uddanne på ph.d.niveau i fremtiden. Såfremt reformen kræver lovændring på ph.d.-området eller ift. de studerendes muligheder for at gå forskervejen efter gennemførelse af en af de nye kandidatuddannelses typer, bør der indarbejdes rammetekst for dette i lovforslaget.

Afslutningsvis er det KU's vurdering, at rammelovgivningen skal give vide muligheder for universiteterne til at kunne tilrettelægge de bedst mulige uddannelsesforløb for de studerende, og at universiteterne derfor selv skal regulere mest muligt ved at indarbejde dette i studieordningerne. Af hensyn til universiteternes mulighed for løbende udvikling af uddannelserne, er det vigtigt, at universiteterne har fleksibilitet og mulighed for løbende at tilpasse studieordningerne. Derfor har det stor betydning, at lovforslaget skitserer gode rammer og ikke for stor detaljestyling, hvilket i øvrigt er i tråd med traditionen for fagligt selvstyre på universiteterne.

Tematiske bemærkninger til lovforslaget

Vedr. 3.2. Ny fleksibel erhvervskandidatuddannelse

KU påskønner ambitionerne om at udvikle de eksisterende erhvervskandidatuddannelser til formater, der er mere fleksible og kan tilrettelægges individuelt i samarbejde med den pågældende virksomhed. KU vil gerne se erhvervsrettede formater og ønsker at kunne indfri disse ambitioner i den politiske aftale.

- Timekrav til deltidsbeskæftigelse

KU bemærker, som tidligere fremsat i Kandidatudvalget, at beskæftigelseskravet på gennemsnitligt 25 ugentlige arbejdstimer i virksomhed som sideløbende beskæftigelse under erhvervskandidatuddannelse er en stor barriere for at kunne tiltrække studerende til de nye fleksible erhvervskandidatuddannelser. Dertil kommer, at KU fortsat ikke mener, at det er gangbart for universitetet at udbyde uddannelser, der indebærer ugentlige timebelastninger på 50-60 timer for de studerende, hvilket langt overstiger en gennemsnitlig arbejdsuge.

KU mener derfor fortsat, at en nedsættelse af det gennemsnitlige timekrav under deltidsbeskæftigelse er en forudsætning for, at KU kan leve op til ambitionerne i den politiske aftale ift. andelen af erhvervskandidatuddannelser i det fremtidige kandidatlandskab.

- Tiltrækning af udenlandske studerende til erhvervskandidatuddannelser

KU bemærker, at det er en forhindring ift. tiltrækning af udenlandske studerende til erhvervskandidatuddannelserne, at der allerede og senest ved studiestart skal foreligge dokumentation for ansættelse i en virksomhed. Det må forventes, at udenlandske studerende først, når de er ankommet til Danmark, har en reel mulighed for at kunne finde en arbejdsgiver, der vil indgå i et samarbejde om erhvervskandidatforløb.

KU bemærker desuden, at studerende, der kommer til Danmark fra lande uden for EU for at indskrive sig på en erhvervskandidatuddannelse, vil være i den situation, at de både selv skal betale for studierne og samtidig også skal arbejde 50-60 timer ugentligt, så længe det eksisterende timetalskrav for deltidsbeskæftigelse opretholdes.

KU bemærker også, at er det nødvendigt at følge op på erhvervskandidatstuderendes indtægt fra erhvervsarbejde, bør denne kontrolopgave lægges hos en anden myndighed, således at universiteterne alene har en rolle ift. studieaktivitetskontrol.

KU foreslår desuden, at det vil være hensigtsmæssige for non-EU-studerende, at disse kan blive i Danmark, mens de søger om ny studieopholdstilladelse i de situationer, hvor de skal flyttes fra en erhvervskandidatuddannelse til en anden kandidatuddannelse, så de studerende kan undgå at blive forsinkede

Jf. den politiske aftale er der tildelt 1.100 ekstra engelsksprogede uddannelsespladser ud fra den antagelse, at halvdelen af pladserne opfyldes af nordiske borger og den anden halvdel af EU-borgere. KU opfordrer til, at

der bliver set nærmere på, hvor mange engelsksprogede studiepladser der faktisk bliver optaget af EU-borgere med henblik på at få mere korrekt tildeling af disse studiepladser.

- Tilbagefald til anden kandidatuddannelse ved mistet deltidsbeskæftigelse

KU noterer sig, at studerende, der, ifm. erhvervskandidatforløb, mister sin aftale om deltidsbeskæftigelse skal have mulighed for at 'falde tilbage' på en anden kandidatuddannelse. Det er mest logisk, at universiteterne fleksibelt fastsætter disse regler, så de kan tilpasses de aktuelle studieordninger. KU bemærker, at den foreslåede lovtekst er for detaljeret, og at loven alene bør give en ramme til universiteterne, som selv fastsætter de nærmere regler om hvilken uddannelse pågældende studerende kan falde tilbage på.

KU bemærker desuden, at den foreslåede lovtekst ikke er klar ift. hvornår der er tale om 'studieskift', og hvornår det er 'overflytning' til anden uddannelse. KU har en forventning om, at dette bliver tydeliggjort i udkast til bekendtgørelser.

KU bemærker, at lovteksten s. 21, der beskriver, at studerende indskrevet på en erhvervskandidatuddannelse, som har gennemført 75 ECTS på denne og har adgang til at skifte til en heltidsuddannelse på 75 ECTS, har ret til at afslutte en heltidsuddannelse på 75 ECTS, er uklart formuleret. KU foreslår at teksten slettes.

Vedr. 3.3. Justering af rammer for tilskudsdeling og -reducering i forbindelse med dimensionering

KU noterer sig, at forligspartierne med sektordimensioneringen bl.a. ønsker at flere unge skal søge mod velfærdsuddannelserne i stedet for universitetet. Dertil bemærker KU, at KU ikke er bekendt med analyser, der underbygger, at dimensionering af akademiske bacheloruddannelser vil føre til søgning mod velfærdsuddannelserne.

KU bemærker desuden, at vi fortsat ønsker, at der bliver udviklet en samlet model for dimensionering, som er fremadskuende i forhold til, hvilke behov, der løbende udvikles på arbejdsmarkedet. KU foreslår derfor fortsat, at der nedsættes et nationalt kompetenceråd.

Vedr. 3.5 Særlig procedure for godkendelse af nye universitetsuddannelser

KU er enig i, at der fastlægges en særlig procedure for akkreditering af de mange nye uddannelser, der skal udvikles samtidigt som følge af

kandidatreformen. KU foreslår, at den særlige godkendelsesprocedure sikrer en klar vurdering af nye uddannelser i sammenhæng med det eksisterende uddannelsessystem. KU mener, at samtlige nye uddannelser skal kunne håndteres efter denne bestemmelse for en midlertidig periode, dvs. inden for den periode solnedgangsklausulen angiver. Set i lyset af dette opfordrer KU til, at der generelt bliver set på om det nuværende system for RUVU er hensigtsmæssigt som forsat godkendelsesprocedure efter implementering af kandidatreformen.

KU's bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Til §1

Til nr. 4:

KU noterer, at lovforslaget giver mulighed for, at eksisterende uddannelser omlægges til 75 ECTS, og at omlægning ikke betyder, at der skal være tale om helt nye uddannelser, men kan være forkortede udgaver af eksisterende kandidatuddannelser på 120 ECTS.

KU noterer, at det forventes at indføre ret til optagelse på kandidatuddannelser på 75 ECTS, der bygger ovenpå en pågældende bacheloruddannelse. KU bemærker, at drøftelserne i Kandidatudvalget vedr. den foreslåede Kandidatgaranti ikke er færdige. KU mener, at lovforslaget skal skitsere nogle rammegivende regler, der muliggør, at der kan etableres en sådan kandidatgaranti.

KU bemærker, at vi fortsat ønsker, at der skal kunne skelnes i gradstitlerne for dimittender fra henholdsvis lange og korte kandidatuddannelser. Det bemærkes, at der i Kandidatudvalget har været fremsat forslag om, at dimittender fra korte kandidatuddannelser kunne få en tilføjelse på deres gradstitel, der igen kunne fjernes, hvis de på et senere tidspunkt gennemførte et tillægsbevis på 45 ECTS.

KU bemærker, at vi fortsat mener, at den afsluttende opgave på en kandidatuddannelse på 75 ECTS, ikke kan betegnes et speciale, idet det forventelige begrænsede omfang af opgaven gør det vanskeligt at specialisere sig gennem det, der minder om en forskningslignende proces.

Til nr. 7:

KU noterer sig, at jf. lovforslaget kan godkendte kandidatuddannelser på enten 75 eller 120 ECTS udbydes som erhvervskandidatuddannelser, og dette uden forudgående prækvalifikation og godkendelse.

KU tilslutter sig, at kravet om maksimal studietid på 4 år på erhvervskandidatuddannelse bortfalder.

SIDE 6 AF 6

Til nr. 17:

KU er enig i, at der henvises til 'kandidatspecialet', når der er tale om afslutning af en kandidatuddannelse på 120 ECTS og til 'den afsluttende opgave', når der henvises til kandidatuddannelser på 75 ECTS.

Til nr. 19:

KU er enig i, at sektordimensioneringen sætter rammer for den overordnede tilgang, og at det er universiteterne, der fastlægger disse på uddannelsesniveau.

Med venlig hilsen

Peter Bøcher
Souschef
Københavns Universitet



AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

Fremsendt via Danske Universiteter

Høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelser i Danmark m.v.

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelser i Danmark m.v.

Universitetet har følgende bemærkninger:

§ 1 – Universitetsloven

Nr. 7. § 4 b, stk. 1

Universitetet forstår den foreslåede forenkling af processen for udbud af en erhvervs-kandidatuddannelse der ønskes udbudt på grundlag af en allerede godkendt kandidatuddannelse således, at universiteterne fremadrettet alene skal indsende oplysninger til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og ikke længere skal igennem en prækvalifikation. Universitetet ser gerne at processen gøres så administrativ simpel som muligt og hilser på den baggrund forslaget om forenkling velkommen.

Universitetet har noteret, at det forventes fastsat, at hvis et universitet inden for samme fagområde udbyder kandidatuddannelser på både 75 og 120 ECTS, skal der alene være mulighed for at skifte til en kandidatuddannelse på 75 ECTS. Dette foreslås også at gælde, selvom en studerende har gennemført mere end 75 ECTS på sin erhvervs-kandidatuddannelse. Universitetet finder dette uhensigtsmæssigt.

Det fremgår tillige af lovforslaget, at det forventes fastlagt på bekendtgørelsesniveau, at det skal fremgå af studieordningen, hvilken ordinær kandidatuddannelse på 75 eller 120 ECTS de studerende skal have mulighed for at skifte til, hvis man læser på en selvstændig erhvervs-kandidatuddannelse. Universitetet ønsker her at påpege, at forslaget vil få den betydning, at det ikke kan garanteres, at alle gennemførte uddannelseselementer kan overføres, når en erhvervs-kandidatstuderende skifter til en anden ordinær kandidatuddannelse.

Rektoratet

Berit Eika
Prorektor

Dato: 11. september 2024

Mobiltlf.: +45 2899 2463
E-mail: be@au.dk
Web: au.dk/be@au.dk

Journal nr.: 2024-0736215
Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2



Rektorat
Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000
E-mail: rector@au.dk
Web: www.au.dk



Nr. 19 og 20. § 19, stk. 2, 3. pkt. og stk. 7

Aarhus Universitet har noteret, at tilskud til universiteternes opgaver fremadrettet vil blive begrænset både af en sektordimensionering for en flerhed af uddannelser, og dimensionering på niveau af enkeltuddannelser. Universitetet anerkender, at der er behov for at have begge former for begrænsning i tilskud, men ønsker samtidig at påpege at fastholdelsen af de mange forskellige typer af dimensionering vil give en begrænset styringsværdi inden for rammerne af sektordimensionering. Ligeledes vil de skabe et stort bureaukrati hvor der løbende skal følges op på de mange forskellige typer af dimensionering, hvilket universitetet anser for uhensigtsmæssigt. Derfor opfordrer universitetet til at der sker en begrænsning af dimensioneringsformerne.

På den baggrund foreslår universitetet at forenkle antallet af dimensioneringsformer til sektordimensionering og den uddannelsesspecifikke dimensionering og dermed afskaffe ledighedsbaseret dimensionering, storbydimensionering og engelsksproget dimensionering. I stedet kunne det indføres, at universiteterne skal forfølge en række hensyn, herunder uddannelser i hele landet og beskæftigelse, når de internt tilrettelægger sektordimensioneringen.

§ 2 – Lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Aarhus Universitet har noteret, at der med forslaget indføres en særlig procedure for godkendelse af nye bachelor-, kandidat- og erhvervskandidatuddannelser, der skal oprettes eller tilpasses som led i implementering af aftalen om reformen. Universitetet hilser denne forenkling af godkendelsesprocessen velkommen, og henstiller i den forbindelse til, at den indføres generelt ved alle godkendelser af nye uddannelser og ikke kun i de anførte tilfælde som en del af implementeringen af en politisk aftale. En generel forenklet godkendelsesprocedure vil være med til at sikre en afbureaukratisering af området for akkreditering, i tråd med det ansvar, som institutionerne påtager sig ift. rammerne for institutionsakkreditering.

§ 4 – Udlændingeloven

Universitetet hilser den foreslåede ændring af udlændingeloven velkommen, så det fremadrettet bliver muligt for udenlandske studerende, som kommer fra et land uden for EU/EØS at opnå en studieopholdstilladelse med henblik på at deltage i en erhvervskandidatuddannelse, der er tilrettelagt på deltid.

Venlig hilsen

Berit Eika
Prorektor

11. september 2024

Sagsnr. 24/6282
juna
juna@sdu.dk
T +4565509481
M 93507336

Høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

SDU tilslutter sig det høringssvar, som er udarbejdet i regi af Danske Universiteter. Derudover har SDU følgende bemærkninger ift. udkastet til lovforslaget:

Bemærkninger til §1 vedr. akademiske overbygningsuddannelser

SDU tilslutter sig, at den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse afvikles, men finder det bekymrende at muligheden for at optage studerende på akademiske overbygningsuddannelser ophører fra og med 1. januar 2025. SDU udbyder en akademisk overbygningsuddannelse i klimatilpasning. Når muligheden for at udbyde den ophører, ønsker SDU at konvertere den til en kandidatuddannelse på 75 ECTS. For SDU er det afgørende, at den akademiske overbygningsuddannelse først ophører med optag, når kandidatuddannelsen på 75 ECTS er godkendt, da et eller flere år med manglende optag potentielt har negative konsekvenser for uddannelsen og dens muligheder for at opnå succes som 75 ECTS-kandidat.

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, om det vil være muligt, at kandidatuddannelser på 75 ECTS kan blive godkendt med henblik på optag fra sommeren 2025. SDU ønsker derfor, at det bliver afklaret, om det er muligt. Alternativt ønsker SDU, at den akademiske overbygningsuddannelse kan fortsætte, indtil en 75 ECTS-kandidatuddannelse kan optage studerende.

Bemærkninger til §1 vedr. optagelse på kandidatuddannelser

Med Studiefremdriftsreformen fra 2014 blev mulighederne for supplerende stærk begrænset. Bachelorer, professionsbachelorer og handelsdiplomer (HD) har på baggrund af begrænsningerne svært ved at skifte spor i forhold til valg af kandidatuddannelse, idet de pga. den gældende lovgivning ikke af egen kraft kan supplere deres adgangsgrundlag via deltidsuddannelse (enkeltfag) inden egentlig ansøgning om optagelse.

De nuværende regler foreskriver, at universiteterne i optagelsesprocessen alene må inddrage enkeltfag, som er gennemført sideløbende med den adgangsgivende uddannelse. Videre kan eventuelle efterfølgende krav om supplerende kun ske på foranledning af universitetet og kun i forbindelse med afgørelse om betinget optagelse.

SDU ønsker, at reglerne om supplerende lempes, således det bliver muligt at supplere på eget initiativ efter endt bachelor-, professions- og HD-uddannelse. Det er begrundet i, at det er forventningen, at det nye kandidatlandskab vil gøre det endnu mere besværligt for personer med ældre uddannelser at finde en kandidatuddannelse, som passer til dem. For disse ansøgere vil det være en stor hjælp, hvis de kan supplere deres uddannelse med enkeltfag inden de søger om optagelse. Videre vil det skabe et mere fleksibelt uddannelseslandskab og forandre livs-langlæring, idet det bliver nemmere at skifte spor senere i livet.

Endvidere er SDU af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen blevet oplyst om, at udenlandske selvbetaler, de såkaldte USB'ere, ikke er omfattet af reglerne om dimensionering. Universitetet må som følge heraf gerne overskride et evt. dimensioneringsloft ved at optage kvalificerede USB'ere. Dette ses som en oplagt mulighed for at honorere den politiske intention i lovforslaget om, at optagelsen af internationale studerende skal øges.

De nuværende regler for kandidat- og erhvervskandidatoptagelse bevirker dog, at der kun kan afvikles et optag. I dette optag behandles alle typer af ansøgere ens uanset hvilket land, ansøgeren måtte komme fra. Reglerne

medfører, at det rent administrativt ikke er muligt at adskille USB'ere fra ansøgere fra Danmark og EU/EØS-lande (som er omfattet af reglerne om dimensionering), idet det kræver manuelle sags gange, hvilket gør at ovenstående mulighed ikke kan udnyttes.

SDU ønsker, at der bliver givet hjemmel til, at der kan gennemføres flere sideløbende kandidat- og erhvervs kandidatoptag i samme optagelsesrunde. Dette vil give universitet administrativ mulighed for at honorere både kravet om dimensionering og det politiske ønske om at øge optagelsen af internationale studerende.

Med hjemlen vil universitet kunne gennemføre et optag for ansøgere fra Danmark og EU/EØS-land sideløbende med et optag for ansøgere fra lande, hvor det er påkrævet, at der betales tuition (udenlandske selvbetalere). SDU bemærker, at alle ansøgere fortsat skal leve op til de samme adgangskrav, og at der også fortsat vil blive foretaget en rangering af ansøgerne ved en samkøring af begge optag efterfølgende. Formålet med ændringen alene er at sikre, at universitetet kan honorere og administrativt styre det politiske ønske om, at der fremover skal optages flere internationale studerende.

Bemærkninger til §1 vedr. optagelse på ny fleksibel erhvervs kandidatuddannelse

SDU ønsker, at universitetet får mulighed for at optage ansøgere, der har to eller flere relevante beskæftigelser på erhvervs kandidatuddannelser. Især i sundhedssektoren, men også i kommunikations- og mediebranchen, er det ikke unormalt, at personer har flere beskæftigelser. Som reglerne er lige nu, har disse personer ikke mulighed for at blive optaget på en erhvervs kandidatuddannelse, idet det er sjældent, at timetallet overstiger 25 timer ved en af ansættelserne alene. SDU finder, at også denne gruppe af erhvervsaktive bør have mulighed for at uddanne sig via en erhvervs kandidatuddannelse.

Administration

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th
1171 København K

DATO/REFERENCE
11-09-2024

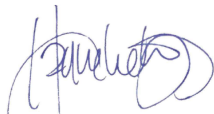
JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

Høringssvar fra Roskilde Universitet vedr. høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Roskilde Universitet takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Roskilde Universitet tilslutter sig til fulde Danske Universiteters høringssvar og har ikke yderligere bemærkninger.



Med venlig hilsen
Hanne Leth Andersen
Rektor, Roskilde Universitet



AALBORG UNIVERSITET

Studieservice
Uddannelsesjura og Sekretariat
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Helle Thomsen og
Christina Buhl
Telefon: 9940 9445 og
9940 7545
E-mail:
sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 11-09-2024
Sagsnr.: 2024-081-00522

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet
via Danske Universiteter

Aalborg Universitets hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

Udkastet har været i høring ved relevante høringsparter i organisationen, og AAU har følgende bemærkninger til høringsudkastet:

Universitetsloven

AAU har følgende bemærkninger til lovbemærkningerne til høringsudkastet til universitetsloven:

1. Indledning

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet:

"I lighed med de kandidatuddannelser på 120 ECTS-point, som universiteterne kan udbyde i dag, vil kandidatuddannelser omfattet af dette lovforslag være forskningsbaserede heltidsuddannelser, som er selvstændige, afrundede uddannelsesforløb, der afsluttes med en opgave."

Det fremgår dog af afsnit 3.1.2.3, at det er hensigten, at regler om titel, formål, modulopbygning og afsluttende opgave skal reguleres i uddannelsesbekendtgørelsen. AAU bemærker på den baggrund, at der ikke på nuværende tidspunkt er fastsat regler for de nye kandidatuddannelsers opbygning. På den baggrund vurderer AAU heller ikke, at det på nuværende tidspunkt er fastsat, hvor i uddannelsesforløbet opgaven skal placeres.

2.1 Politisk aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark (s. 9)

Der fremgår følgende af bemærkningerne:

"For så vidt angår aftalens centrale elementer – en ny kandidatuddannelse på 75 ECTS-point og en ny og mere fleksibel erhvervskandidatuddannelse – vil de overordnede retlige rammer allerede nu kunne fastlægges, således at universiteternes muligheder for at udvikle de nye uddannelser understøttes mest muligt."

AAU bemærker, at der fortsat er en række væsentlige udeståender for så vidt angår de retlige rammer, hvilket vanskeliggør universiteternes mulighed for at udvikle nye uddannelser. Et eksempel på dette er, at det fremgår af afsnit 3.1.2.3, at det er hensigten, at der i de relevante bekendtgørelser (herunder uddannelsesbekendtgørelsen) fastsættes regler om bl.a. titel, formål, modulopbygning samt afsluttende opgave mv. for den foreslåede 75 ECTS-point kandidatuddannelse. Der er derfor fortsat væsentlige udeståender for så vidt angår de retlige rammer for de nye typer af kandidatuddannelser, og det vanskeliggør universiteternes muligheder for at udvikle nye uddannelser. De manglende retlige rammer gør det desuden vanskeligt for universiteterne at vejlede ansøgere og kommende studerende på vores uddannelser.

3.1.2.2. Adgang til og optagelse på kandidatuddannelse på 75 ECTS-point (s. 14)

Der fremgår følgende af bemærkningerne:

"Efter de gældende regler i adgangsbekendtgørelsen, jf. pkt. 3.1.1., giver en bestået bacheloruddannelse ret til optagelse på en kandidatuddannelse, der bygger oven på den gennemførte bacheloruddannelse (retskrav).

Det forventes, at det med hjemmel i universitetslovens § 8, stk. 1, vil blive fastsat, at en bestået bacheloruddannelse giver ret til optagelse på en kandidatuddannelse på 75 ECTS-point, hvis den pågældende kandidatuddannelse bygger oven på den gennemførte bacheloruddannelse. Der vil endvidere kunne fastsættes nærmere regler om betingelser og tidsmæssige rammer m.v."

Det skal fastsættes i studieordningen for en kandidatuddannelse, jf. adgangsbekendtgørelsens § 30, nr. 1, hvilke bacheloruddannelser, der giver retskrav til optagelse på kandidatuddannelsen. Da reglerne for 75 ECTS-point kandidatuddannelserne endnu ikke er fastlagt, og da de nye kandidatuddannelser først skal udvikles og godkendes, vil de studerende, der påbegynder deres uddannelse 1. september 2025 ikke have samme muligheder for at kende deres retskrav forud for optagelse, som nuværende og fremtidige studerende har. AAU vurderer, at den manglende information om retskrav har en negativ betydning for de studerendes retssikkerhed i perioden, hvor reglerne fastsættes, og de nye kandidatuddannelser udvikles.

3.2.2.2. Adgang til og optagelse på en ny fleksibel erhvervskandidatuddannelse, (s. 20 nederst–s. 21 øverst):

Der fremgår følgende af bemærkningerne:

"Som noget nyt forventes det endvidere fastsat, at hvis et universitet inden for det samme fagområde udbyder kandidatuddannelser på både 75 og 120 ECTS-point, skal der alene være mulighed for at skifte til en heltidskandidatuddannelse på 75 ECTS-point. Hvis en studerende har adgang til at skifte til en heltidskandidatuddannelse på 75 ECTS-point, men har gennemført mere end 75 ECTS-point på sin erhvervskandidatuddannelse, vil den studerende have ret til at afslutte en heltidskandidatuddannelse på 75 ECTS-point."

AAU betragter det som en forringelse af de studerendes retssikkerhed, at de alene har mulighed for at skifte til en heltidskandidatuddannelse på 75 ECTS-point. Der bør skelnes imellem mulighed og ret, for der kan være tilfælde, hvor der er ledige studiepladser på en heltidskandidatuddannelse på 120 ECTS-point. I tilfælde med ledige pladser på en 120 ECTS-point kandidatuddannelse bør der være mulighed for et skift fra en erhvervskandidatuddannelse til en heltidskandidatuddannelse på 120 ECTS-point, selvom der kun er retskrav til en heltidsuddannelse på 75 ECTS-point.

Lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner,

§ 18 a

AAU finder det meget positivt, at der er lagt op til en særlig procedure for godkendelse af uddannelser, der oprettes eller omlægges som led i implementering af kandidatreformen, herunder også nye engelsksprogede kandidatuddannelser og sprogskifte mv. AAU ser frem til at få yderligere information om den konkrete udmøntning i forbindelse med implementering af kandidatreformen.

Lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Det fremgår af høringsudkastet til lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.:

"(...) En uddannelse efter stk. 1, nr. 5, kan tidligst anses for afsluttet 12 måneder efter påbegyndelse af uddannelsen".

AAU vurderer, at denne sætning bør udgå, da der i denne nye bestemmelse ikke er taget højde for, at studerende kan opnå obligatorisk startmerit på baggrund af tidligere beståede uddannelsesaktiviteter og derfor kan gennemføre uddannelsen på kortere tid end normeret studietid på mindst 12 måneders varighed. AAU bemærker, at reglerne for startmerit gælder for alle studerende, hvorfor også studerende på en 120 ECTS-point kandidatuddannelse i nogle tilfælde vil kunne gennemføre en kandidatuddannelse på under 12 måneder, hvis de tidligere har været indskrevet på en beslægtet uddannelse og dermed får merit.

Ordlyden i høringsudkastet er således en skærpelse af ret til dagpenge på dimittendvilkår i forhold til de gældende regler. Dette er i strid med lovbemærkningerne på side 29, hvor det fremgår, at lovens § 54 revideres og forenkles, uden at det har indholdsmæssig betydning, og at der i øvrigt ikke er tilsigtet ændringer i forhold til gældende regler. På den baggrund indstiller AAU til, at sætningen udgår af den nye bestemmelse.

Med venlig hilsen



Maj Rosenstand
Vicedirektør



Uddannelses- og Forskningsministeriet

Jura
Bredgade 40-42
1260 København K

Sendes via e-mail: hoeringssvar@ufm.dk

Høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

10. september 2024
Journal nr. 24/1014350
vjoha

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 16. august 2024 via Uddannelses- og Forskningsministeriet og den 19. august 2024 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 16. august 2024 vedrørende udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

DTU har allerede gjort erfaringer med at udbyde erhvervs kandidatuddannelsen bl.a. i Kalundborg og ser et stort potentiale i at fortsætte arbejdet med, at ordningen kan udbredes yderligere. DTU skal dog bemærke, at det store fokus på reformøkonomien, herunder krav til arbejdsudbud, efter DTU's opfattelse ikke vil gøre det muligt at implementere reformen, så de overordnede intentioner med reformen opnås. Særlig den manglende mulighed for, at erhvervs kandidatstuderende kan have et indledende første år på fuld studietid, gør den ønskede omlægning til erhvervs kandidater yderst tvivlsom, da det i den nuværende form næppe vil kunne gøres attraktivt for hverken studerende eller virksomheder.

Overordnede procesbemærkninger:

- **Timing:** Det bemærkes, at Kandidatudvalget endnu ikke har afsluttet sit arbejde, hvorfor det vurderes, at høringen finder sted for tidligt i forhold til at omfatte udvalgets arbejde. Dette understreger desværre DTU's opfattelse af manglende lydhørhed ift. til universiteternes input og viden, som dem der i sidste ende skal gøre uddannelserne attraktive for mange tusinde studerende, der bliver påvirket heraf.
- **Fortrolighed:** Etableringen af Kandidatudvalget som selvstændig forvaltningsmyndighed, med hertil hørende fortrolighed, har markant reduceret



muligheden for DTU og øvrige parter til at inddrage interessenter som virksomheder og studerende. Dette har i DTU's optik haft betydning for kvaliteten af lovforslaget og vanskeliggjort den bedste mulige løsning for Danmark.

Overordnede indholdsbemærkninger:

- **Arbejdsmarkedets behov.** Det er afgørende for DTU's muligheder for at uddanne de ingeniører, som der er stor efterspørgsel på, at dimensioneringer i sektoren baseres på efterspørgsel og ledighed frem for andre faktorer, som der med ændringerne af universitsloven åbnes op for (jf. nedenstående bemærkning under §1 hvor "uddannelsen" rettes til "uddannelserne"). En analyse fra Iris Group viser, at der i 2030 alene i Østdanmark vil mangle 17.000 personer med en teknisk lang videregående uddannelse (fx IT-specialister og medicoingeniører). Dette stiller både store og små danske virksomheder, og ikke mindst dem, der understøtter den grønne omstilling, og en life science sektor i vækst, i en vanskelig situation. Det bemærkes desuden, at for at have en reel samfundsøkonomisk effekt bør tildelingen af internationale studerende være oveni loftet over optag på hovedcampus jf. udflytningsaftalen. I modsat fald vil det ekstra internationale optag betyde et mindre optag af danske studerende. En afklaring på dette spørgsmål udestår.
- **Kvalitetssikring:** DTU har i denne sammenhæng noteret sig, at der alene er afsat midler til et kvalitetsløft af universitetsuddannelserne, herunder til udvikling og implementering, den fremadrettede vejledningsindsats samt udvikling og drift af den tværgående optagelse til kandidatuddannelserne, men ikke til den løbende kvalitetssikring og øgede administration, fx ifm. optag til erhvervskandidatuddannelserne. Med et betragteligt øget antal udbudte uddannelser på de enkelte universiteter skal universiteterne også afsætte betydeligt flere ressourcer til den fortsatte kvalitetssikring af det enkelte uddannelsesudbud. DTU bruger eksterne fageksperter for at sikre kvaliteten af det enkelte udbud, hvilket beløber sig til i omegnen af 60.000 kr. hver gang et uddannelsesudbud evalueres (8-10 evalueringer om året).

DTU bakker fuldt op om høringssvaret fra Danske Universiteter (DKUNI) og lægger især vægt på følgende:

§1:

- **Side 1 i DKUNI's høringssvar vedr. internationale studerendes reelle mulighed for at studere på ordningen,** hvor den bedste løsning vil være et fuldtidsstudieår, efterfulgt af to år med sideløbende beskæftigelse. I det foreliggende udkast vil en international studerende have meget vanskeligt ved at etablere kontakt til virksomheder i Danmark med henblik på at indgå en ansættelsesaftale før uddannelsen påbegyndes. Det gælder ikke mindst

for studerende uden for EU/EØS, hvor dokumentation for en ansættelses-aftale på min. 25 t./ugt. er en forudsætning for opnåelse af studieophold.

- **Side 1 i DKUNI's høringssvar vedr. tilbagefald**, hvor lovforslaget ikke anviser, hvordan erhvervskandidatstuderende, der mister deres ansættelse undervejs i studiet, er stillet på det tekniske hovedområde, hvor der ikke udbydes 75-ECTS-uddannelser, og der ikke nødvendigvis er ledige pladser på en fagligt beslægtet 120-ECTS-uddannelse. DTU bemærker i øvrigt, at der fortsat ikke er fundet en løsning på, hvordan universiteterne skal få ansøgere til at vælge en erhvervskandidatuddannelse frem for en heltidsuddannelse. Ligeledes er der ikke er redskaber til at forhindre, at ansøgere bevidst vælger at søge optagelse på en erhvervskandidatuddannelse for efterfølgende at søge overflytning til en heltidsuddannelse.
- **Side 1 i DKUNI's høringssvar vedr. arbejdstid**: Grundet rammerne i reformøkonomien lægges der op til modeller for erhvervskandidatordningen, der vil indeholde høje arbejdstider for de studerende (som udgangspunkt 60+ timer ugentligt i fire år). DTU har svært ved at se, hvad motivationen for en studerende skulle være ved denne model frem for en traditionel kandidatuddannelse med tilhørende studiejob. DTU vurderer, at dette vil vanskeliggøre de politiske ambitioner om, at 20 pct. af de studerende skal optages på de nye erhvervskandidatuddannelser i 2032. (Se uddybet nedenfor under 'Motivation for kommende studerende')

§4

- **Side 3 i DKUNI's høringssvar om internationale studerende**: I forlængelse af ovenstående punkt om internationale studerende finder DTU det ikke hensigtsmæssigt, at den studerende skal kunne dokumentere et ansættelsesforhold forud for opholdet i Danmark. Det vil være en bedre løsning for internationale studerende at kunne starte på en uddannelse på fuld tid, fx det første år, og derefter overgå til erhvervskandidatvilkår, jf. bemærkningerne til universitetsloven nedenfor.

DTU har desuden følgende kommentarer til lovforslaget:

§ 1:

- **Differentiering ml. 75- og 120-ECTS**: DTU har taget til efterretning, at der med lovforslaget bliver mulighed for at udbyde kandidatuddannelser på 75 ECTS-point, og at DTU jf. det politiske forlig ikke skal udbyde kandidatuddannelser på 75 ECTS-point. DTU noterer positivt, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der kan fastsættes regler om en betegnelse for kandidatuddannelser på 75 ECTS, som adskiller dem fra kandidatuddannelserne på 120 ECTS.

- **Øget fleksibilitet:** DTU bemærker, at det er positivt, at der med lovforslaget ikke længere vil være loft over antallet af udbudte erhvervskandidatuddannelser, og at universiteterne jf. § 4b, stk. 1 kan udbyde erhvervskandidatuddannelser som et selvstændigt afrundet forløb, uden at der behøver at være en allerede godkendt kandidatuddannelse på heltid. DTU bemærker dog, at universiteterne fortsat vil være nødt til at sikre, at der er et tilpas overlap med en allerede eksisterende heltidsuddannelse jf. kravet om at kunne skifte til en heltidsuddannelse. Det vil bl.a. forudsætte harmonisering af adgangskrav mellem specialiserede erhvervskandidatuddannelser rettet mod et specifikt erhverv og heltidskandidatuddannelser, der har et bredere erhvervssigte.
- **Fremtidig dimensionering:** DTU har noteret sig ændringerne ift. tilskud og sektordimensionering, hvor "uddannelsen" rettes til "uddannelserne" med det formål at ændre bestemmelserne om tilskudstildeling og tilskudsreducering ved optag udover fastsat maksimumsramme. Dette udvider markant ministerens mulighed for bred dimensionering, hvor en konkret vurdering af den enkelte uddannelses behov for dimensionering ikke længere vil være nødvendigt. DTU ønsker her at henvise til, at der er stor efterspørgsel på ingeniører i erhvervslivet. Vi anser det fortsat for uhensigtsmæssigt at lave sektordimensionering på ingeniøruddannelserne.

§2

Bureaukratisk simplificering udestår: DTU anerkender, at det er nødvendigt med en særlig godkendelsesprocedure for nye bachelor-, kandidat- og erhvervskandidatuddannelser, der skal godkendes i de kommende år som følge af universitetsreformen. DTU foreslår i denne sammenhæng, at der kigges på, om hele processen med prækvalifikation permanent kan forsimples, og altså ikke kun i en årrække mens reformen implementeres. Som et forslag kunne ansøgning om nye uddannelser henlægges til ministeriets årlige runde med ansøgninger om "Udbudsændringer". Et argument for dette er, at akkrediteringsbekendtgørelsen i Kriterium 1 stiller følgende krav:

I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Institutionen har et kvalitetssikringsarbejde, der løbende understøtter udviklingen af uddannelsesudbuddenes kvalitet og relevans, herunder en tilpasning til samfundsudviklingen og arbejdsmarkedets behov.

Sikring af uddannelsernes relevans er allerede et krav ifm. en institutionsakkreditering. Derfor bør ansvaret for at sikre relevans af nye uddannelser også kunne lægges hos institutionerne selv. Dokumentation for en proces, der sikrer relevans, vidgrundlag og hensyn til øvrige nationale udbud af en lignende uddannelse, skal naturligt indgå i en sådan proces.



- DTU bemærker endvidere, at antallet af nye uddannelser, som løbende skal kvalitetssikres, vil udgøre en stor ekstraopgave på universiteterne.

§4

Adgang for kvalificerede internationale studerende: DTU finder det positivt, at man med lovforslaget vil ændre udlændingeloven, således at ikke-EU-/EØS-studerende, ligesom andre uddannelsessøgende, får adgang til at få opholdstilladelse til at gennemføre en erhvervskandidatuddannelse i Danmark. Som nævnt forudser DTU dog, at det bliver yderst vanskeligt for udenlandske studerende at opnå ansættelse i en dansk virksomhed før ankomst til Danmark. DTU ser det derfor som en forudsætning for at opnå reformens mål fsva. erhvervskandidatstuderende, at udenlandske studerende får mulighed for et indledende heltidsstudie i Danmark med henblik på at kunne etablere kontakt til en dansk virksomhed, dvs. DTU's tidligere forslåede ordning "1+2".

DTU bifalder desuden, at der er fokus på at indrette ordningen på en måde, som sender et signal til de udenlandske studerende om, at de er velkomne til at arbejde i Danmark efter at de har afsluttet deres uddannelse.

Der henvises til Uddannelses- og Forskningsministeriets sag 2024-4050.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jørgen Jensen', written over a white background.

Jørgen Jensen

Uddannelsesdirektør

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Ang. forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)

11 September 2024

Copenhagen Business School
Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

Copenhagen Business School (CBS) takker for ovenstående, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet 16. august 2024. Nedenfor følger CBS' bemærkninger til lovforslaget, og CBS er i øvrigt enig i de bemærkninger, der fremgår af Danske Universiteters høringssvar.

CBS finder, at der er stort potentiale i de politiske ønsker bag kandidatreformen og ønsker at bidrage konstruktivt til etablering af et fremtidigt uddannelseslandskab med en større variation af udbudsformer. Dog er der nogle punkter, hvor der er behov for yderligere afklaring og justeringer.

CBS bemærker, at lovforslaget ikke indeholder væsentlige ændringer ift. timetal/beskæftigelseskrav for erhvervskandidatstuderende, hvilket ellers har stor betydning i forhold til at komme i mål med de politiske hensigter. Dette vil udfordre brugen af erhvervskandidatordningen og dens mulighed for at vokse udover det nuværende niveau.

Derudover er CBS bekymret for, at de afsatte ressourcer ikke vil dække de omkostninger, der vil være forbundet med at udvikle og implementere de nye uddannelsesudbud, hvorved universiteternes uddannelsesøkonomi udhules.

Ændring af universitetsloven

Ny kandidatuddannelse på 75 ECTS

Det fremgår af lovbemærkningerne, at universiteterne får mulighed for at give retskrav til 75 ECTS-point kandidatuddannelser, hvilket CBS finder positivt, da det vil være en god mulighed for at udvikle relevante overbygningsuddannelser i tæt dialog med erhvervslivet. Det forekommer dog uklart, om der fortsat skal være en entydig retskravsoverbygning til hver

bacheloruddannelse, og om de i så fald fortsat kan gives til 120 ECTS-point kandidatuddannelser.

CBS ser gerne, at der etableres rammer, inden for hvilke universiteterne selv fastsætter, om der skal være en retskravsoverbygning til en given bacheloruddannelse, og i så fald hvilken type kandidatuddannelse, der gives retskrav til, så det sikres, at uddannelsernes faglige og erhvervsmæssige profil tilpasses formatet for bachelor- og kandidatuddannelserne.

Det fastholdes, at retten til optagelse på en retskravuddannelse gælder tre år efter gennemført bacheloruddannelse. Da institutionerne forventes at skulle lukke eller omlægge en stor del af de nuværende 120 ECTS retskravskandidatuddannelser som følge af reformen, vil der være et stort antal uddannelser under afvikling over en længere periode. Det kan derfor være nødvendigt at dispensere for retten til at blive optaget på et specifikt retskrav 3 år efter endt bacheloruddannelse, så universiteterne har mulighed for en hurtigere afvikling af de nedlagte/omlagte uddannelser.

CBS ser i øvrigt frem til de kommende drøftelser i Kandidatudvalget om efter- og videreuddannelsesmuligheder for dimittender fra 75 ECTS-kandidatuddannelser samt den bebudede efterfølgende lovrevision. Det er afgørende, at der etableres fleksible rammer, som kan indgå i universiteternes arbejde med konkretisering af livslang læring.

Ny fleksibel erhvervskandidatuddannelse

CBS finder det positivt, at der med lovforslaget åbnes mulighed for at udbyde erhvervskandidatuddannelser på mindre end 120 ECTS. Desuden er det positivt, at universiteterne selv får mulighed for at fastsætte den maksimale studietid på erhvervskandidatuddannelser, samt, ikke mindst, at det bliver muligt at udbyde nye erhvervskandidatuddannelser uden en parallel fuldtidskandidatuddannelse. CBS havde dog gerne set en sænkelse af beskæftigelseskravet på 25 timer for 120 ECTS-erhvervskandidatuddannelser, da det ville afbureaukratisere udbudsformen væsentligt og gøre den mere attraktiv for studerende.

CBS mener, at et mere fleksibelt udbud af erhvervskandidatuddannelser vil forbedre mulighederne for at understøtte fastholdelse af internationale studerende, da sideløbende beskæftigelse vil lette deres efterfølgende muligheder for at blive og arbejde i Danmark.

CBS finder, at der er et betydeligt potentiale i erhvervskandidatuddannelser på 75 ECTS og ser samtidig frem til, at timebeskæftigelseskravet vil blive fastsat væsentligt lavere for denne uddannelsestype i den kommende

bekendtgørelsesændring. CBS anser kortere erhvervskandidatuddannelser med lavere beskæftigelseskrav som en vigtig forudsætning for, at CBS kan tiltrække flere studerende til erhvervskandidatuddannelserne end i dag og nå den politiske målsætning bag reformen.

Ændring af lov om akkreditering

CBS anerkender, at Uddannelses- og Forskningsministeriet har efterkommet universiteternes ønske om en mere lempelig godkendelsesprocedure af nye uddannelser som følge af reformen. Det er dog uklart, hvornår den nye godkendelsesprocedure træder i kraft ift. de gældende frister for ansøgning om prækvalifikation. CBS anbefaler, at de nye godkendelsesprocedurer træder i kraft inden fristen for ansøgning om prækvalifikation 15. september 2025, og at den efterfølgende sagsbehandlingstid reduceres væsentligt ift. den nugældende procedure.

CBS finder desuden, at muligheden for en forenklet godkendelsesprocedure som minimum også bør omfatte universiteternes udbud af bacheloruddannelser, da de meget betydelige ændringer i kandidatuddannelsesudbuddet vil få store konsekvenser for de adgangsgivende bacheloruddannelser. Overordnet set vil det i de kommende år være vanskeligt at skelne imellem ændringer, som følger af reformen og andre ændringer, og CBS finder på den baggrund, at den forenklete godkendelsesprocedure bør omfatte alle universiteternes nye og reviderede uddannelsesudbud i de kommende år.

Ændring af udlændingeloven

Som nævnt finder CBS, at der er stort potentiale for internationale full degree studerende i at gennemføre en erhvervskandidatuddannelse og påskønner derfor, at der med forslaget etableres mulighed for, at studerende fra tredjelande kan få opholdstilladelse i denne sammenhæng. Dog finder CBS i lighed med Danske Universiteter, at det vil være mere anvendeligt, hvis de studerende ikke nødvendigvis skal være i beskæftigelse fra en start, men eventuelt kan påbegynde deres uddannelsesforløb på en fuldtidsuddannelse og derefter skifte til et relevant erhvervskandidatudbud.

Ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

CBS har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen,

Peter Møllgaard
Rektor, CBS

Danske Universiteter

Studiechef
Head of Student Affairs & Programmes
Direct phone: +45 5164 3718
E-mail: lenr@itu.dk

10 September 2024

IT-Universitetets svar på høring over udkast til lovforslag om universitetslov

IT-Universitetet i København (ITU) takker for høringen.

IT-Universitetet tilslutter sig de bemærkninger som fremgår af Danske Universiteters høringssvar.

Desuden har IT-Universitetet følgende bemærkninger:

Bemærkninger til §2 vedr. foreslåede ændringer i akkrediteringsloven

Det er meget positivt at der planlægges en særlig forenklet procedure for godkendelse af nye uddannelser.

Bemærkninger til § 4 vedr. foreslåede ændringer i udlændingeloven

Det er meget positivt, at udenlandske studerende, som kommer fra et land uden for EU/EØS, skal have mulighed for at deltage i en erhvervskandidatuddannelse i Danmark.

Men kravet om at der skal foreligge en dokumenteret ansættelsesaftale med en arbejdsgiver om sideløbende relevant beskæftigelse inden der kan søges om opholdstilladelse medfører, at det vil forblive ekstremt vanskeligt for studerende udenfor EU/EØS at have en reel mulighed for at deltage i en erhvervskandidatuddannelse. Der er behov for at en studerende udenfor EU/EØS kan opnå opholdstilladelse på baggrund af universitetets tilbud om optagelse på en erhvervskandidatuddannelse og at der gives en periode (f.eks. 3 mdr.) til at finde relevant deltidsbeskæftigelse.

Alternativt vil universitetet optage studerende udenfor EU/EØS på en heltidsuddannelse og derefter når den studerende er kommet til Danmark og har fået relevant beskæftigelse, overflytte den studerende til en erhvervskandidatuddannelse. Det skal derfor sikres, at der er muligt at ansøge og opnå opholdstilladelse til en erhvervskandidatuddannelse med deltidsbeskæftigelse efter ankomst til Danmark og uden at skulle forlade landet.

Ny fleksibel erhvervskandidatuddannelse

ITU vil gerne yde en ihærdig indsats for at øge antallet af studerende på erhvervskandidatuddannelser. Hvis erhvervskandidatuddannelser skal blive en succes, er det dog afgørende, at det i praksis bliver muligt for studerende at varetage både deltidsuddannelse og deltidsarbejde samtidigt. Her vil en mindre reduktion af det krævede timetal til beskæftigelse fra et gennemsnit på 25 timer ugentligt, til et

gennemsnit på 20 timer ugentligt have en stor betydning for at det i praksis bliver muligt at gennemføre.

Med venlig hilsen
Lene Rehder
Studiechef / Head of Student Affairs & Programmes

Att.: hoeringssvar@ufm.dk

Lovforslag om universitetsreform

København 13. september 2024

Lederne takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslag om universitetsreform.

Lederne bakker op om reformens ambitionen om, at uddannelser fra universiteterne skal blive endnu mere erhvervsrettede end i dag, herunder med nye erhvervs-kandidatuddannelser og mere efter- og videreuddannelse for dimittender fra de nye kandidatuddannelser.

Lederne bakker dog ikke op om det beregningsprincip, der skal sikre øget arbejdsudbud ved bl.a. omlægningen af en stor del kandidatuddannelser til erhvervs-kandidatuddannelser. Lederne vil i stedet pege på de mange eksisterende muligheder for at styrke uddannelsernes erhvervsretning, herunder praktik, studiejobs og studieprojekter med virksomheder. Dette bør alt sammen tælle med som øget arbejdsudbud, fordi de studerende bliver bedre forberedte på det arbejdsmarked, der venter. Dermed vil man også mindske kravet til den meget store og formentlig urealistiske omlægning til de nye erhvervs-kandidatuddannelser jf. kandidatudvalgets delrapport fra juni.

Herudover ser Lederne med stor bekymring på den sektordimensionering af universiteterne, der er meldt ud i forbindelse med reformen. Det reducerede optag af studerende, som skal gennemføres på hvert universitet, vil bidrage til yderligere mangel på arbejdskraft på kandidatniveau. Herudover er det meget usikkert, hvorvidt sektordimensioneringen vil føre til den ønskede stigning i søgningen til de kortere og mere erhvervsrettede videregående uddannelser.

Endelig ser Lederne frem til, at der i forbindelse med Kandidatudvalgets endelige afrapportering udmeldes en ramme for fremtidens efter- og videreuddannelser på universitetsniveau, som jo blandt andet skal sikre efteruddannelse og livslang læring for de kandidater, der i fremtiden vil dimittere fra de forkortede kandidatuddannelser.

Danmark og studerede i Danmark har ikke brug for mindre uddannelse, men bedre og mere relevant uddannelse hele livet.

Med venlig hilsen

Lars Bo Henriksen
Politisk chef for uddannelse og ligestilling

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Sendt per e-mail til hoeringssvar@ufm.dk

Dato: 13. september 2024
Sagsnummer: 24/261340
Sagsbehandler: ivto

Høringssvar vedrørende ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelser i Danmark m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved e-mail af 16. august 2024 anmodet Udlændingenævnet om bemærkninger til ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelser i Danmark m.v.).

Udlændingenævnet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup



København 12.09.2024

Til Uddannelses- og forskningsminister Christina Egelund og Folketingets Udvalg for Forskning og Uddannelse (UFU)

Videnskabernes Selskab takker for muligheden for at kommentere det lovkompleks, som i form af ændringer i en række love skal forberede den kommende kandidatuddannelsesreform (Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.)).

Høringssvaret har to dele. I en overordnet del forholder Videnskabernes Selskab sig til selve reformen og betimeligheden i at udforme et lovkompleks på dette tidspunkt i processen. I en specifik del kommenterer Selskabet enkeltbestemmelser, som foreslås ændret i forbindelse med reformen.

Overordnet fastholder Selskabet, at den påtænkte reform vil have en række uheldige konsekvenser. Vi har i et tidligere brev til Minister Christina Egelund og UFU fremhævet følgende punkter som ekstra problematiske (brev fra Selskabets præsident og generalsekretær af 24. april 2023):

Ph.d.-uddannelserne:

Ph.d.-uddannelsen er, som den er nu, genkendelig for udenlandske ansøgere og kvalitetsmæssigt på niveau. Med reformen risikerer man at svække særligt den udenlandske rekrutteringsbasis. Det må vække dyb bekymring ikke mindst på de områder, hvor ph.d.-uddannede er mere efterspurgt end kandidater. En stor styrke ved det nuværende system er den progression, der er med en bachelorrapport (15 ECTS), et speciale (60 ECTS på NAT-området, 30 på alle andre områder) og et ph.d.-projekt (180 ECTS). Denne væsentlige proces, som modner de studerende gradvis til de opgaver, der venter, er svær at tilgodese i det nye uddannelseslandskab, som reformen skaber. Det har været fremført, at modellen er kompatibel med en 4+4 model. Dette er en misforståelse. I en 4+4-model bliver man kandidat efter 6 års uddannelse.

Internationalisering (begge veje):

De nye kandidater på 75 ECTS er ikke internationalt alment genkendelige i Bologna-modellens Europa, så det vil kræve en særlig indsats og netværk fra vejlederside at facilitere denne dimension, som i det nuværende system er godt indarbejdet. Det kan endvidere svække Danmarks tiltrækningskraft, at man her opererer med en anden model end den, man har i resten af Europa. Hvorfor sætte disse fordele over styr?

Selskabet vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at dette bliver særlig problematisk, når man, som det sker i de nu fremsatte lovforslag, forventer at tilskynde udlændinge til at søge netop disse uddannelser. Det kan blive en dyr afvej for de udlændinge, som tror, at de har fået en masteruddannelse.

Tresemestersordningen:

De nye kandidatuddannelser forudsætter alene i kraft af, at uddannelsen er normeret til 75 ECTS, at de ansatte forskere underviser og vejleder i sommerperioden. Men denne periode rummer væsentlige andre forpligtelser: eksaminer, konferencer og internationalt samarbejde, feltarbejde, sommerskoler, redaktionsarbejde mm foruden den lovpligtige og overenskomstsikrede ferie. Det er en dyrekøbt erfaring, at forskelle i semesterplanlægning indebærer store administrative indsatser for at fordele byrderne rimeligt mellem forskerne.

Administrationsbyrden:

Iagttagere har påpeget, at selve det system, som er foreslået: parallelkørsel af flere forskellige studieordninger med tilhørende adgangskontrolindsatser, vil generere mere administration i stedet for at afbureaukratisere en i forvejen overadministreret sektor. Der er kun ét sted pengene til administration kan forventes at blive taget fra: forskning og uddannelse.

Man kan her tilføje, at hvis man i stedet vælger kun at have én studieordning, så vil det for alvor svække tilgangen til ph.d.-uddannelse på de områder, hvor man kun får mulighed for at tage en overbygning på 75 ECTS.

Selskabet foreslog i sin henvendelse, at man delte reformen op i to faser. I den første fase kunne man foretage principvedtagelser og iværksætte et forsøgsprogram med udformning af kandidatuddannelser på 75 ECTS på udvalgte strategisk vigtige områder. Det valgte man ikke.

Videnskabernes Selskab har også på denne baggrund svært ved at se det hensigtsmæssige i at udsende et omfattende lovforarbejde på et tidspunkt, hvor det nedsatte kandidatudvalgs arbejde endnu ikke er afsluttet. Risikoen for, at enkelte paragraffer formuleres på en måde, så kandidatudvalgets arbejde enten foruddiskonteres eller bindes u hensigtsmæssigt, er overhængende. Vi vil derfor opfordre til, at lovkomplekset udskydes, til arbejdet med selve reformen er tilendebragt. Ifølge kandidatudvalgets kommissorium skal det aflevere sin betænkning i oktober 2024. Det er om maksimalt tre måneder.

Specifikke bemærkninger

Lovkomplekset hviler på en overordentlig venlig fortolkning af de nye kandidatuddannelsers faglige styrke og bredde. Således hedder det om de nye uddannelser på 75 ECTS, at de indplaceres på niveau 7 i den europæiske ramme. Selskabet er klar over, at dette også tænkes at gælde for de såkaldte akademiske overbygningsuddannelser, som i øvrigt afskaffes med dette lovkompleks. Man undrer sig dog over, at uddannelser, der er på 60 ECTS (akademiske overbygningsuddannelser), 75 ECTS (de nye kandidatuddannelser) og 120 ECTS (de kendte kandidatuddannelser) alle skal indplaceres på samme niveau. Det synes mindre vejledende for den, der ønsker europæisk transparens og sammenlignelighed.

I selve lovforslaget foreslås det som nævnt at afskaffe de akademiske overbygningsuddannelser. Det giver således god mening at slette dem i Universitetslovens § 4 og § 4a. Hvad der derimod ikke følger af afskaffelsen, er, at dette skulle have andre konsekvenser i § 4a. Det forekommer derfor meget besynderligt, når det på s. 44 hedder:

”Således indebærer det foreslåede, at universiteterne ikke vil kunne udbyde ekstra uddannelsesaktivitet til talentfulde studerende, der er optaget på en bachelor-, akademisk overbygnings- eller kandidatuddannelse.”

Videnskabernes Selskab

THE ROYAL DANISH ACADEMY OF SCIENCES AND LETTERS

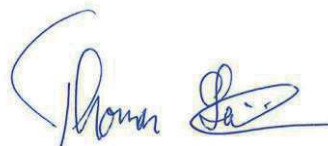
Selskabet vil på det kraftigste advare mod, at dette bliver tilfældet, og vil indtil videre tillade sig at gå ud fra, at der blot er tale om en fejl fra Ministeriets side, og at § 4a og den såkaldte Talentbekendtgørelse (Bek. Nr. 597 af 8. marts 2015) forbliver uændret i kraft.

Selskabet arbejder i disse år særlig med talentområdet og finder, at dette snarere end at være overflødig eller modent til afskaffelse, faktisk er forsømt.

Venlig hilsen



Susanne Ditlevsen
Præsident, Videnskabernes Selskab



Thomas Sinkjær
Generalsekretær, Videnskabernes Selskab

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Bredgade 40-42
1260 København K

hoeringssvar@ufm.dk

Høring over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Den 3. september 2024
Sagsnr. S-2024-814
Dok.nr. D-2024-29695
bba/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark til høring. Akademikerne har udsendt udkast til lovforslaget i høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

Indledende bemærkninger

De seneste ugers offentlige debat har sat en tyk streg under, at der er meget på spil med reformen af universitetsuddannelser. Det handler om uddannelseskvalitet, samfundets mangel på højtuddannet arbejdskraft, attraktive kandidatuddannelser, og så handler det om fundamentet for en stærkere dansk økonomi og et mere robust samfund i fremtiden.

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Reformen er langt fra ambitionerne om at koble erhvervsliv og uddannelse tættere sammen. Reformen gør det modsatte. Faktisk gør den os alle fattigere. Det er bekymrende, og tempoet på reformarbejdet risikerer at koste Danmark dyrt på den lange bane. Det er også bevæggrund for, at Akademikerne sammen med DI, Dansk Erhverv og DSF på høringsdagen i fællesskab appellerer til, at reformen får den tid, den skal have, før den rulles ud over Danmark.

Generelle bemærkninger

Akademikerne konstaterer med undren, at ministeriet har sendt lovforslaget i høring, inden Kandidatudvalget har færdiggjort sit arbejde, og på et tidspunkt hvor bærende elementer af reformen ikke er på plads, ligesom der ikke foreligger en samlet plan for udmøntning.

Akademikerne har, ligesom flere centrale aktører i erhvervslivet, efterspurg, at der i Kandidatudvalgets arbejde bliver gennemført den ind-

dragende dialog som forudsat i den politisk aftale. Dette er ikke sket endnu. Lovbehandlingen påbegyndes således uden involvering og dialog om, hvordan der kan skabes attraktive og levedygtige uddannelsesmodeller, der kan realisere reformaftalens ambition om, at hver femte studerende fremover skal optages på en erhvervsrettet kandidatuddannelse.

Akademikerne har støttet den politiske ambition om flere erhvervsrettede kandidatuddannelser. Så meget desto mere er Akademikerne forundret over, at den erhvervsrettede kandidatuddannelse med virksomhedsforløb (EKV), der i den politiske aftale er tænkt som en variant af den fleksible erhvervskandidatuddannelse, ikke indgår i lovforslaget.

Kandidatudvalgets delrapport viser, at EKV'en er afgørende for at kunne nå op på en omlægningsprocent på 20 pct. for de fleksible erhvervskandidatuddannelser, men også at en levedygtig EKV kræver en løsning på de begrænsninger, der relaterer sig til ikke mindst en snæver reformøkonomi.

Det er derfor Akademikernes opfattelse, at der er behov for en politisk intervention for at få reformen tilbage på sporet. Akademikerne skal opfordre til, at det lovforberedende arbejde sættes i bero så forligskredsen får tid til at genbesøge reformaftalen. Dette med henblik på at få justeret den reformøkonomiske ramme, der for nærværende hindrer de levedygtige og brugbare erhvervsrettede uddannelsesmodeller.

Specifikke bemærkninger

Fleksible erhvervskandidatuddannelser

Det fremgår af lovudkastet, at den fleksible erhvervskandidatuddannelse ikke er SU-berettiget, uagtet at dette ikke fremgår af den politiske aftale. Da EKV'en, i henhold til den politiske aftale, er en variant af den fleksible erhvervskandidatuddannelse, skabes der hermed usikkerhed om, hvorvidt EKV'en, der kombinerer fuldtidsstudie og deltidsstudie, reelt set opgives, uagtet at den er del af den politiske aftale.

Det er i Akademikernes optik afgørende, at man ikke med lovudkastet afskærer muligheden for en levedygtig EKV, som variant af den fleksible erhvervskandidatuddannelse. En uddannelsesmodel, der kombinerer fuldtidsstudie, der er SU-berettiget, med deltidsstudie på erhvervskandidatlignende vilkår, dvs. med lønnet beskæftigelse, skal fortsat kunne være del af et fremtidigt kandidatlandskab. Akademikerne skal derfor opfordre til, at det kommer til at fremgå, at fuldtidsstudie på eksempelvis en EKV er SU-berettiget.

I lovudkastet foreslås, at universiteterne som noget nyt vil få mulighed for at udbyde erhvervskandidatuddannelser som selvstændige afrundede uddannelsesforløb, dvs. uden en tilsvarende godkendt heltidskandidat.

Reelt betyder dette, at erhvervskandidatstuderende på selvstændige afrundede erhvervskandidatforløb ikke nødvendigvis kan færdiggøre deres uddannelse, hvis samarbejdet med virksomheden ophører, idet de ikke vil have adgang til den tilsvarende heltidskandidat, men alene en "beslægtet heltidskandidat". Akademikerne finder det dybt problematisk, at erhvervskandidatstuderende gives forskellige rettigheder og vilkår afhængig af typen af erhvervskandidatuddannelse.

Akademikerne finder det samtidig problematisk, at det foreslås, at hvor universitetet udbyder såvel 75 ECTS som 120 ECTS heltidskandidatuddannelser indenfor samme fagområde, vil de erhvervskandidatstuderende alene have mulighed for at skifte til en heltidskandidat på 75 ECTS.

En sådan bestemmelse vil ramme studerende, der er optaget på en 120 ECTS erhvervskandidat, men som af forskellige årsager må opgive samarbejdet med virksomheden. Årsager, som den studerende ikke har indflydelse på. Akademikerne finder, at en sådan bestemmelse klart forringer erhvervskandidatstuderendes rettigheder i forhold til gældende lovgivning samt gør erhvervskandidatvejen mere usikker og mindre attraktiv.

Akademikerne skal i forlængelse heraf henlede opmærksomheden på, at frafaldet på første år på erhvervskandidatuddannelserne er over dobbelt så højt som på heltidskandidatuddannelserne. Derudover eksisterer et stort skyggetal i form af de studerende, der dropper ud af erhvervskandidatuddannelsen for at overgå til den tilsvarende heltidskandidat. Dette frafald fra erhvervskandidaten tæller teknisk ikke med som frafald, da disse studerende fortsat er indskrevet på universitetet.

Lovforslaget lægger op til, at de studerende på en erhvervskandidat på 120 ECTS får 6 år til at færdiggøre uddannelsen mod de normerede 4 år. Ligeså at studerende på en erhvervskandidat på 75 ECTS får 4 år til at færdiggøre uddannelsen mod de normerede 2 år. Akademikerne er enig i det hensigtsmæssige i lidt mere fleksible rammer og finder, at der her er fundet en god balance mellem fleksibilitet og hensynet til, at de studerendes faglige viden ikke risikerer at blive forældet undervejs i studiet.

I tråd med reformaftalens intention finder Akademikerne, at de fremtidige fleksible erhvervskandidatuddannelser bør være kendetegnet ved, at de studerende får mulighed for at koble teori med praksis. Derfor finder Akademikerne det ærgerligt, at lovudkastet beskriver erhvervskandidatuddannelsen som en "erhvervskandidatuddannelse på særlige vilkår for

personer i sideløbende beskæftigelse" og "hvor den studerende arbejder og uddannelser sig parallelt", som det stå formuleret i lovudkastet. Akademikerne finder denne beskrivelse af erhvervskandidaten for uambitiøs og ikke i overensstemmelse med reformaftalens intention. Det fremgår således af forligstillægget fra 24. august 2023, at den erhvervskandidatstuderende skal sikres relevant akademisk arbejde. Akademikerne finder, at det bør fremgå af lovudkastet, at der skal være tale om relevant akademisk beskæftigelse for studerende på erhvervskandidatuddannelsen.

Det fremgår af lovudkastet, at universiteterne får mulighed for at udbyde erhvervskandidatuddannelser med en normering på 75 ECTS til 120 ECTS. Akademikerne finder, at der lægges op til en unødigt kompleksitet i kandidatlandskabet og skal derfor opfordre til, at "til" ændres til "og", således at en erhvervskandidatuddannelse kun kan være normeret til 75 ECTS eller til 120 ECTS.

Det fremgår af lovforslaget, at en erhvervskandidatuddannelse "kan tilrettelægges så den varierer mellem fuldtidsbeskæftigelse og fuldtidsstudie, halv- eller helårnorm." En sådan uddannelsesmodel tager ikke højde for, at de studerende i perioder med fuldtidsstudie ikke vil have et forsørgelsesgrundlag, da de hverken er i beskæftigelse eller har adgang til SU.

Samtidig er det vanskeligt at forestille sig, at arbejdsgivere vil være indstillet på at give løn til en erhvervskandidatstuderende, de ikke kan råde over. Akademikerne vurderer derfor en sådan uddannelsesmodel urealistisk, da den hverken vil være attraktiv for studerende eller arbejdsgivere.

Akademikerne støtter forslaget om at fjerne det nuværende loft over antallet af udbudte erhvervskandidatuddannelser og har ingen bemærkninger hertil.

Bachelors retskrav

Det fremgår af Kandidatudvalgets delrapport, at "da de nye kandidatuddannelser forventes at blive udviklet og godkendt i perioden 2025-2027, vil det for nogle kommende studerende kunne være tilfældet, at den kandidatuddannelse, som deres bacheloruddannelse giver retskrav til, endnu ikke er færdigudviklet og administrativt godkendt."

Akademikerne finder den valgte model for problematisk for de studendes retsstilling og som et eksempel på en uhensigtsmæssig forceret hastighed i reformimplementeringen. Det er ikke rimeligt, at studerende i årene fremover ikke vil kunne vide, hvilken kandidatuddannelse de har retskrav på.

Udkastet til lovforslag er endvidere meget upræcist formuleret i forhold til de studerendes retskrav på optag på kandidatuddannelsen. Akademikerne skal opfordre til, at det meget klart fremgår af lovteksten, sådan som politisk intenderet i reformaftalen, at der ikke bliver ændret på de retlige rammer for de studerendes retskrav. Det betyder i Akademikerne optik, at det klart skal fremgå, hvilken kandidatuddannelse den enkelte bacheloruddannelse har retskrav på, herunder om det er en 75 ECTS-kandidatuddannelse eller en 120 ECTS-kandidatuddannelse.

Betegnelse for de nye kandidatuddannelser på 75 ECTS

Der foreslås med lovforslaget, at titlen på de nye kandidatuddannelser på 75 ECTS afspejler, at der er tale om en kandidatgrad. Betegnelsen "cand.", efterfulgt af den latinske betegnelse for den enkelte uddannelse, foreslås derfor at finde anvendelse for kandidatuddannelser på 75 ECTS ligesom for kandidatuddannelser på 120 ECTS.

Akademikerne er enig i vigtigheden af klart at få signaleret, at kandidatuddannelser på 75 ECTS netop er kandidatuddannelser uagtet omfang og tilrettelæggelse, idet en anderledes titel vil kunne signalere A/B-uddannelser og dermed A/B-hold blandt fremtidige studerende og dimittender.

Så meget desto mere finder Akademikerne det uforståeligt og unødvendigt, at lovudkastet samtidig foreslår mulighed for at fastsætte "regler om en betegnelse for kandidatuddannelser på 75 ECTS-point, som adskiller uddannelserne fra kandidatuddannelserne på 120 ECTS-point."

Akademikerne kan ikke se relevansen af en sådan titeltilføjelse, men mener, at det vil være i modstrid med reformaftalens ånd, fordi den netop risikerer at signalere A/B-uddannelser og dermed A/B-hold blandt de studerende og dimittender.

Prækvalificering og godkendelse

Det fremgår af lovforslaget, at den gældende godkendelses- og prækvalificering sættes ud af kraft i perioden 2025-2030 med en såkaldt solnedgangsklausul pr. 31. december 2031. Begrundelsen herfor er, at der i perioden forventes at skulle udvikles 100-200 nye uddannelser som følge af reformen, hvilket betyder et stort, ekstraordinært antal nye uddannelser, der skal godkendes i de kommende år.

Lovudkastet lægger op til en midlertidig foranstaltning, der betyder, at det i årene 2025-2030 vil være universiteterne selv, der vurderer uddannelsens relevans og arbejdsmarkedets behov, ligesom det vil være Uddannelses- og Forskningsministeriet, der sagsbehandler universiteternes ansøgninger om godkendelse.

Endvidere fremgår af lovforslaget, at "den særlige godkendelsesprocedure vil rette sig mod uddannelser, der oprettes eller tilpasses som led i implementering af reformaftalen", samt at "øvrige nye universitetsuddannelser vil som hidtil være omfattet af de almindelige regler om prækvalifikation og godkendelse."

Igen skal Akademikerne advare om konsekvenserne ved en meget presset og forceret reformimplementering. Akademikerne finder det problematisk, at lovforslaget tilsidesætter de studerendes berettigede forventning om, at de er optaget på en universitetsuddannelse, der er relevant for det danske arbejdsmarked.

Det bør, i Akademikernes optik, være en skærpende omstændighed, at der er tale om nye typer kandidatuddannelser, som skal kunne noget andet, og være noget andet, end de nuværende 120 ECTS-kandidatuddannelser. Men også, at der i sagens natur er tale om uddannelser, der ikke for nærværende er erfaring med på arbejdsmarkedet. Det skærper endnu mere behovet for at sikre en tilstrækkelig vurdering af uddannelserne, herunder i dialog med aftagere.

Sektordimensionering

Det fremgår af lovudkastet, at man vil styre sektordimensioneringen på baggrund af tilskuddet op til maksimumrammen for tilgang. Da ikke alle uddannelsessøgende tager imod den tilbudte studieplads, er udfordringen for universiteterne, at de kan blive nødsaget til at tilbyde 5-10 pct. flere pladser end maksimumrammen tilsiger for at undgå tomme pladser.

Akademikerne finder, at der hermed skabes risiko for, at flere end maksimumrammen for tilgang faktisk tilgår uddannelserne, og at universiteterne i så fald får færre midler pr. studerende at bedrive uddannelse for. Alt andet lige vil det betyde en kvalitetsforringelse af uddannelserne. Det lader sig gøre for de uddannelser, der for nuværende er underlagt ledighedsbaseret eller uddannelsesspecifik dimensionering, men skalaen bliver en væsentlig anden, når det drejer sig om den samlede tilgang. Med væsentligt højere økonomiske risici for universiteterne til følge.

Akademikerne skal samtidig minde om, at der ikke foreligger noget empirisk grundlag, der understøtter, at en sektordimensionering vil skabe en bedre balance i optaget på videregående uddannelser, som bl.a. nævnes som ambition med dimensioneringen i reformaftalen. Analyse fra Akademikerne baseret på registerdata fra Danmarks Statistik viser eksempelvis en yderst begrænset effekt, idet kun 4,3 pct. af de afviste ansøgere til en universitetsuddannelse begynder på en af de fire store velfærdsuddannelser.

Ligeledes viser analyse fra DM, at den ledighedsbaserede dimensionering, der har medvirket til en reduktion i optaget på universiteterne, ikke har haft en indflydelse på de studiesøgendes søgemønstre på overordnet plan. Der er lige så mange, der har søgt universiteterne, og færre, der har søgt de velfærdsrettede professionsbacheloruddannelser, selvom der har været færre pladser at søge på universiteterne.

Akademisk overbygningsuddannelse

Med lovforslaget foreslås en afvikling af den akademisk overbygningsuddannelse og den erhvervsakademiske overbygningsuddannelse. Dette med begrundelsen om at undgå unødigt kompleksitet i uddannelseslandskabet.

Akademikerne er forstående over for, at man som konsekvens af nye 75 ECTS-kandidatuddannelser afvikler den akademiske overbygningsuddannelse på 60 ECTS, da reformen i sig selv skaber en hidtil uset kompleksitet i kandidatlandskabet som man beder arbejdsgivere og uddannelsessøgende om at kunne overskue.

Afsluttende bemærkninger

Universitetsreformen vil langt ud i fremtiden få store konsekvenser for samfundets produktivitet og velstandsudvikling. Så meget desto mere finder Akademikerne det bekymrende, at der ikke er tilvejebragt et tilstrækkeligt overblik over økonomien i reformen.

Der foreligger alene en beregning fra Finansministeriet fra 2023 af velstandstabet ved sektordimensioneringen. Sektordimensionering på 8 pct. vil ifølge beregningen give et permanent velstandstab på 13 mia. kr. årligt, når reformen er fuldt indfaset i 2075. Det er et beløb af en størrelsesorden, der kræver langt større opmærksomhed og varsomhed.

Dertil mangler fortsat en beregning i forhold til den del af reformen, der handler om at forkorte og omlægge 30 pct. af kandidatuddannelserne. Dette er problematisk. En overslagsberegning baseret på de principper, som Reformkommissionen og De Økonomiske Råd tidligere har benyttet, viser, at denne del af reformen kan indebære et stort tocifret milliardtab i form af tabt velstand. Det er helt afgørende, at de langsigtede økonomiske konsekvenser af reformen analyseres, så forligspartierne har den relevante og fornødne viden om konsekvenserne af reformen.

Universiteternes kandidatuddannelser bidrager markant til produktiviteten i Danmark. Det bør derfor være et centralt reformhensyn, at universiteterne også i fremtiden kan leve op til deres samfundsopgave om at levere velkvalificerede og efterspurgte kandidater til det danske sam-

fund og erhvervsliv. Akademikerne skal gentage appellen om, at hastigheden tages ud af reformen og at rammerne for reformøkonomien bliver genbesøgt.

Side 8 af 8

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær

D: 22495855

E: bba@ac.dk



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

Sendt pr. e-mail til hoerings svar@ufm.dk

DATO: 13. september 2024
SAGSNR.: 2024 - 2374
ID NR.: 1033817

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitsuddannelserne i Danmark m.v.)

Ved e-mail af 16. august 2024 har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet anerkender intentionen bag det fremsatte lovforslag om at skabe et mere fleksibelt uddannelsessystem med tættere kobling til arbejdsmarkedet, men finder det dog nødvendigt at fremhæve flere væsentlige aspekter, der bør tages i betragtning i den videre behandling af forslaget, særligt i relation til den juridiske kandidatuddannelse.

For det første anerkender Advokatrådet, at længden af en juridisk kandidatuddannelse efter Advokatrådets opfattelse ikke nødvendigvis i sig selv er afgørende for uddannelsens kvalitet, hvilket vil sige, at en reduktion i ECTS-point ikke per automatik medfører en forringelse af uddannelseskvaliteten. Dog er det Advokatrådets opfattelse, at en ren forkortelse af uddannelsens varighed, uden kompenserende tiltag, uundgåeligt vil føre til en kvalitetsforringelse. En eventuel forkortelse af uddannelsens længde forudsætter således, at der implementeres kvalitetsfremmende foranstaltninger, der kan sikre, at det faglige niveau ikke blot opretholdes, men potentielt højnes inden for den kortere tidsramme. Advokatrådet opfordrer derfor til, at eventuelle ændringer i uddannelsens længde ledsages af konkrete initiativer, der har til formål at intensivere og optimere læringen, således den juridiske kandidatuddannelse fortsat kan danne grundlag



for uddannelsen af højt kvalificerede jurister til varetagelse af samfundets centrale retlige funktioner. Det afgørende er i den forbindelse efter Advokatrådets opfattelse, at undervisningen tilrettelægges, så den er relevant for de centrale hverv i retssamfundet, herunder blandt andet dommer, anklager og advokat.

I denne sammenhæng ønsker Advokatrådet at fremhæve universiteternes afgørende rolle i at sikre kvaliteten af de juridiske uddannelser. Advokatrådet har tillid til, at universiteterne, i samarbejde med erhvervslivet, er bedst placeret til at vurdere og implementere eventuelle ændringer i uddannelsesstrukturen, herunder muligheden for en kortere kandidatuddannelse.

Advokatrådet finder det samtidig væsentligt at påpege, at den foreslåede erhvervsorienterede uddannelsesmodel potentielt er mindre relevant for den juridiske kandidatuddannelse end først antaget. Dette skyldes, at jurastuderende på kandidatniveau allerede i vid udstrækning engagerer sig i studierelevant arbejde sideløbende med deres fuldtidsstudier. Advokatrådet anbefaler derfor, at man overvejer at øge fleksibiliteten inden for den eksisterende ramme af den juridiske kandidatuddannelse frem for at implementere en ny struktur.

Såfremt en erhvervskandidatuddannelse for jura alligevel indføres, opfordrer Advokatrådet til, at der i samarbejde med relevante myndigheder overvejes, hvordan denne beskæftigelse kan tillægges betydning ved senere ansøgning om advokatbeskikkelse.

Herudover understreger Advokatrådet vigtigheden af, at eventuelle ændringer i uddannelsesstrukturen nøje overvejes for at sikre, at de reelt tilføjer værdi og ikke kompromitterer den høje kvalitet, som er afgørende for retssikkerheden og et velfungerende retssystem i Danmark.

Det er afgørende, at en potentiel forkortelse af den juridiske kandidatuddannelse under ingen omstændigheder må føre til en forringelse af uddannelsens kvalitet. Tværtimod bør enhver ændring have som primært mål at opretholde eller endog forbedre det faglige niveau, der er grundstenen i vores retssamfund. Det er vigtigt at sikre en kompromisløs fastholdelse af høje faglige standarder, således fremtidige jurister er kompetente til at varetage deres rolle som garanter for retssikkerheden i Danmark.

Afslutningsvist finder Advokatrådet det også nødvendigt at pointere, at ansvaret for at sikre juristers faglige niveau ikke må forskydes til aftagerne efter endt uddannelse. Det ville være uheldigt, hvis f.eks. advokatuddannelsen eller andre efterfølgende uddannelsesforløb skulle påtage sig opgaven med at bringe nyuddannede jurister op på det kvalitetsniveau, som de hidtil har besiddet ved afslutningen af deres universitetsuddannelse. En sådan forskydning ville ikke blot være en urimelig byrde for aftagerne, men ville også potentielt kunne kompromittere den ensartede høje standard, som er kendetegnende for den juridiske profession i Danmark.

Sammenfattende

På baggrund af ovenstående betragtninger er det Advokatrådets vurdering, at det fremsatte lovforslag om ændringer i den juridiske kandidatuddannelse kræver yderligere overvejelse og præcisering.

Advokatrådet anerkender som nævnt intentionen om at skabe et mere fleksibelt uddannelsessystem, men finder det afgørende, at eventuelle ændringer implementeres på en måde, der utvetydigt sikrer opretholdelsen – og om muligt højelsen – af det nuværende høje faglige niveau.

Det er Advokatrådets opfattelse, at en potentiel forkortelse eller omstrukturering af uddannelsen kun bør gennemføres, hvis det kan dokumenteres, at ændringerne ikke kompromitterer uddannelsens kvalitet eller forskyder ansvaret for den faglige dannelse til aftagerne. Derudover anbefaler Advokatrådet, at der foretages en grundig analyse af konsekvenserne for retssikkerheden og det juridiske systems integritet, før eventuelle ændringer implementeres.

Advokatrådet opfordrer derfor lovgiver til at genoverveje den foreslåede model og i stedet fokusere på at optimere den eksisterende uddannelsesstruktur gennem øget fleksibilitet og arbejdsmarkedsrelevans, uden at gå på kompromis med de høje faglige standarder, der er essentielle for opretholdelsen af Danmarks retssamfund.

Advokatrådet stiller sig naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående synspunkter og for en konstruktiv dialog om, hvordan man bedst sikrer en fortsat høj kvalitet i den juridiske uddannelse i Danmark, samtidig med at man imødekommer behovet for fleksibilitet og arbejdsmarkedsrelevans.

Med venlig hilsen

Andrew Hjuler Crichton
generalsekretær

Høringssvar over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Indledende bemærkninger

I Danske Handicaporganisationer er vi overordnet set optaget af, at mennesker med handicap har mulighed for at gå i skole, tage en uddannelse, komme i job og bidrage til samfundet, ligesom alle andre mennesker i vores samfund. Derfor er vi også meget optagede af, at studerende med handicap har lige muligheder for at gennemføre en lang videregående uddannelse.

Vi er bekymrede for, at de nye forkortede kandidatuddannelser (75 ECTS og erhvervskandidaterne) vil medføre en langt højere studieintensitet og et øget arbejdspress på de studerende. Det vil alle studerende opleve, men det vil især gøre det vanskeligere for studerende med handicap at gennemføre denne type kandidatuddannelser.

For at undgå, at reformen indirekte kommer til at diskriminere studerende med handicap, er det vigtigt, at studerende, der på grund af handicap ikke kan gennemføre på normeret tid, får mulighed for at forlænge deres kandidatuddannelse. Det skal fremgå tydeligt af loven. Samtidigt bør spørgsmålet om SU medtænkes, så det sikres, at modtagere af SPS, der bliver forsinkede undervejs i studiet som følge af handicap, kan modtage SU til hele uddannelsen.

Mulighed for forlængelse af studietiden

Mange mennesker med handicap oplever, at de har en lavere samlet arbejds-/studiekapacitet på grund af udtrætning som følge af handicap. Populært sagt løber deres "batteri" hurtigere tør for strøm. Derfor har mange studerende med handicap brug for at kunne tage en uddannelse over lidt længere tid.

Data viser, at studerende med handicap i gennemsnit er syv måneder længere tid om at gennemføre en kandidatuddannelse, sammenlignet med gruppen af studerende uden funktionsnedsættelser (Kilde: <https://ufm.dk/publikationer/2022/bedre-vilkar-for-studerende-med-funktionsnedsaettelser/rapport-bedre-vilkar-for-studerende-med-funktionsnedsaettelser.pdf> side 25).

Vi forudser derfor, at de nye 75 ECTS kandidatuddannelser, der indebærer en øget studieintensitet, kombineret med den kommende SU reform, vil ramme en stor studerende med handicap uforholdsmæssigt hårdt, da de vil have svært ved at klare den høje studieintensitet. Det vil udgøre en barriere for, at mennesker med handicap kan tage en uddannelse.

Vi ved, at der er mange studerende med handicap, der ikke modtager handicaptillæg til SU (men alene modtager specialpædagogisk støtte, SPS). Den kommende SU reform, som alene gør det muligt at få SU til den normerede studietid, vil betyde, at studerende med SPS, der bliver forsinkede undervejs i studiet, ikke vil


have tilstrækkelig SU til hele uddannelsen. Det vil alene være studerende, der også modtager handicaptillæg til SU, der vil have 12 ekstra SU klip.

Støtte til studerende med handicap på erhvervskandidatuddannelser

Studerende, der vil tage en erhvervskandidatuddannelse, modtager ikke SU under uddannelsen og er dermed ikke berettiget til specialpædagogisk støtte, SPS. Det skal sikres, at erhvervskandidatstuderende kan modtage den nødvendige støtte og kompensation for handicap, uanset om det er i form af enten de handicapkompenserende ordninger, der findes på arbejdsmarkedet eller om det skal gøres muligt at modtage SPS. Dette bør også fremgå tydeligt.

Ved spørgsmål er I velkomne til at rette henvendelse til chefkonsulent i DH, Karen Il Wol Knudsen på mail kwk@handicap.dk

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive style.

Thorkild Olesen
formand



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

13-09-2024

Høringssvar til udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Lif takker for muligheden for at afgive høringssvar til Uddannelses- og Forskningsministeriets Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.).

Lif er bekymret for de økonomiske effekter af lovforslaget i lyset af det store behov, lægemiddelindustrien har for kvalificeret arbejdskraft. Opsummerende mener Lif, at:

- sektordimensionering er en dårlig idé, idet den fastlåser uddannelsessystemet og ikke understøtter øget optag på de områder, hvor der er stort behov for kvalificeret arbejdskraft.
- erhvervslivet og øvrige aftagere bør inddrages i et kompetencepanel for at understøtte uddannelsespolitiske prioriteringer.
- det bør understreges, at det endelige ansvar for uddannelsernes kvalitet påhviler uddannelsesinstitutionerne, uanset at dele af uddannelserne tages som en erhvervsuddannelse.
- der bør skelnes mellem uddannelse og uddannelsesformat (ordinær, kort, erhvervs-), så den enkelte studerende kan vælge samme uddannelse i forskellige formater, som matcher deres ønsker.
- der på erhvervskandidaterne bør være mulighed for, at den studerende kan være tilknyttet flere end én arbejdsgiver i løbet af uddannelsesforløbet.
- det er positivt, at lovgrundlaget for at tiltrække internationale studerende til erhvervskandidatuddannelserne tilvejebringes.

Indledningsvis vil vi fra Lifs side pege på, at lægemiddelindustrien i disse år oplever en markant vækst og i stigende grad har en afgørende rolle i dansk økonomi. Forudsætningen for væksten er, at virksomheder kan rekruttere de nødvendige kvalificerede medarbejdere. Vi har set en stor vækst i antallet af ansatte – ikke mindst på kandidat- og ph.d.-niveau. Derfor er vi fra Lifs side bekymrede for de samlede effekter af de ændringer, der er lagt op til med lovforslaget. Vi er direkte uenige i opgørelsen i lovforslagets sammenfattende skema, hvor ministeriet vurderer, at lovforslaget ikke vil få administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Lif forudser derimod, at de ændringer, som følger af lovforslaget, vil få markante administrative konsekvenser i forhold til at administrere erhvervskandidatuddannelserne, herunder for udenlandske studerende fra ikke-EU/EØS-lande.

Det vil pålægge virksomhederne en uforholdsvist stor byrde at rekruttere kandidater, hvis loven bliver vedtaget, som den foreligger. Det vil også pålægge erhvervslivet store omkostninger, hvis de ikke længere kan rekruttere kvalificerede kandidater som hidtil, ligesom der med forslaget overføres

udgifter fra uddannelsessektoren til virksomheder i forbindelse med erhvervskandidatuddannelser og i forbindelse med finansiering af studerendes løn under erhvervskandidatuddannelsen uden SU.

Lif er ligeledes grundlæggende imod sektordimensioneringen, hvormed man vil fjerne pladser fra universitetsuddannelserne uafhængigt af efterspørgslen fra arbejdsmarkedet. Lif mener, at det bør sikres, at uddannelser, som er efterspurgt i industrien, herunder lægemiddelindustrien, friholdes fra sektordimensionering, ligesom der bør laves en løsning, så det ikke bliver et nulsumsspil, hvor uddannelsesinstitutionerne for at etablere nye pladser på særligt efterspurgte områder er nødt til at nedlægge pladser på en anden uddannelse. Sektordimensionering risikerer at fastlåse et uddannelseslandskab, som ikke matcher de skiftende behov i erhvervslivet.

Lif er videre forundret over den særlige procedure for godkendelse af nye universitetsuddannelser, som foreslås indført med forslaget. Efter lovforslaget vil det fremover være den enkelte uddannelsesinstitution, der skal vurdere uddannelsernes relevans og arbejdsmarkedets behov. Hele formålet med reformen var at understøtte større sammenhæng mellem uddannelser og erhvervsliv, og derfor undrer det, at ministeriet med loven lægger op til, at uddannelsesinstitutionerne alene skal vurdere behovet uden formel inddragelse af aftagerne.

I stedet for at overlade ansvaret til uddannelsesinstitutionerne alene inden for oppefra fastsatte sektordimensioneringsrammer støtter Lif – i lighed med en række andre aktører – etableringen af et nationalt kompetenceråd, der kan gennemføre analyse og fremskrivninger af behovet for kompetencer på det danske arbejdsmarked. Det kunne være i form af en regelmæssig kortlægning med inddragelse af alle relevante aktører, som kunne understøtte uddannelsespolitiske prioriteringer og udvikling af nye uddannelser. Et FORSKXX på uddannelsesområdet. Et kompetencepanel er – trods omtalen i reformen – ikke med i nærværende lovforslag.

Det endelige ansvar for uddannelserne og disses kvalitet bør – uanset format (ordinær, kort eller erhvervskandidat) – påhvile uddannelsesinstitutionerne. Virksomhederne kan bidrage med viden og kompetencegivende forløb, men virksomhederne er ikke og skal ikke være ansvarlige for at løfte uddannelsesopgaven. Det bør understreges.

I Lif finder vi det desuden problematisk, at kandidatuddannelse/fag og uddannelsesformat (ordinær, kort og erhvervskandidat) bliver blandet sammen. Vi finder det uhensigtsmæssigt, at institutionerne for at ramme ministeriets måltal skal udbyde uddannelser i bestemte – på forhånd definerede – formater. I stedet burde der skelnes mellem fag og format, så den studerende kan vælge at tage en kandidatuddannelse i det format, som den studerende ønsker. Det ville understøtte den fleksibilitet, som lå i det oprindelige reformudspil, hvor det handlede om at give den studerende mulighed for at vælge det format, som bedst matchede de ønsker, den studerende havde. At adskille fag og format vil samtidig skabe mulighed for, at uddannelsesinstitutioner og virksomheder i løbet af de næste tre år sammen kan udvikle attraktive alternativer til den ordinære 2-årige kandidatuddannelse.

I bemærkninger til lovforslaget er der lagt op til en uforandret retskravsordning. Med den reform, der er lagt op til, vil det dog være vanskeligt at fastholde retskravet, som vi kender det. I stedet for et sådant meget specifikt retskrav kunne man arbejde med et generelt retskrav, der retter sig til et fag (en type kandidatuddannelse), men ikke et bestemt format, jf. ovenstående. Det bør være muligt for uddannelsesinstitutionerne at udbyde samme fag/kandidatuddannelser i forskellige formater for derved at give de studerende mulighed for efter endt bacheloruddannelse at vælge det uddannelsesformat, som passer dem bedst. Hvis der, når de studerende søger efter endt bacheloruddannelse, er flere ansøgere

end pladser, kan institutionerne fordele de studerende ud på de forskellige uddannelsesformater ud fra klart definerede og offentliggjorte udvælgelseskriterier.

En anden udfordring er, hvis det bliver sådan, at erhvervskandidaterne i løbet af deres uddannelse kun må være tilknyttet én arbejdsgiver. Det vil være gavnligt, hvis erhvervskandidaterne kan være tilknyttet forskellige arbejdsgivere i løbet af uddannelsen, eksempelvis både en lægemiddelvirksomhed og et offentligt hospital. Derved vil den studerende få erfaring med arbejdslivet forskellige steder og i forskellige sektorer. Vi opfordrer til, at formuleringerne opblødes, så der er mulighed for at skabe sammenhængende uddannelsesforløb, der ruste erhvervskandidaterne til et arbejdsliv, som kan omfatte forskellige arbejdspladser.

Slutteligt vil Lif pege på, at det trods alt er positivt, at der med lovforslaget tilvejebringes et retsgrundlag for, at ikke-EU/EØS-studerende kan deltage i en erhvervskandidatuddannelse. Det er afgørende, at vi i den rekrutteringssituation, som virksomhederne befinder sig i med faldende ungdomsårgange, gør det lettere for dygtige, unge mennesker at tilvælge en uddannelse i Danmark. Det er imidlertid problematisk, at der stilles krav om, at der skal foreligge en ansættelseskontrakt, før de påbegynder erhvervskandidatuddannelsen, og før de fysisk befinder sig i Danmark. Der bør arbejdes med mere fleksible modeller, som gør det lettere at tiltrække studerende til Danmark. Igen skal det understreges, at det er uddannelsesinstitutionerne, der er ansvarlige for uddannelserne (og dermed optag), og ikke virksomhederne.

I lyset af, at der stadig er en lang række uklarheder – blandt andet i forhold til den praktiske implementering af sektordimensioneringen og at arbejdet i kandidatudvalget ikke er tilvejebragt – synes fremsættelsen af lovforslaget dog meget præmaturo.

Med venlig hilsen

Forskningspolitisk chef
Anders Hoff

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

hoeringssvar@ufm.dk

Svar på høring om udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

IDA takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne (herefter 'lovforslaget').

IDA repræsenterer mere end 166.000 medlemmer med en videregående uddannelse inden for teknisk videnskab og naturvidenskab, og det ligger derfor IDA meget på sinde, at der fortsat uddannes kandidater på dette felt i et omfang og af en kvalitet, som honorerer arbejdsmarkedets og samfundets behov. På den baggrund har IDA følgende bemærkninger til lovudkastet.

Sammenfattende stiller IDA sig meget kritisk over for, at lovforslaget og den bagvedliggende reform resulterer i, at der uddannes færre kandidater på områder, hvor der aktuelt og på sigt er dokumenteret behov for højt kvalificeret arbejdskraft. Ser man på de uddannelsesområder, som IDA repræsenterer, vil det give væsentlige udfordringer for dansk erhvervsliv, for gennemførelsen af den grønne omstilling og for en fortsat, sikker digitalisering, hvis der uddannes færre kandidater fra de tekniske og naturvidenskabelige uddannelser. Det er særligt følgende to elementer, som bekymrer os:

- **Sektordimensioneringen**, som allerede fra næste år – og uagtet at hensigten er at tage hensyn til arbejdsmarkedets behov – vil reducere optaget, også på fx it- og ingeniøruddannelser, som der er stor efterspørgsel på.
- **De reformøkonomiske bindinger på erhvervskandidatuddannelsen**, som forhindrer, at der kan laves erhvervskandidatuddannelser, der er attraktive for både studerende og virksomheder. IDA bemærker, at det, som reformen er skruet sammen, vil bidrage til yderligere reduktion i antallet af studerende, der kan optages og uddannes på de tekniske og naturvidenskabelige uddannelser.

Nedenfor er disse bemærkninger uddybet nærmere sammen med andre bemærkninger, vi har til lovforslaget.

IDA – Et fællesskab, der realiserer potentialet i teknologi og viden

Vores mere end 166.000 medlemmer med tekniske, naturvidenskabelige og it-uddannelser arbejder for at skabe vækst og job samtidig med, at vi får løst store samfundsudfordringer.

Generelle bemærkninger

IDA finder timingen af lovforslaget stærkt uhensigtsmæssig. Det nedsatte kandidatudvalg har endnu ikke afsluttet sit arbejde, og der er fortsat mange uafklarede spørgsmål i relation til, hvordan den politiske aftale skal omsættes til konkrete rammer for fremtidens universitetsuddannelser. Der er ikke udefra givne omstændigheder, som tilsiger et sådant hastværk. Der burde gives bedre tid til en ordentlig og grundig udarbejdelse af grundlaget for at drive uddannelser på højeste niveau i Danmark, særligt når der er tale om en historisk stor reform med meget store konsekvenser for hele sektoren og for de unge generationers adgang til uddannelse på universitetsniveau.

IDA finder det misvisende, når der i lovudkastet refereres til, at et formål med den politiske aftale bag reformen er at give kommende studerende på kandidatuddannelser flere veje og muligheder. En reform, som gav de studerende flere veje og muligheder ville – som i Sverige – give de unge frit valg mellem de nye typer af kandidatuddannelser.

Specifikke bemærkninger

Til en række af lovforslagets elementer har IDA mere specifikke bemærkninger.

Kandidatuddannelser på 75 ECTS

Det er afgørende, at en høj kvalitet kan sikres, også på kandidatuddannelser på 75 ECTS. Her er det vigtigt at bemærke, at der på mange tekniske og naturvidenskabelige uddannelser er et højt timetal og et stort stofområde. Det betyder, at der på disse uddannelser ikke kan ventes en stor kvalitetsgevinst ved at øge timetallet på de kortere kandidatuddannelser, da et højere timetal ofte ikke er muligt.

IDA finder det derfor afgørende, at de omlægningsprocenter, som er fastlagt af den politiske forligskreds, kan fastholdes i implementeringen, sådan at omlægningen af kandidatuddannelser på 75 ECTS ikke får et større omfang end forudsat politisk.

IDA noterer sig i den forbindelse, at den politiske aftale slår fast, at der ikke skal udbydes kandidatuddannelser på 75 ECTS på det tekniske område, og at kun 10 pct. af universiteternes kandidatuddannelser samlet set skal være på 75 ECTS. Dette kalder på fornyet politisk stillingtagen. Den første delrapport fra Kandidatudvalget vidnede

nemlig om, at universiteterne ikke ser sig i stand til at udarbejde en model for en velfungerende erhvervskandidatuddannelse under de nuværende reformøkonomiske rammer. Delrapporten ender derfor med at lægge op til, at 23 pct. af kandidatuddannelserne omlægges til at være på 75 ECTS. Det er langt fra det politiske mål og meget uhensigtsmæssigt. De politiske rammer bør derfor justeres, jf. nedenfor.

Erhvervskandidatuddannelser

IDA har stillet sig positivt over for ideen om kandidatuddannelser, der er mere erhvervsrettede. Det er dog en forudsætning, at de kan indrettes på en måde, som gør dem attraktive for både studerende og virksomheder. Det anser vi ikke for muligt med de bindinger, der er lagt ind i reformen, som bl.a. forudsætter et højt antal arbejdstimer (hos virksomheden) samt udelukker muligheden for SU.

IDA opfordrer til, at der politisk gribes ind og ændres på de fastsatte rammer, så det bliver muligt at gennemføre dele af erhvervskandidatuddannelsen som heltidsstudie og med SU. Det vil give mulighed for, at de studerende bliver bedre rustet til det akademiske arbejde i virksomheden, og det vil gøre uddannelsen mere attraktiv for både studerende og virksomheder.

Dette er særlig vigtigt, når det samtidig er et mål, at op mod halvdelen af de studerende på erhvervskandidatuddannelsen skal være internationale studerende. IDA har knap 4.000 internationale studiemedlemmer, hvoraf mange ønsker at gøre karriere i Danmark efterfølgende. Skal det lykkes at sluse dem ind på det danske arbejdsmarked gennem en erhvervskandidatuddannelse, vil det have stor betydning, hvis de kan få fodfæste i Danmark og på en uddannelse, inden de på samme tid skal studere og begå sig som relevant, akademisk arbejdskraft i en virksomhed. Dertil ved vi fra en rundspørge blandt disse medlemmer, at de klart foretrækker den 2-årige kandidat eller en erhvervskandidat, der indledes med fuldtidsstudier, frem for både den velkendte erhvervskandidatuddannelse og en kortere kandidat på 75 ECTS.

IDA skal påpege, at det i mange tilfælde vil være vanskeligt at pege på alternative heltidsuddannelser, til trods for at lovforslaget lægger op til, at det skal være en mulighed. Fx fremgår det af den politiske aftale bag reformen, at der ikke skal udbydes kandidatuddannelser på 75 ECTS inden for det tekniske område, men samtidig slås det i lovforslaget fast, at universiteterne skal have øje for den samlede omlægningsprocent i forbindelse med studerendes skift fra erhvervskandidatuddannelse til

heltidsuddannelse. Det må betyde, at universiteterne ikke uden videre kan lade studerende skifte fra en erhvervskandidatuddannelse til en 2-årig kandidatuddannelse. Det er dermed uklart, hvordan det skal blive muligt i praksis at leve op til lovforslagets krav, i hvert fald på de tekniske uddannelser. Tilsvarende er det usikkert, hvilke muligheder de studerende vil have for at skifte over til en heltidsuddannelse, hvis de er optaget på en erhvervskandidatuddannelse, som ikke har en parallel heltidsuddannelse (en erhvervskandidatuddannelse 'som selvstændigt afrundet uddannelsesforløb').

IDA er meget bekymret for, at der lægges en ramme om erhvervskandidatuddannelserne, som gør dem umulige i praksis, og at det samtidige loft over de 2-årige kandidatuddannelser får den konsekvens, at der uddannes endnu færre kandidater fra tekniske og naturvidenskabelige uddannelser end tilsagt af sektordimensioneringen. Navnlig henset til den store efterspørgsel på tekniske og naturvidenskabelige kompetencer, der er i vores samfund og erhvervsliv, er dette et væsentligt problem.

Endelig skal IDA understrege vigtigheden af, at skift af arbejdsgiver, herunder skift til iværksætter, undervejs i et erhvervskandidatforløb ikke bliver bureaukratisk.

Sektordimensionering

IDA noterer sig, at ministeren ifølge universitetsloven kan fastsætte en maksimumramme for optaget på uddannelser.

IDA mener ikke, at beslutningen om at indføre sektordimensionering tager højde for, at der også er stort behov for akademisk arbejdskraft på vores arbejdsmarked og i vores samfund.

IDA ser med stor bekymring på, at sektordimensioneringen betyder, at der i de kommende år vil ske en reduktion i optaget på en række tekniske og naturvidenskabelige uddannelser, som uddanner kandidater, der er stor efterspørgsel på. IDA bemærker, at dette ikke harmonerer med, at der – også – i den politiske aftale er en intention om at tage højde for 'dimittendledighed og aftagernes efterspørgsel efter arbejdskraft'. Det vidner om, at der er så mange modsatrettede hensyn i aftalen, at de ikke lader sig forene med det reduktionskrav, som der politisk er opnået enighed om.

Prækvalifikation

IDA støtter ikke den dispensation fra reglerne om prækvalifikation af uddannelser, som lovforslaget lægger op til.

Prækvalifikation af uddannelser har til formål at sikre, at der sker en vurdering af, om en ny uddannelse eller et nyt uddannelsesudbud er samfundsøkonomisk og uddannelsespolitisk hensigtsmæssigt. RUVU (Rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser) varetager opgaven, og har oparbejdet en ekspertise og et stort kendskab til det danske uddannelseslandskab.

Det må anses for særligt vigtigt, at der sker en sådan kompetent vurdering af relevans og behov, når der gennemføres en meget omfattende reform, som det er vanskeligt for alle aktører at overskue i sin helhed og at gennemskue konsekvenserne af.

IDA mener ikke, at dette hensyn til kvalitet og sammenhæng til samfundsbehov kan tilsidesættes med den begrundelse, som gives i lovforslaget; *"at der skal udvikles og godkendes ca. 100 til 200 kandidatuddannelser i perioden 2025-2030 som følge af den politiske aftale, og det vurderes, at et så stort omfang ikke kan håndteres inden for de gældende regler"*. Den oplagte løsning på den udfordring ville være at udskyde implementeringen, så reformen kan implementeres med respekt for de kvalitetsstandarder og godkendelsesprocedurer, der findes i dag, og som i øvrigt gælder for andre uddannelser.

Retskrav

IDA er bekymret for, at der med lovforslaget og i en periode efter reformens ikrafttræden er en uafklaret retsstilling for en række studerende vedr. hvilke kandidatuddannelser, de med sikkerhed har adgang til (deres retskrav).

Det fremgår af Kandidatudvalgets delrapport, at *"da de nye kandidatuddannelser forventes at blive udviklet og godkendt i perioden 2025-2027, vil det for nogle kommende studerende kunne være tilfældet, at den kandidatuddannelse, som deres bacheloruddannelse giver retskrav til, endnu ikke er færdigudviklet og administrativt godkendt."*

Det er ikke rimeligt, at der i flere år fremover kan være studerende, som har klarhed over, hvilken kandidatuddannelse de har retskrav på. Det vidner endnu engang om en forceret proces, og et problem, som ville

kunne løses, hvis der blev givet mere tid til at udmønte reformen grundigt og ordentligt.

Som minimum bør lovforslaget på dette punkt udformes mere præcist, så det klart fremgår af lovteksten, sådan som politisk intenderet i reformaftalen, at der ikke bliver ændret på de retlige rammer for de studerendes retskrav – hvilket må betyde, at det klart fremgår, hvilken kandidatuddannelse den enkelte bacheloruddannelse giver retskrav til, herunder om den har et omfang på 75 ECTS eller 120 ECTS.

Øvrige bemærkninger

IDA finder det fornuftigt, at dimittender fra kandidatuddannelser på 75 ECTS sidestilles med andre dimittender i dagpengesystemet.

Ligeledes bakker IDA op om, at udlændingeloven ændres, så det reelt bliver muligt for 3.-landeborgere at tage en erhvervskandidatuddannelse uden at forbryde sig mod deres opholdsgrundlag.

Endelig er IDA forstående over for, at den akademiske overbygningsuddannelse nedlægges i forbindelse med, at nye kandidatuddannelser kommer til.

* * *

Afslutningsvis vil vi slå fast, at IDA står til rådighed for det videre arbejde med udmøntning af reformen – både i regi af referencepanelet, som vi gerne ser mødes igen, og i andre sammenhænge, herunder bilateralt.

Med venlig hilsen

Lisbet Møller Nielsen
Uddannelses- og forskningspolitisk chef
IDA

Danske Gymnasier
Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

mail@danskegymnasier.dk
+45 33 18 82 60
danskegymnasier.dk



13. september 2024

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att. Thomas Voigt Lund

Høring vedr. udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Danske Gymnasier har den 16. august 2024 modtaget udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. Foreningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Danske Gymnasier har ikke nogen tekstnære kommentarer til det fremsendte udkast. Foreningen ønsker med sit høringssvar alene at gøre opmærksom på vigtigheden af, at gymnasielærernes uddannelse ikke forkortes ved implementeringen af reformen, da det ville have negative konsekvenser for det høje faglige niveau i undervisningen, som er afgørende for gymnasieelevernes udbytte.

Det er ligeledes blevet påpeget af Kandidatudvalget, der i sin delafrapportering fra juni 2024 anbefalede, at de gymnasierettede uddannelser omlægges delvist, så universiteterne har mulighed for at opsplutte nuværende gymnasierettede kandidatuddannelser i ikke-gymnasierettede og gymnasierettede kandidatuddannelse, hvor den gymnasierettede kandidatuddannelse fortsat vil være 120 ECTS.

Med venlig hilsen

Maja Bødtcher-Hansen
Formand

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Bredgade 40-42
1260 København K

Høringsvar til udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive høringsvar til Uddannelses- og Forskningsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om ændring af universitetsloven, lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.).

Dansk Industri noterer sig, at ministeriet har sendt et lovforslag i høring, der foreslår ændringer i en lang række bestemmelser i universitetsloven, akkrediteringsloven, lov om arbejdsløshedsforsikring og udlændingeloven på et tidspunkt, hvor forhandlingerne om kandidatreformen langt fra er afsluttet.

DI undrer sig over, at lovforslaget foregriber mange beslutninger, der efter DI's opfattelse stadig udestår om udmøntningen af kandidatreformen. DI finder dette meget betænkeligt, hvis det er udtryk for, at væsentlige drøftelser om implementeringen af kandidatreformen betragtes som afsluttede.

Erhvervskandidatuddannelser.

Efter DI's opfattelse er det for tidligt at foreslå konkrete ændringer i universitetsloven i forhold til nye typer erhvervskandidatuddannelser og vilkår for disse, idet væsentlige drøftelser og beslutninger udestår.

En udmøntning i ændringsforslag til universitetsloven bør derfor afvente, at der skabes enighed med bl.a. aftagerne om, hvorledes nye erhvervskandidatuddannelser kan skrues sammen, så de bliver attraktive for både studerende og aftagere. Dette kan ikke sikres uden at imødekomme de ønsker, som de arbejdsgivere, der forudsættes at skulle ansætte de mange erhvervskandidatstuderende, har fremført.

Lovforslaget slår fx fast, at de nye fleksible erhvervskandidatuddannelser er uden SU og med 25 timers beskæftigelse. Dette fremgår ikke af den politiske aftale af 27. juni 2023, og DI forudsætter derfor, at dette stadig kan drøftes. DI finder det afgørende, at der sker en ligestilling af SU-vilkårene for almindelige kandidatstuderende og erhvervskandidatstuderende.

Såfremt der ikke kan etableres attraktive vilkår for erhvervskandidatuddannelserne, må det forudses, at kun få fremtidige studerende vil vælge disse. Det vil som bekendt føre til, at langt flere uddannelsespladser end de 10 pct, der var ambitionen i aftalen, skal omlægges fra 120 ECTS til 75 ECTS kandidatuddannelser. Det finder DI meget problematisk

Sektordimensionering.

DI har fra starten været imod sektordimensioneringen, som fjerner pladser fra universitetsuddannelserne uafhængigt af efterspørgslen fra arbejdsmarkedet. DI finder det som bekendt stærkt problematisk, at udmøntningen af sektordimensioneringen ikke er sket med blik for erhvervslivets behov. DI har en række bemærkninger til lovforslaget, der udspringer af denne skepsis:

- DI noterer sig, at der foreslås konkrete ændringer i tilskudsreglerne til universiteterne som konsekvens af sektordimensioneringen. Efter DI's opfattelse er der dog stadig en lang række uklarheder om den praktiske implementering af sektordimensioneringen, som bør afklares.
- I den oprindelige politiske aftale af 27. juni 2023 skulle sektordimensioneringen lægges på uddannelser. I tillægsaftalen af 17. april 2024 om udmøntning af sektordimensioneringen på universiteterne aftalte forligskredsen en dimensionering af den samlede bachelortilgang fordelt på de otte universiteter på institutionsniveau og fastslog, at universiteterne skulle have "mulighed for at tage hensyn til små fag, herunder sprogfag og tilknyttede forskningsmiljøer, i den konkrete implementering af sektordimensioneringen". Det var DI som bekendt skeptisk over for, idet DI fandt, at det ikke sikrer, at de uddannelser erhvervslivet efterspørger ikke bliver ramt af dimensioneringen. Det gælder både de uddannelser, der har stor efterspørgsel fra erhvervslivet på STEM området og på det samfundsvidenskabelige område. I det lovforslag der er sendt i høring, fremgår det af indledningen, at der med aftalen (af 27. juni 2023) "lægges op til sektordimensionering af universiteterne, hvilket indebærer, at der vil blive fastsat samlede maksimumrammer for en flerhed af uddannelser." DI finder på den baggrund, at det er uklart om den endelige sektordimensionering fra ministeriets side vil blive fastsat på uddannelsesniveau eller institutionsniveau.
- DI er også i tvivl om, hvilket måltal universiteterne skal bruge i forhold til loftet over optaget 2025-2029 i henhold til den politiske aftale om sektordimensioneringen. Det fremgår således ikke af aftalen af 17. april 2024, om universiteterne må/skal tilbyde flere pladser ved optaget i juli end dimensioneringstallet – og dermed overbooke – for at tage hensyn til, at det endelige tal for optagne pr. 1. oktober kan afvige fra antallet af tilbudte pladser pr. 26. juli. Det fremgår heller ikke af den politiske tillægsaftale af 17. april 2024, hvem der skal bære den økonomiske risiko, hvis den endelige tilgang bliver større end dimensioneringsloftet. Af det fremsendte lovudkast fremgår følgende: "Den foreslåede ændring af § 19, stk. 7, vil indebære, at ministeren kan fastsætte regler om, at tilskud efter § 19, stk. 1, kan reduceres ved optag ud over en fastlagt maksimumramme for tilgangen, også hvor denne maksimumramme er fastsat for flere uddannelser." Det fortolker DI som, at universiteterne ikke modtager taxametertilskud for meroptag, som overstiger det fastlagte loft i sektordimensioneringsaftalen.

Behov og relevans af nye uddannelser

DI er ikke enig i den særlige procedure for godkendelse af nye universitetsuddannelser lovforslaget foreslår indført. Som der redegøres for i lovforslaget, er RUVU's rolle i dag, at

”vurdere om der er behov og relevans samt sammenhæng i uddannelsessystemet ved en prækvalifikation af uddannelsesinstitutionernes ansøgninger om nye uddannelser og uddannelsesudbud.”

Efter lovforslaget vil det fremover være den enkelte uddannelsesinstitution, ”der skal vurdere uddannelsernes relevans og arbejdsmarkedets behov”. DI er helt uforstående over for, at man i en reform, der skal sikre større sammenhæng mellem uddannelserne og erhvervslivet, vil lade det være op til uddannelsesinstitutioner at vurdere behovet, uden at sikre formel inddragelse af aftagerne.

Udenlandske studerende

DI kan tilslutte sig, at der med lovforslaget tilvejebringes et retsgrundlag for at ikke-EU/EØS studerende kan få ophold til at deltage i en erhvervskandidatuddannelse efter den nuværende model.

Men DI finder det forhastet, at ministeriet lægger op til en konkret ændring i reglerne, der ikke tager hensyn til den erhvervskandidatmodel, DI har peget på, hvor udenlandske studerende bør kunne starte på en erhvervskandidatuddannelse, hvor første år er fuldtidsstudier, så de studerende vil kunne nå at starte på uddannelsen og have det første år til at indgå en virksomhedsaftale.

Alt i alt er vi forundrede over timingen af lovforslaget, som ikke tager højde for, at forhandlingerne i Kandidatudvalget stadig er i gang, og vi finder, at lovforslaget i høj grad tilsidesætter erhvervslivets ønsker.

Helt afslutningsvist skal vi bemærke, at DI overhovedet ikke er enig i opgørelsen i lovforslagets sammenfattende skema, hvor ministeriet vurderer, at lovforslaget hverken vil have administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. DI forudser, at de justeringer, lovforslaget lægger op til, vil have såvel store administrative konsekvenser for virksomhederne i forhold til at administrere erhvervskandidatuddannelserne, i den udgave det er foreslået, samt store økonomiske omkostninger, der reelt overføres fra uddannelsessektoren til erhvervslivet ved finansieringen af de studerendes løn under erhvervskandidatuddannelsen, hvor de ikke kan modtage SU.

Med venlig hilsen

Mikkel Haarder
Underdirektør

Til: Uddannelses- og Forskningsministeriet

Att.: Thomas Voigt Lund og Louise Kornmaaler

Sendt via mail: hoerings svar@ufm.dk

Høringssvar over udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

FH takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark mv.

Et af formålene med universitetsaftalen var at skabe en bedre balance i de videregående uddannelser – og derved skabe et bedre rekrutteringsgrundlag til professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne. Det er en vigtig ambition, som FH bakker op om.

I lyset af den igangværende implementering af universitetsaftalen og de kommende forhandlinger vedrørende erhvervsakademierne og professionshøjskolerne vil FH gerne pege på vigtigheden af, at der på tværs af erhvervsakademier, professionshøjskoler og universiteter skabes tydelige veje igennem det videregående uddannelsessystem. Efter FH's opfattelse skal en erhvervsakademiuddannelse give den studerende de samme muligheder som en akademisk bacheloruddannelse, når det handler om at gennemføre en kandidatuddannelse og efterfølgende en ph.d.

Endelig er det vigtigt for FH, at de fremtidige erhvervs kandidatuddannelser opnår kompetencer på et højt akademisk niveau, og at der er en tæt kobling mellem uddannelse og job, som skal være relevant og som ligeledes skal have akademisk indhold. Det må ikke ende med at fremtidige erhvervs kandidater systematisk opnår beskæftigelse under deres uddannelsesniveau.

Underviserkompetencer på professionshøjskolerne

Det er vigtigt for FH, at underviserne på professionsbacheloruddannelserne også i fremtiden har et højt fagligt niveau og derfor er det afgørende, at professionsbachelorer også fremadrettet får mulighed for at gennemføre en 2-årig kandidatuddannelse bl.a. mhp. efterfølgende at undervise kommende lærere og pædagoger på professionshøjskolerne.

Erhvervs kandidatuddannelser og relevant beskæftigelse

Det fremgår af lovforslaget, at en erhvervs kandidatuddannelse vil kunne udbydes som et selvstændigt afrundet uddannelsesforløb, uden at der behøver at være en allerede godkendt

kandidatuddannelse på heltid. Dette kan stille studerende på erhvervs kandidatuddannelser dårligere fordi de – i tilfælde af en uoverensstemmelse med arbejdsgiveren – ikke har ret til og mulighed for at gennemføre kandidatuddannelsen i det ordinære system. Derfor er det FH's opfattelse, at erhvervs kandidatuddannelserne skal spejle de ordinære kandidatuddannelser.

I forhold til lovforslagets almindelige bestemmelse bakker FH op om HK's bemærkninger til Pkt. 3.2.1.1, 3.2.1.2, samt 3.2.2.2.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Søren Høj'. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the end.

Næstformand FH