



Energistyrelsen

Høringsnotat

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme.

Forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme blev sendt i offentlig høring den 1. juli 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 22. august 2024.

Der er modtaget i alt 12 høringssvar i høringsperioden.

Følgende høringssvar har oplyst, at man ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES-DAA)
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- København Kommune (Teknik- og Miljøforvaltningen)

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Branchehuset
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Data Etiske råd
- Drivkraft Danmark
- FSR – Danske revisorer
- Green Power Denmark
- TEKNIQ arbejdsgiverne

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået, efterfulgt af ministeriets bemærkninger, der er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.

Kontor/afdeling

Center for energi
administration/Kvoteadminis-
tration

Dato

27.08.2024

J nr. 2023-14682

/bhb

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Hørings svar af teknisk og/eller sproglig karakter vil blive indarbejdet i lovforslaget i relevant omfang og vil ikke blive omtalt nærmere, medmindre de rejser principielle spørgsmål.

Høringsnotatet er opdelt efter følgende punkter:

- 1) Administrative byrder ift. forordningen
- 2) Gebyrer og administration af CBAM
- 3) Myndighedernes ansvar og vejledning
- 4) Digitalisering og automatisering
- 5) Sanktioner
- 6) Øvrige bemærkninger

Ad 1). Administrative byrder ift. forordningen

TEKNIQ Arbejdsgiverne, Branchehuset, Dansk Industri, Dansk Erhverv, FSR, og Green Power Denmark er bekymrede over de administrative byrder CBAM-forordningen pålægger virksomhederne, herunder at disse er uforholdsmæssig store, samt at reglerne ikke indeholder mulighed for at undtage virksomheder med en meget lille importmængde.

Ministeriet er opmærksomme på høringsparternes bekymring og vil fokusere på at administrere så effektivt som muligt efter loven inden for rammerne af forordningens krav til administrationen for at mindske byrderne på virksomhederne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker dog, at CBAM-forordningen EU-harmoniserede regler uden mulighed for at undtage virksomheder med en lille importmængde.

Branchehuset er ligeledes bekymrede for den lange række af udestående retsakter CBAM, som efterlader virksomhederne i et limbo i forhold til deres retsstilling.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er opmærksomme på denne bekymring og ønsker en gennemsigtig kommunikation med importørerne. Endvidere bestræber ministeriet sig på at sikre hurtig og effektiv videregivelse af relevant information til importørerne, når disse offentliggøres af EU.



FSR er overrasket over, at Erhvervsstyrelsen ikke mener, at de samlede administrative konsekvenser af lovforslaget overstiger 4 mio. kr.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at forordningen er vedtaget på EU-niveau, hvorfor ministeriet ikke kan ændre på flere af de forhold, der giver anledning til bekymringer om administrative byrder. Med nærværende lovforslag har ministeriet til hensigt at sikre den mest effektive administration af CBAM inden for rammerne af EU-reguleringen. Ministeriet arbejder derfor for at formindske de administrative byrder for virksomhederne i det omfang, det er muligt inden for ministeriets beføjelsesområde.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at der er forskel på lovforslagets administrative konsekvenser og CBAM-forordningens administrative konsekvenser. Hvor forordningen formentlig har betydelige administrative konsekvenser, forventes lovforslaget at have meget små administrative konsekvenser. De administrative konsekvenser af lovforslaget er således begrænset til de få øvrige forpligtelser, der ventes fastsat i bekendtgørelsesform såsom f.eks. pligt til at opbevare oplysninger i et digitalt format. Klima-, Energi- og forsyningsministeren bemærker i forlængelse heraf, at lovforslaget har til hensigt at tilvejebringe nationale rammer, der sikre den mest effektive administration, med det formål at formindske de administrative byrder, der følger af forordningen.

Ad 2.) Gebyrer og administration af CBAM

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det ikke positivt, at der kan fastsættes regler om gebyrfinansiering i betragtning af de store administrative byrder, som CBAM i forvejen pålægger virksomhederne.

Branchehuset bemærker, at myndighederne bør gøre sig nøje overvejelser vedr. proportionalitet og udgiftsniveau forud for indførelsen. Det skyldes de betydelige administrative byrder forbundet med forordningen.

Dansk Industri bemærker, at gebyrreglerne vil øge de økonomiske byrder, der pålægges virksomhederne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet tager de indkomne bemærkninger om gebyret til efterretning.



Der udestår fortsat en række retsakter samt udmeldinger fra kommissionen af relevans for medlemsstaternes administration, hvorfor de endelige statslige administrative omkostningerne på nuværende tidspunkt ikke kan opgøres. Derfor udestår på nuværende tidspunkt også beslutning om finansiering. En mulighed for at gebyrfinansiere ordningen fremgår derfor af loven, så der ikke skal fremsættes en ny lovændring, hvis relevant.

Generelt kan ministeriet oplyse, at en omkostningsbaseret gebyrmodel på administrationen af CBAM vil følge både nationale og på EU-niveau anerkendte princip om at "forurenere-betaler". Princippet indebærer, at forurenende (udledende) virksomheder selv skal betale for administrationen af begrænsende foranstaltninger og ordninger som f.eks. CBAM.

Green Power Denmark ønsker, at den danske administration og den supplerende lovgivning vedr. CBAM indrettes på en måde, så implementeringen pålægger virksomhederne mindst mulige byrder.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at der ved udfærdigelsen af den supplerende bekendtgørelse og ved administrationen af CBAM vil blive taget hensyn til at pålægge virksomhederne de mindst mulige byrder. Erhvervsstyrelsens principper for agil erhvervsrettet regulering vil dertil blive overholdt.

Ad 3.) Myndighedernes ansvar og vejledning

Dansk Erhverv ønsker fokus på at smidiggøre CBAM-rapporteringsprocessen og ønsker sammen med **Dansk Industri** en højere grad af orientering og vejledning af virksomhederne.

TEKNIQ Arbejdsgiverne og Dansk Industri bemærker, at der bør afsættes yderligere ressourcer til at vejlede de berørte virksomheder, herunder at sikre gennemsigtigt vejledningsmateriale. TEKNIQ Arbejdsgiverne tilbyder i den forbindelse at bidrage til at kvalificere en sådan indsats.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at ministeriet har fokus på at smidiggøre CBAM-rapporteringsprocessen, herunder niveauet af orientering og vejledning. Vejledningsindsatsen vil indgå i porteføljen om administrationen af ordningen. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet takker TEKNIQ Arbejdsgiverne for deres tilbud og ser det generelt hensigtsmæssigt at have en god dialog med de



relevante aktører. Energistyrelsen vil række ud til TEKNIQ arbejdsgiverne, såfremt det skulle findes relevant.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at forordningens krav til virksomhederne er uklare, hvilket gør efterlevelsen yderligere byrdefuld. I den forbindelse påpeger TEKNIQ Arbejdsgiverne nødvendigheden af et gennemskueligt og brugervenligt digitalt registreringsystem for at minimere de administrative byrder.

Dansk Erhverv påpeger vigtigheden af, at myndighederne har fokus på at smidiggøre CBAM-rapporteringsprocessen for virksomhederne, så det bliver så enkelt som muligt for dem at indberette. Derudover er en høj grad af orientering og vejledning fra myndighederne til de berørte virksomheder helt essentiel, så virksomhederne har indsigt i, hvilken proces de møder.

Green Power Denmark bemærker at det bør sikres, at virksomheder kan kontakte myndighederne med henblik på rådgivning og support ved tvivlsspørgsmål.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enige i bemærkningen og arbejder på at sikre tilgængeligt, letforståeligt og gennemskueligt vejledningsmateriale og en samlet intensiv vejledningsindsats.

Dansk Industri påpeger, at vejledning og de lange svartider har været utilfredsstillende for erhvervslivet, samt at den tredelte ansvarsfordeling vil kræve nøje koordinering mellem myndighederne. Dansk Industri anbefaler, at man operetter en fælles national indgang til spørgsmål, vejledning og vejledningsmateriale.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal beklage oplevelsen af de lange svartider hos myndighederne. Endvidere kan ministeriet oplyse, at den tredelte ansvarsfordeling mellem Energistyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Toldstyrelsen er fundet mest hensigtsmæssigt grundet erfaringer gjort i det eksisterende samarbejde på EU ETS-området. Tredelingen er desuden valgt ud fra et synspunkt om, hvilke myndigheder der har de bedste kompetencer til at udføre de forskellige opgaver inden for CBAM.

Udførelsen af myndighedsopgaver under CBAM vil ske i nøje koordinering mellem de tre myndigheder. Ministeriet tager i øvrigt ønsket om en fælles national indgang til spørgsmål, vejledning og vejledningsmateriale til efterretning. Herudover er



ministeriet enig i, at det er vigtigt at sikre en høj grad af orientering og vejledning fra myndighedernes side, samt at virksomhederne skal kunne kontakte myndighederne med henblik på rådgivning og tvivlsspørgsmål.

Ad 4.) Digitalisering og automatisering

TEKNIQ Arbejdsgiverne og **Dansk Industri** bemærker, at det er positivt, at der kan fastsættes regler vedrørende automatiseret sagsbehandling. Det er dels for at imødekomme den digitale udvikling, som gør det muligt at automatisere, dels for at lette sagsgange og sikre en ensartet og hurtig behandling, og dels for at sikre en omkostningseffektiv administration af CBAM.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enig med høringsparterne i, at det er positivt, at der med forslaget sikres hjemmel til automatiseret sagsbehandling som gør det muligt for myndighederne at følge med den teknologiske udvikling.

Dansk Industri gør opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt er elementer af CBAM-rapportering, hvor automatiseret sagsbehandling ikke vil kunne udføres.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enige i denne betragtning og har ikke til hensigt at automatisere processer, som endnu ikke er modne eller veldefinerede nok til at kunne effektivt gennemgå automatiseret sagsbehandling. Bestemmelsen har til hensigt at skabe hjemmel til at tage automatiseret sagsbehandling i brug, når der foreligger et tilstrækkeligt grundlag.

Dataetisk Råd bemærker generelt, at rammerne for automatisk sagsbehandling er af principiel relevans, der kan forventes at danne præcedens for eftertiden.

Dataetisk Råd mener, at det er afgørende at etablere robuste dataetiske rammer, selvom lovforslagets substans ikke direkte vedrører borgernære emner.

Dataetisk Råd opsummerer selv sine bemærkninger som følgende:

1. Manglende dataetiske garantier: Lovforslaget adresserer ikke tilstrækkeligt de kendte udfordringer ved automatisering af sagsbehandling. Rådet anbefaler en mere præcis og afgrænset hjemmel, der tager højde for specifikke dataetiske krav.
2. Delegation og demokratisk forankring: Den brede bemyndigelse til ministeren reducerer den parlamentariske kontrol i beslutningsprocesserne omkring



automatiseret sagsbehandling. Rådet anbefaler, at rammerne for automatisk sagsbehandling forankres i konkret lovgivning, der behandles i Folketinget.

3. Utilstrækkelige processuelle garantier: Lovforslaget sikrer ikke i tilstrækkelig grad borgeres og virksomheders retssikkerhed ved brug af automatisk sagsbehandling. Rådet anbefaler, at der fastsættes klare rammer for åbenhed om algoritmerne samt om prøvelse af afgørelser truffet ved automatiseret sagsbehandling.

4. Manglende dataetisk konsekvensvurdering: Rådet påpeger, at der ikke er foretaget en dataetisk konsekvensvurdering i forbindelse med lovforslaget. Rådet anbefaler, at der udarbejdes en dataetisk konsekvensanalyse inden lovforslagets fremsættelse i Folketinget.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kommenterer nedenfor på Dataetisk Råds bemærkninger i samme rækkefølge.

1. Med henblik på de kendte udfordringer ved automatiseret sagsbehandling, formoder ministeriet, at der er tale om bekymring angående, hvorvidt teknologien træffer korrekte beslutninger. Ministeriet finder, at eventuelle krav til en myndigheds kontrol med egne automatiserede sagsgange må fastsættes konkret for hver arbejdsgang, hvorfor de ikke kan beskrevet meningsfuldt for brede hjemmelsbestemmelser som foreslåede §§ 10, stk. 2 og 3.

2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at ministeriet er opmærksomme på det lovtekniske princip, hvorefter bemyndigelsesbestemmelser bør formuleres så præcist som muligt, og indeholde fyldestgørende bemærkninger, der afgrænser bemyndigelsesbestemmelser mest muligt. Heri ligger dog ikke en forhindring mod rammelovgivning eller ift. en bestemmelses mulige fremtidige anvendelsesområde. Ministeriet ønsker at holde fast i en åben formulering til fordel for størst mulig fleksibilitet ved regulering af automatiseringsteknologiens anvendelsesmuligheder inden for CBAM's område. Yderligere bestemmelser ift. automatiseret sagsbehandling vil senere kunne fastsættes i en bekendtgørelse, hvorfor bemærkningen ikke giver anledning til ændringer.

3. Ministeriet erklærer sig enig i, at virksomheder m.fl. bør have indblik i, hvordan afgørelser træffes ved hjælp af automatisering og noterer sig forslaget. Til Dataetisk Råds bemærkning vedr. borgeres og virksomheders retssikkerhed ved brug af automatisk sagsbehandling, bestræber ministeriet sig på at sikre borgernes



retsstilling og overholdelsen af gældende regler på området i henhold til god forvaltningsskik.

4. Ministeriet finder det som udgangspunkt relevant at lave en dataetisk konsekvensvurdering. Ministeriet kan ikke på nuværende tidspunkt lave en dataetisk konsekvensvurdering af forslaget, da det vil kræve afsæt i konkrete automatiserede sagsgange, hvilket på nuværende tidspunkt ikke foreligger.

Bemærkningerne fra Dataetisk Råd har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.

Ad. 5) Sanktioner

Dansk Erhverv gør opmærksom på, at den nuværende EUA-pris på 72 EUR/t kan overstige bøden for ikke at returnere CBAM-certifikater på 100 EUR, og at der i et sådant scenarie vil opstå incitament til ikke at returnere CBAM-certifikater men blot betale bøden.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets kan oplyse, at ifølge CBAM-forordningen vil en CBAM-klarere ikke blive fritaget for at returnere CBAM-certifikater i fuldt omfang i tilfælde af manglende rettidig returnering og derved pålæg af afgift. Der vil således være tale om en afgift, der skal betales oveni et antal CBAM-certifikater, som skal returneres. CBAM-klareren kan desuden i yderste tilfælde få frataget sin autorisation.

Branchehuset bemærker, at det er vigtigt, at den danske håndhævelse af forordningen ikke skaber konkurrenceforvridende mekanismer på det indre marked, som stiller danske virksomheder dårligere end de øvrige europæiske virksomheder.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er opmærksomme på denne udfordring og vil forsat have en løbende dialog med flere andre medlemslande vedrørende håndhævelsen af forordningen.

FSR ønsker lovforslaget konkretiseret således, at der ikke udstedes bøder, såfremt manglende returnering af CBAM-certifikatet skyldes, at der fejlagtigt er anvendt en forkert toldtarifikode ved import. Endvidere skal der ikke udstedes bøder, såfremt der har været tvist med Toldstyrelsen omkring den anvendte toldtarif.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet forstår bekymringen bag høringspartens ændringsønsker. I tilfælde af en konkret situation med en overtrædelse af forordningens forpligtelser vil der blive taget stilling til omstændighederne. Der vil blive foretaget en konkret vurdering af sagen med henblik på hvilke håndhævelsesværktøjer, der skal tages i brug. Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.

Dansk Industri finder, at lovforslagets minimumsbødeniveau på 75.000 kr. (10.000 euros) er uproportional og arbitrær. Der foreslås i stedet et maksimumsloft for bøder på 75.000 kr.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at det er domstolenes opgave at fastsætte et passende bødeniveau bl.a. ud fra bemærkningerne til lovforslaget. Bemærkningerne om et minimumsbødeniveau er harmoniseret med det tilsvarende minimumsbødeniveau på den beslægtede kvoteordning (EU ETS). Det er efter ministeriets opfattelse vigtigt at skabe et bødeniveau, hvis størrelse virker præventiv og fjerner ethvert incitament til at overtræde lovgivningen. Herudover skal den enkelte overtrædelse efter ministeriets opfattelse 1) behandles konkret, 2) straffen skal stå i et passende forhold til den pågældende overtrædelse og tage hensyn til størrelsen af en juridisk persons omsætning eller en fysisk persons indtægt, samt 3) om der er tale om gentagne overtrædelser af ens karakter. Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.

Ad 6.) Øvrige bemærkninger

Drivkraft Danmark bemærker, at CBAM bør udvides til raffinerede produkter, da dette stiller EU-raffinaderierne dårligere i forhold til deres konkurrenter uden for EU, der ikke er underlagt samme CO2-regulering.

Dansk Industri påpeger at der allerede nu er registreret u hensigtsmæssige konsekvenser ved implementering af CBAM, som påvirker virksomheders konkurrenceevne. I den forbindelse opfordrer Dansk Industri til at dele af CBAM-lovgivning bliver genovervejet på EU-plan for at imødekomme disse konsekvenser for danske og europæiske virksomheders globale konkurrencekraft.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet henviser til, at forordningen er vedtaget på EU-niveau. Ministeriet har derfor ikke beføjelser til at udvide omfanget af CBAM-omfattede produkter eller til at genoverveje konsekvenserne for virksomhedernes konkurrencekraft.