

København, den 27. november 2024

## Hørings svar – Høring over forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven

BL – Danmarks Almene Boliger har den 30. oktober 2024 modtaget Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven.

Lovforslagets § 1 indeholder en bestemmelse om, at der uanset tinglysningslovens § 38 kan forbeholdes særskilt ret over solcelleanlæg, der etableres på tagarealer på erhvervsbygninger m.v., som er tilsluttet det kollektive elnet. Det fremgår ligeledes af bemærkningerne, at kategorien erhvervsbygninger ikke omfatter beboelsesejendomme, herunder hverken helårsboliger i form af enfamiliehuse, rækkehuse eller etageboliger, sommerhuse, kolonihavehuse, uanset om der er tale om ejerboliger, almene boliger, andelsboligforeningsejendomme eller boligudlejningsejendomme.

Kategorien er ifølge bemærkningerne afgrænset af hensyn til, at særskilt ret over et solcelleanlæg vil være et nybrud og en fravigelse fra et af de centrale principper inden for reglerne for fast ejendom. Det er dog jf. den foreslåede bestemmelse bl.a. en forudsætning for at undtage solcellerne fra ejendommens pant, at ejendommens pant- og udlægshaver samtykker.

På den baggrund synes kategoriseringen af erhvervsbygninger som en uhensigtsmæssig forskelsbehandling, og BL foreslår, at den indskrænkende fortolkning af kategorien erhvervsejendomme fjernes.

Det forekommer ulogisk og ubegrundet, at der i en kategori af erhvervsejendomme som industribygninger og stalde kan udlejes tagareal til solceller, hvor bygningsejeren også kan aftage noget af den producerede strøm. Dette er imidlertid udelukket for en anden gruppe af erhvervsejendomme som almene beboelsesejendomme, hvor der kun må udlejes tagareal til solceller, hvis beboerne i den almene bolig ejendom ikke forbruger noget af den producerede strøm.

Virkingen vil være, at der opsættes færre anlæg, idet solcelleanlæg på almene bolig ejendomme mv. enten bliver grebet af ejendommens pant eller ikke må forsyne ejendommen, hvor de er placeret. Derudover vil det være en væsentlig hindring for almene boligorganisationers deltagelse i VE-fællesskaber. Et VE-fællesskab er en juridisk person, og ejerskabet til solcelleanlægget må ligge i VE-fællesskabet. Hvis en almen boligafdeling og en nærliggende børnehave eller virksomhed ønsker at indgå i et VE-fællesskab, og den almene boligafdelings tage er den bedst egnede placering, så er det en betydelig barriere, at solcelleanlægget bliver grebet af pantet i boligafdelingen.

BL opfordrer kraftigt til, at denne ubegrundede forskelsbehandling fjernes til gavn for den grønne omstilling.

BL har herudover ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen  
Adm. direktør

26. november 2024

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til Christian Andersen [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)

Journalnummer: 2024-4503

## **Høring over forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven**

Bornholms Energi og Forsyning (BEOF) takker for muligheden for at afgive høringssvar til denne høring om forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.m. BEOF bakker op om lovforslagets overordnede formål om at optimere og præcisere processen for tilladelser til opsætning af vedvarende energi.

Bornholms Regionskommunes, der ejer BEOF, har sat mål for udviklingen af lokal VE, og BEOF har som en del af selskabets ejer- og koncernstrategi en ambition om at være med til at levere på disse målsætninger. Det er derfor vigtigt for BEOF at have klarhed over hvilke muligheder og rammer der gælder for udviklingen af lokal VE. Vi har på den baggrund følgende bemærkninger til forslaget omhandlende fremme af solanlæg på tage på erhvervsbygninger:

1. Energistyrelsen definerer erhvervsbygninger bredt, hvorfor det omfatter blandt andet bygninger anvendt til lager, handel, transport, kontor, liberale erhverv, servicevirksomhed, kulturelle formål (som skoler og institutioner), samt visse fritidsformål (som idrætshaller). I udgangspunktet lægger lovforslaget op til bygninger i privat regi, men de konkrete eksempler der nævnes, kan i visse tilfælde også være kommunale bygninger, hvor de falder ind under ovenstående kategorier. Energistyrelsen bedes præcisere og udvide definitionen til at inkludere kommunale bygninger. Kommunerne udgør en af landets største bygningsejere og ejer betydelige tagarealer, som kan bidrage væsentligt til udbredelsen af solcelleanlæg på eksisterende bygninger i Danmark.
2. Energistyrelsen opfordres til at inkludere batterianlæg i lovforslaget. På nuværende tidspunkt er det uklart, hvorvidt etablering af batterianlæg i tilknytning til solcelleanlæg vil være underlagt de forventede forbehold af særskilt eje over solcelleanlægget på erhvervsbygninger. Batterianlæg kan forbedre rentabiliteten af solcelleprojekter ved at skabe yderligere indtægtsmuligheder og øge egetforbruget af solcelleproduktionen. Det vil gøre projekterne mere attraktive og dermed være med til at fremme øget etablering af vedvarende energi på de eksisterende bygnings- og matrikelarealer.
3. Energistyrelsen fokuserer på situationer med separat ejerskab af bygning og produktionsanlæg. Denne høring omhandler "lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven" og BEOF ønsker at gøre opmærksom på de områder, hvor det separate ejerskab for nuværende kan være en barriere for etablering af yderligere vedvarende energi. Ifølge Elforsyningsloven § 4 kan kommuner

producere elektricitet gennem kommunalt ejede selskaber med begrænset ansvar eller ved etablering af anlæg gennem en tredjepart jf. Energistyrelsens Vejledning om reglerne om egetforbrug af elektricitet fra kommunale og regionale solcelleanlæg. BEOF undersøger i øjeblikket mulighederne for etablering af solcelleanlæg på kommunens matrikler. I den forbindelse har Green Power Denmark gjort opmærksom på en mulig uoverensstemmelse mellem bekendtgørelse om interne elektricitetsforbindelser og Energistyrelsens & Energinets vejledninger. Energistyrelsen opfordres til at klarlægge retningslinjerne for etableringen af solcelleanlæg på kommunale bygninger (og private erhvervsbygninger) hvor bygningsejer og solcelleejer ikke er samme virksomhed. Dette bør ske med henblik på at sikre de bedste rammer for udbredelsen af mere vedvarende energi. Dertil skal mulighederne for salg af egenproduceret strøm fra solcelleejer til bygningsejer, som ønsker at forbruge det, afklares med henblik på at muliggøre konkrete aftaleforhold, der er til gavn for begge parter.

4. Energistyrelsen anmodes om at præcisere, hvorvidt kommunale forsyningsselskaber med begrænset ansvar kan opstille solcelleanlæg på private erhvervsbygninger. Dette er allerede afdækket for kommunale tage og matrikler i Energistyrelsens vejledning om egetforbrug af elektricitet fra kommunale og regionale solcelleanlæg. Det vil gavne etableringen af yderligere vedvarende energi og udnyttelsen af eksisterende tagarealer, hvis Energistyrelsen udarbejder en vejledning, der tydeligt beskriver, hvilke typer investeringer forsyningsselskaber må foretage, og hvordan de kan opføre og drive solcelleanlæg på erhvervsjendomme inden for de gældende regler.

Vi håber, at Energistyrelsen vil bidrage med de supplerende afklaringer der efterspørges i ovenstående, så vi som øens lokale energiselskab får de nødvendige forudsætninger for at bidrage til den grønne omstilling.

Med venlig hilsen

Julius Kofoed  
Afdelingschef, Kommerciel Infrastruktur  
Bornholms Energi og Forsyning

København, 27-11-2024

*Brintbranchens høringssvar*

# Høring over lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven (j.nr. 2024-4503)

Brintbranchen takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedrørende ovenstående.

## *Vdr. smidigere sagsbehandling og forkorte godkendelses- og tilladelsesprocesser*

I de seneste tider har vi oplevet en meget langsommere opstilling af VE. Business casen for brintproduktion i Danmark har udgangspunkt i det store VE-potentiale i landet, og EUs regler for hvornår grøn brint kan tælle med i VE-direktivets mål kræver netop, at den grøn strøm der bruges til elektrolyse kommer fra nye eller *repowered*-anlæg.

Vi hilser i den forbindelse enhver indsats for at sikre hurtigere opsætning af VE velkomment, og derfor er vi glæde for at se, at der nu ligges op til kortere høringsperioder i både lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering, lov om offentlige veje og jernbaneloven.

Samtidig opfordrer vi til en bredere revidering af regulering, for at forkorte godkendelses- og tilladelsesprocesser yderligere, til produktion af både grøn el og grønne brændsler. Dette naturligvis med fortsat fokus på at sikre folkelig opbakning til opstilling af VE.

## *Vdr. ændringsforslag til §17 i miljøvurderingsloven*

Under punkt 1 af lovforslagets §2, lægges der op til en ændring til §17 af miljøvurderingsloven, som i vores øjne gør loven lidt bredere og mere fremtidssikret. Men vi bemærker, at med den nuværende forslag vil paragraffen stadig kun gælde for "projekter om etablering af elproduktionsanlæg".

Hvis ikke der dækkes alle typer VE projekter under denne paragraf, kan det blive meget besværligt at opføre hybrider projekter, som f.eks. producerer både el og brint på havområdet. Vi anbefaler derfor, at paragraffen udvides til at gælde for projekter om etablering af elproduktionsanlæg og hybride anlæg der bl.a. producerer el.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

Den 27. november 2024

## **Høringsvar angående lov om ændring af Lov om fremme af vedvarende energi mm.**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at give input til forslaget til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

Overordnet er Dansk Erhverv meget positive overfor forslaget og støtter det overordnede formål om, at bidrage til at optimere processen for tilladelser til opsætning af vedvarende energi. Langvarige administrative tilladelsesprocedurer, herunder kompleksiteten og varigheden af vurdering af miljøvirkninger, er en af de største hindringer for investeringer i projekter i vedvarende energi og den dertil tilknyttede infrastruktur. Det er særligt afgørende i en tid, hvor markedet er udfordret, at der ikke spildes unødigt tid på tilladelsesprocesser, som er længere end højst nødvendigt. Derfor er det positivt, at lovforslaget implementerer dele af *Klimaaftale om grøn strøm og varme* om at fjerne barrierer i lovgivningen og skabe smidigere sagsbehandling samt forkorte godkendelses- og tilladelsesprocesser i forbindelse med opsætning af vedvarende energi. Dansk Erhverv opfordrer til, at der løbende foretages servicetjek af barrierer i lovgivningen og bidrager gerne til det løbende arbejde.

Fx bakker Dansk Erhverv op om, at godkendelseskravet af forundersøgelserapporten og dermed adgang til at klage over afgørelsen afskaffes. Dette indebærer, at miljøvurdering af det konkrete projekt om opstilling af et VE-anlæg på havet adskilles fra forundersøgelserproces, som følger af VE-loven og udbudskontrakten. Herved sikres mere fleksibilitet i forundersøgelsetilladelsen og bedre mulighed for at udføre yderligere og supplerende forundersøgelser.

### *Maksimal høringsfrist ved etablering af VE-projekter på havet*

Dansk Erhverv støtter overordnet set lovforslagets mulighed for at forkorte fristen for høring af offentligheden over miljøkonsekvensrapporter, da det i sig selv forkorter sagsbehandlingstiden med en måned, og er sidste skridt i en forudgående dialog ned offentligheden om miljøkonsekvenser og andet forbundet med anlæg af grøn energi.

I den foreslåede bestemmelse (§2, stk. 2) ændres minimumsfristen for høring over miljøkonsekvensrapporter fra 8 uger til 30 dage. Som det er formuleret i forarbejderne til bestemmelsen, skal fristfastsættelsen vurderes på baggrund af kompleksiteten og omfanget af det konkrete projekt. Yderligere følger det af forarbejderne, at den foreslåede ændring af bestemmelsen skal ses i sammenhæng med

behovet for øget fleksibilitet og fremdrift i forbindelse med udbygning af VE-projekter og potentielt medvirke til at give en kortere sagsbehandlingstid.

Ved etableringen af VE-projekter på havet gennemføres der ofte detaljerede og tekniske vurderinger, som har behov for en længere høringsperiode end 30 dage. Som følge heraf foreslår Dansk Erhverv, at der med fordel kunne indsættes en maksimal høringsfrist på fx 40 dage ved etablering af VE-projekter på havet. Dette vil sikre, at formålet med den foreslåede bestemmelse gennemføres.

#### *Høringsperiode for SMV*

Den nuværende praksis med to offentlige høringer af 8 uger af den strategiske miljøvurdering af miljøemner er ikke et lovbestemt minimumskrav. Der er tale om en høringspraksis, som er fastlagt af Energistyrelsen. Denne praksis kunne med fordel ændres, idet planerne ikke indeholder projektspecifikke karakteristika som mølvalg, MW, højde og opstillingsmønster. Yderligere er planerne typisk af mere overordnet karakter og med lavere kompleksitetsniveau end den senere miljøkonsekvensrapport.

Som følge heraf foreslår Dansk Erhverv, at den nuværende praksis fraviges, og at der fremadrettet foretages en vurdering af høringsperiodens længde fra gang til gang afhængig af planens art, omfang og kompleksitet.

#### *Vejledning om naturbeskyttelsesdirektiver, vandrammedirektiv og havstrategidirektivet*

Dansk Erhverv ser et behov for vejledningsmateriale om samspejlet mellem VE-anlæg på havet i forhold til naturbeskyttelsesdirektiver, vandrammedirektiv og havstrategidirektivet.

Vejledningsmaterialet skal redegøre for kravene til miljøvurderinger og bidrage til at belyse, hvilke vurderinger der er påkrævet efter direktiverne. Dette kunne medvirke til at forsimple ansøgnings- og tilladelsesprocessen hos bygherre og forbedre ansøgningsmaterialet og dermed mindske sagsbehandlingstiden ved miljøvurderingsmyndigheden.

#### *Vejledning om anvendelse af fravigelsesbestemmelserne*

Med regeringens ønske om en hurtigere udbygning af VE-anlæg, finder Dansk Erhverv et behov for vejledning om anvendelse af fravigelsesmulighederne i naturdirektiverne og VVM-direktivet.

Dette gælder særligt, når anlæggene skal placeres i eller i nærheden af beskyttede naturområder, som ofte medfører tidskrævende godkendelsesprocesser som følge af komplicerede og omfattende krav på miljøområdet. Ved at udarbejde en vejledning om fravigelsesmulighederne forventes det, at udnyttelse af rammerne i direktiverne vil medføre mere fleksibilitet, og hertil forventes brug af fravigelsesmulighederne at sikre hurtigere tilladelsesprocesser.

#### *Standardkatalog for kompensationsforanstaltninger*

I forbindelse med anvendelse af fravigelsesbestemmelserne i direktiverne finder Dansk Erhverv behov for et overblik over type, effekt og erfaringer med kompenserende tiltag, der kan anvendes til at reducere havvindmøllers og landbaseret VEs miljøpåvirkning. Det manglende overblik medfører usikkerhed ift. miljøvurderings- og tilladelsesprocessen og større risiko for at tabe klagesager i

klagenævnene. Udarbejdelse af et standardkatalog kan bidrage med kvalificerede kompenserende tiltag i det relevante miljø og dermed sikre en bedre miljøbeskyttelse og fremme naturkrav.

Dansk Erhverv støtter endeligt muligheden for særskilt ret over solcelleanlæg på tagarealer på erhvervsbygninger, hvilket kan fremme udbygningen af sol på tage.

Med venlig hilsen

**Malene Mortensen**  
Chefkonsulent



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

Sendt til e-mail:

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)

[ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)

## **Hørings svar – forslag til Lov om ændring af lov om vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven**

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om vedvarende energi m.v.

DI anerkender hensigten i forslaget, der sigter efter at optimere processer, fjerne barrierer og smidiggøre sagsbehandling, alt sammen for at fremme hastigheden, hvormed planer og projekter kan gennemføres, ikke mindst i forhold til at sikre et tempo i den grønne omstilling.

DI fremfører dog en stor bekymring om generelt at ændre minimumsfristen for høring over miljøkonsekvensrapporter fra 8 uger til 30 dage, ikke mindst for vej- og baneprojekter, da disse grundlæggende er komplicerede, har mange interessenter og processer og kræver grundigt forarbejde af års varighed. Miljøkonsekvensrapporter specifikt er længe undervejs, omfangsrige og fagligt/teknisk komplicerede.

I betragtning at projekternes årelange forberedende processer og efterfølgende anlægsperioder, forekommer det derfor meget problematisk og uhensigtsmæssigt, at netop perioden med offentlig involvering udpeges som nødvendig at forkorte. Det vil være en betydelig reduktion i mulighederne for offentligheden til at forholde sig til og forberede sig på at opnå en reel deltagelse og involvering i processen. Dette mener DI ikke er foreneligt med de øvrige politiske ønsker og processer på transportområdet om at styrke den offentligt debat.

DI anbefaler derfor, at lovforslaget ændres på dette punkt. Optimalt således at høringsfristen fastholdes på de 8 uger som minimum, eller alternativt, at det klart bliver undtagelsen, at høringsfristen kan fastsættes til kortere end 8 uger, og at dette kun sker ved særligt ukomplicerede projekter.

DI opfordrer endvidere til, at myndighederne ser på andre dele af myndighedernes processer, som i stedet kunne ændres, forløbe parallelt eller kortes ned.

Et sæt af kriterier til fristfastsættelsen bør derfor udarbejdes uanset for at sikre gennemsigtighed. Dette kunne endvidere indgå en i samlet screeningsmodel, der blandt andet kan fastsætte en grænse for, hvornår noget er et mindre projekt eller plan, der dermed kan godkendes gennem en hurtigere eller mere smidig proces.

## **1. Generelle bemærkninger**

Lovforslaget implementeres på baggrund af et servicetjek og analysearbejde, der skal fjerne barrierer i lovgivningen og skabe smidigere sagsbehandling og forkorte godkendelses- og tilladelsesprocesser ifm. havvindmølleparker. Med henblik på at optimere de nuværende tilladelses- og godkendelsesprocesser ved etablering af VE-projekter på havet kunne der med fordel gennemføres følgende:

*Høringsperiode for Strategisk Miljøvurdering (SMV):* Den nuværende praksis med to offentlige høringer af 8 uger af den strategiske miljøvurdering af miljøemner, er ikke et lovbestemt minimumskrav. Der er tale om en høringspraksis, som er fastlagt af Energistyrelsen. Denne praksis kunne med fordel ændres, idet planerne ikke indeholder projektspecifikke karakteristika, som møllevælg, MW, højde og opstillingsmønstre. Yderligere er planerne typisk af mere overordnet karakter og med lavere kompleksitetsniveau end den senere miljøkonsekvensrapport.

DI foreslår, at den nuværende praksis fraviges, og der fremadrettet foretages en vurdering af høringsperiodens længde fra gang til gang afhængig af planens art, omfang og kompleksitet.

*Vejledning om naturbeskyttelsesdirektiver, vandrammedirektiv og havstrategidirektivet:* Der er behov for vejledningsmateriale om sammenspillet mellem VE-anlæg på havet i forhold til naturbeskyttelsesdirektiver, vandrammedirektiv og havstrategidirektivet. Vejledningsmaterialet skal redegøre for kravene til miljøvurderinger og bidrage til at belyse, hvilke vurderinger, der er påkrævet efter direktiverne. Dette kunne medvirke til at forsimple ansøgning- og tilladelsesprocessen hos bygherre og forbedre ansøgningsmaterialet og dermed mindske sagsbehandlingstiden ved miljøvurderingsmyndigheden.

*Vejledning om anvendelse af fravigelsesbestemmelserne:* Med regeringens ønske om en hurtigere udbygning af VE-anlæg på havet med tilhørende ilandføringsanlæg og netinfrastruktur, er der behov for vejledning om anvendelse af fravigelsesmulighederne i naturdirektiverne (fuglebeskyttelsesdirektivet 2009/147 og habitatdirektivet 1992/43) og VVM-direktivet. Dette gælder særligt, når anlæggene skal placeres i eller i nærheden af beskyttede naturområder, som ofte medfører tidskrævende godkendelsesprocesser som følge af komplicerede og omfattende krav på miljøområdet. Ved at udarbejde en vejledning om fravigelsesmulighederne forventes

det, at udnyttelse af rammerne i direktiverne, vil medføre mere fleksibilitet, og hertil forventes brug af fravigelsesmulighederne at sikre hurtigere tilladelsesprocesser.

*Standardkatalog for kompensationsforanstaltninger:* I forbindelse med anvendelse af fravigelsesbestemmelserne i direktiverne er der behov for et overblik over type, effekt og erfaringer med kompenserende tiltag, der kan anvendes til at reducere havvindmøllers miljøpåvirkning. Det manglende overblik medfører usikkerhed ift. miljøvurderings- og tilladelsesprocessen og større risiko for at tabe klagesager i klagenævnene. Udarbejdelse af et standardkatalog kan bidrage med kvalificerede kompenserende tiltag i det relevante miljø og dermed sikre en bedre miljøbeskyttelse og fremme naturkrav.

## **2. Øvrige bemærkninger**

DI udtrykker, som nævnt indledningsvist, stor bekymring om generelt at ændre minimumsfristen for høring. Som det fremgår af lovforslaget, er der i såvel vejloven som jernbaneloven lagt op til at ændrer minimumsfristen for høring over miljøkonsekvensrapporter fra 8 uger til 30 dage. Det fremføres, at der som hidtil i det konkrete tilfælde kan være behov for at fastsætte en frist, der er længere end minimumsfristen. Den kompetente myndighed vil fortsat ved vurderingen af, om fristfastsættelsen er passende i det konkrete tilfælde skulle tage højde for kompleksiteten og omfanget af det konkrete projekt.

DI konstaterer, at der i praksis ikke har været differentieret i længden af minimumsfrister siden minimumshøringsfristen på 8 uger for høring af offentligheden efter miljøvurderingsloven blev indsat i miljøvurderingsloven ved lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). En søgning på vej- og baneprojekter viser, at de 8 uger har været standarden for VVM undersøgelser siden 2016, uanset projektets størrelse. Det være sig fra et mindre projekt som *'Ny vejforbindelse til Stevns'* som *'3. Limfjordsforbindelse'*.

Endvidere ligger der i bekendtgørelsen for lov om VVM allerede en vis form for afdækning af, hvorvidt et projekter eller plan er af en karakter som gør det VVM pligtigt, hvorfor disse projekter eller planer per definition må betragtes som relativt komplicerede. Der er derfor desværre grund til at forvente, at høringsperioderne snarere vil være 30 dage end 8 uger, hvilket vil begrænse mulighederne for offentligheden til at forholde sig til og forberede sig på at opnå en reel deltagelse og involvering i processen.

Der er i det aktuelle lovforslag endvidere ikke angivet, hvad der skal lægges til grund for fristfastsættelsen i det enkelte projekt, herunder hvilke parametre der er centrale for at vurdere projekterne. Der bør derfor som minimum udarbejdes et sæt kriterier til fristfastsættelsen, ikke mindst for at sikre gennemsigtighed for offentligheden.

### 3. Lovbemærkninger

*Lovforslagets § 1, nr. 5:* I medfør af den foreslåede bestemmelse ophæves § 24 i VE-loven og dermed afskaffes godkendelseskravet af forundersøgelsesrapporten og adgang til at klage over afgørelsen. Dette indebærer, at miljøvurdering af det konkrete projekt om opstilling af et VE-anlæg på havet adskilles fra forundersøgelingsproces, som følger af VE-loven og udbudskontrakten. Herved sikres mere fleksibilitet i forundersøgelsestilladelsen og bedre mulighed for at udføre yderligere og supplerende forundersøgelser.

*Lovforslagets § 2, nr. 2:*

I den foreslåede bestemmelse ændres minimumsfristen for høring over miljøkonsekvensrapporter fra 8 uger til 30 dage. Som det er formuleret i forarbejderne til bestemmelsen, skal fristfastsættelsen vurderes på baggrund af kompleksiteten og omfanget af det konkrete projekt. Yderligere følger det af forarbejderne, at den foreslåede ændring af bestemmelsen skal ses i sammenhæng med behovet for øget fleksibilitet og fremdrift i forbindelse med udbygning af VE-projekter og potentielt medvirke til at give en kortere sagsbehandlingstid. Ved etableringen af VE-projekter på havet gennemføres der ofte detaljerede og tekniske vurderinger, som har behov for en længere høringsperiode end 30 dage. Som følge heraf kunne der med fordel indsættes en maksimal høringsfrist på 40 dage ved etablering af VE-projekter på havet. Dette vil sikre, at formålet med den foreslåede bestemmelse gennemføres

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar og har ikke yderligere kommentarer, og står til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Søren Mensal Kristensen, DI Energi  
Anders Rody Hansen, Infrastruktur & Mobilitet

Til  
Energistyrelsen  
sendt pr. mail til Energistyrelsens hovedpostkasse  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), cc. til Christian Andersen, [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk) og  
Charlotta Castenfors Laursen, [ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)

Skæringvej 88  
8520 Lystrup  
Telefon: 6053 0331  
E-mail: sekretariat@solcelleforening.dk  
[www.solcelleforening.dk](http://www.solcelleforening.dk)

Journalnummer 2024/4503

Side 1/2

Tirsdag den 26. november 2024

### **Dansk Solcelleforenings høringsvar til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. (forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger m.v.)**

Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive høringsvar til Energistyrelsens høring over ændring af Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v., der blandt andet indfører mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger m.v.

Dansk Solcelleforening ser det overordnet som positivt, at der skabes mulighed for at forbeholde sig særskilt ret over solcelleanlæg, uden at en sådan ret bortfalder i medfør af tinglysningslovens §38.

Dansk Solcelleforening mener dog, at betingelserne herfor skal lempes og forenkles, og det giver anledning til en række konkrete bemærkninger og anbefalinger, som uddybes nedenfor.

#### **KONKRETE BEMÆRKNINGER**

##### **Bygningskategorier**

Af lovbemærkningerne defineres erhvervsbygninger m.v. som:

*Med erhvervsbygninger mv. menes bygninger, der anvendes til eksempelvis produktion og lager i forbindelse med landbrug, industri, håndværk, offentlige værker o. lign., bygninger til handel, transport (eksempelvis havnebygninger og parkeringshuse), kontor, liberale erhverv, servicevirksomhed o. lign., og bygninger til kulturelle formål, eksempelvis skoler og institutioner samt visse bygninger til fritidsformål, eksempelvis idrætshaller.*

Dansk Solcelleforening støtter op om definitionen, og anbefaler samtidig at udvide anvendelsesområdet til også at omfatte andre bygningskategorier.

Det vil f.eks. være oplagt at omfatte boligblokke med ejerboliger, etageboliger, andelsforeninger, boligudlejningsejendomme. På den måde vil man også omfatte f.eks. boligblokke med ejerboliger og erhvervsejerlejligheder f.eks. i stueetagen. Bygningstyperne er ganske udbredte i Danmark og har typisk store fælles arealer, der er velegnede til produktion af grøn strøm fra solceller.

Samtidig indbefatter forslaget alene arealer på bygningstage. Dette bør udvides til også at omfatte arealer på bygningsfacader.

##### **Godkendelse af eksisterende pant- og udlægshavere**

Det fremgår af lovforslaget, at der for at kunne forbeholde særskilt ret over et solcelleanlæg skal indhentes godkendelse fra eksisterende pant- og udlægshavere, som er omfattet af lov om finansiel virksomhed eller lov om forsikringsvirksomhed.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at dette godkendelseskrav udgår af lovforslaget.

Solcellebranchen mener det er i modstrid med lovforslagets hensigt, at f.eks. et pengeinstitut kan forhindre opstilling af solcelleanlæg, når solcelleanlægget netop kan borttages uden at gøre væsentlig skade på den bygning, som pengeinstituttet har pant i. Anvendelsen af den foreslåede ordning er jo netop betinget af, at solcelleanlægget kan borttages uden at gøre væsentlig skade på bygningen. Det betyder, at bygningen skal kunne bestå og fungere også uden anlægget, som det fremgår af lovbemærkningerne. Godkendelseskravet er på den måde en unødvendig administrativ byrde, der risikerer at forsinke – eller i værste fald hindre – opstilling af solcelleanlæg og dermed den grønne omstilling.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget at samtykke fra eksisterende pant- og udlægshavere skal gives til bygningsejeren inden for en frist på 30 dage fra modtagelsen af en fyldestgørende anmodning.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at retten til at nægte godkendelse, får undtagelsens karakter og skal være begrundet i saglige og objektive kriterier, således godkendelsesretten ikke bliver vilkårlig.

Samtidig anbefaler solcellebranchen, at det konkretiseres, hvad der forstås ved en fyldestgørende anmodning. Ikke mindst bør det præciseres, at tilladelsen anses for givet, hvis svarfristen på de 30 dage overskrides. Ikke mindst er vurderingen, at det kan blive meget omstændigt og trække processer i langdrag, hvis alle panthavere skal give deres samtykke i situationer med mange panthavere. Desuden kan det frygtes, at gebyrer, der opkræves af panthaverne, vil udgøre en hindring for at etablere solceller på bygninger.

### **Tinglysning af deklaration**

Det fremgår af §15, nr. 2 og af lovbemærkningerne hertil, at der senest på tidspunktet, hvor etableringen af solcelleanlægget påbegyndes, skal tinglyses en deklaration om, at der forbeholdes en særskilt ret over solanlægget.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at der fra centralt hold udfærdiges en standarddeklaration, som omkostningsfrit stilles til rådighed.

På denne måde begrænses omkostningerne til at tinglyse en deklaration til tinglysningsafgiften og omkostninger til at ekspedere tinglysningen, mens omkostninger forbundet med udfærdigelse af selve deklarationen undgås.

Skulle fremsendte give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Flemming Vejby Kristensen  
Formand for Dansk Solcelleforening

26. november 2024

## **Forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven**

Danske Havne kvitterer for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

### **Generelle Bemærkninger:**

- Danske Havne er enig i, at der er tilfælde, hvor det er fornuftigt at ændre minimumsfristen for høring af offentligheden over miljøkonsekvensrapporter i miljøvurderingsloven, jernbaneloven og lov om offentlige veje fra mindst 8 uger til mindst 30 dage. Her er det vigtigt, at ændringen af minimumsfrister for høring over miljøkonsekvensrapporter også gælder ved genbehandling af projekter på havet og land og ved mindre udvidelser og ændringer af allerede foreslåede/kendte projekter, hvor der har været offentlig høring. Hurtige tilladelser er vigtige for at få den grønne omstilling op i gear.
- Danske Havne er positive overfor lovforslagets mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på tagarealer på erhvervsbygninger mv. Dette følger oprindeligt af Klimaaftale om grøn strøm og varme fra juni 2022, men Danske Havne kan ikke eksplicit se, om denne ret også gælder solceller på erhvervshavnenes tagarealer. Det er vigtigt, at dette er tilfældet, så gode arealer til grøn omstilling ikke står ubenyttede hen.
- Med lovforslaget overføres VVM-kompetencen for flydende solcelleanlæg på havet fra ministeren for grøn trepart til klima-, energi og forsyningsministeren. Udformning og design betyder meget for, hvor meget et sådant anlæg fylder, skygger og påvirker omgivelserne. Derfor kan det fremadrettet være gavnligt at udarbejde en vejledende retningslinje for små anlæg, som kun behøver en screeningsgodkendelse. Små anlæg kan være relevante som supplement til erhvervshavnenes energiforbrug.

- Danske Havne støtter op om, at der bliver bedre muligheder for at opsætte solcelleanlæg på tage med en særskilt ret, der kan beskytte robustheden af investeringen og gøre det mere attraktivt for specialiserede firmaer at designe, optimere og opsætte den type anlæg på erhvervsbygningers tage. Inkl. tagområder i erhvervshavne, hvor ejerforhold mv. kan være miksede, men hvor det kan være en fordel for at få et effektivt projekt, at opsætningen og driften foregår som et samlet projekt.
- Det er en god idé at muliggøre flere finansieringsformer til solcelleanlæg, bl.a. på tagflader. Det bør her være muligt med offentlig-private samarbejder, fx mellem en erhvervshavn og en energivirksomhed.

#### Konkrete bemærkninger:

Vedr. § 15. "Uanset tinglysningslovens § 38 kan der forbeholdes særskilt ret over solcelleanlæg, der etableres på tagarealer på erhvervsbygninger m.v., som er tilsluttet det kollektive elnet".

- Her bør der tilføjes: Det gælder også samlede projekter, der opsættes på bygninger, som ligger relativt tæt i et erhvervsområde eller erhvervshavneområde, uanset om disse har forskellige ejere eller ligger på forskellige matrikler.

Vedr. fremskyndelsesområder, §1:

- EU's koncept med "fremskyndelsesområder" er vigtigt for at realisere en hurtig og effektiv grøn omstilling. Danske Havne lægger vægt på, at den danske implementering bliver smidig og ikke begrænser danske projekters muligheder, i forhold til tilsvarende projekter i andre EU-lande.
- Da konceptet omfatter udpegede områder bl.a. tæt på der, hvor der er ilandføring af stærkstrøm fra havvindmøllerne, må områderne kunne omfatte hele eller dele af et erhvervshavne- område. I de områder må man lettere kunne lave lagringsfaciliteter, og PtX-produktion, da det er en oplagt fysisk placering, ift. den samlede værdikæde.
- Muligheden bør også omfatte områder, hvor der arbejdes med at skabe CO<sub>2</sub>-modtagefaciliteter i et område, hvor der er/bygges lagringskapacitet tæt på on/offshore. Her er der også brug for den mere fleksible og effektive tilladelsesproces.

Med venlig hilsen,



Camilla Rosenhagen

Danske Havne

**Høringssvar til: "Høring over lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven"**

På vegne af Dialoggruppen - Energiprojekt 7840 fremsender vi hermed vores bemærkninger til den ovenfor nævnte lovændring.

Vi finder det yderst fornuftigt, at der nu tages skridt til at udnytte de mange uudnyttede tagflader på danske erhvervsbygninger. Det er et skridt i den rigtige retning for at fremme vedvarende energi og udnytte eksisterende ressourcer bedre.

Vi vil dog udtrykke vores bekymring over den foreslåede ændring, der nedsætter minimumsfristen for offentlig høring af miljøkonsekvensrapporter i henhold til miljøvurderingsloven, jernbaneloven og loven om offentlige veje mv. fra mindst 8 uger til kun 30 dage.

Vi mener, det er uansvarligt at forkorte denne frist, da det er en meget dokumenttung opgave at udarbejde høringssvar på disse komplekse rapporter. En reduceret svarfrist vil gøre det vanskeligt for både myndigheder og offentligheden at gennemgå og vurdere de omfattende konsekvenser af de foreslåede projekter på en grundig og ordentlig måde.

Offentlighedens ret til at afgive høringssvar er en grundlæggende demokratisk rettighed, og vi mener, at en forkortet høringsfrist vil frarøve borgerne muligheden for at bearbejde og reagere på de fremlagte planer på et acceptabelt niveau.

Vi opfordrer derfor til, at den foreslåede ændring genovervejes, så offentlighedens ret til en tilstrækkelig høringsperiode sikres.

Vil vil derudover opfordre til:

- At man arbejder for at gøre det mere økonomisk attraktivt for private borgere at opsætte solceller på tage. Hermed kan det sikres at elproduktionen sker hvor forbruget er, frem for at omstillingen skal vente på, at elnetselskaberne skal udbygge elnettet for 67 milliarder over de næste 10 år. En anlægsomkostning som betales af forbrugerne og som er en mere end tre-dobling af hidtidige anlægsaktiviteter.

Kilde: [Elnetselskaberne har massive investeringer i støbeskeen | Green Power Denmark](#)

- At man fremrykker kravet om solceller på større nybyggeri mv i henhold til det nye bygningsdirektiv.
- At man i planlægningen skaber rammerne for at Grøn Pulje og VE-planlægning kan sammentænkes, således at det bliver et krav om at der i fremtiden skal etableres reelle grønne bufferzoner omkring industrianlæggene.

**På vegne af Dialoggruppen**

Annamarie Justesen

Britt Frøslev Christensen

Marianne Buwalda

Christian Bahn-Larsen

Christina Bjerre Johansen

Maibritt Rittermann

Martin Friis

Karsten Kuhr Andersen

Kira Nymark Madsen

Kontaktmail: [mail@energi7840.dk](mailto:mail@energi7840.dk)



**EJENDOM  
DANMARK**

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København

**27-11-2024**

J.nr. 2024-4503

**Underdirektør  
Mette Qvist**  
+45 6172 1020  
mq@ejd.dk

## **Bemærkninger til høring over lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven**

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til udkastet til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven

Nedenfor findes først vores bemærkninger til høringen over udkastet til loven. Vore bemærkninger vedrører udelukkende de dele af lovudkastet som beskæftiger sig med solceller og erhvervsejendomme.

### **Bemærkninger til ændring af reglerne om brandsikkerhed m.v.**

EjendomDanmark finder at det er vigtigt med gode lovgivningsmæssige rammer for bygningsintegrerede solceller, da de er med til at skabe grundlaget for bæredygtig energiidvikling, økonomisk vækst og en grøn fremtid.

De sikrer, at teknologien udnyttes optimalt, på en måde der er økonomisk, miljømæssigt og socialt ansvarlig.

Der er mange argumenter, og nedenstående lister nogle af dem:

- BIPV (Building-Integrated Photovoltaics) bidrager direkte til reduktionen af CO<sub>2</sub>-udledninger ved at producere vedvarende energi lokalt.

Med gode rammer kan regeringen understøtte en hurtigere implementering, hvilket hjælper med at nå nationale og internationale klimamål, som Paris-aftalen og EU's Green Deal.

- Solceller integreret i bygninger kræver omhyggelig planlægning og tilpasning til arkitektoniske og strukturelle krav. Klare regler og standarder kan sikre, at BIPV-systemer installeres korrekt, er æstetisk

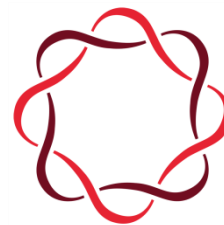
tiltalende og samtidig opfylder krav til bygningens funktionalitet og holdbarhed.

- Ved at fremme BIPV kan bygninger blive mere selvforsynende med energi, hvilket reducerer afhængigheden af fossile brændstoffer og elnettet. Dette bidrager til øget energisikkerhed og lavere driftsomkostninger for både private og virksomheder.
- Klare lovgivningsmæssige rammer kan skabe incitamenter for investering i BIPV-teknologier, både fra private aktører og virksomheder. Dette kan fremme innovation i bygge- og solcelleindustrien, hvilket igen kan gøre teknologien billigere og mere tilgængelig.

Med venlig hilsen

Mette Qvist

Underdirektør, EjendomDanmark



FINANS  
DANMARK

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

E-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk),

Kopi til Christian Andersen - [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk) og Charlotta Castenfors Laursen - [ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)

Journalnummer 2024-4503

## Høring over forslag til ændring af VE-loven – særskilt ret over solcelleanlæg på tage af erhvervsbygninger

Finans Danmark takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

Finans Danmark har fokus på den foreslåede ændring i lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven), som skaber mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på tagarealer på erhvervsbygninger mv. jf. §1, nr. 3 i lovudkastet. Forslaget skal muliggøre flere finansieringsformer til solcelleanlæg, som er identificeret som et særligt fokus i "Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023".

### Balanceret forslag

Finans Danmark finder det positivt, at der er stor fokus på såvel udbygning af solenergi som udvikling af nye grønne energikilder og støtter op om flere finansieringsmuligheder for tagbaseret solenergi på erhvervsbygninger for at støtte den grønne omstilling.

Med de gældende regler i tinglysningsloven er solcelleanlæg på tage, som forsyner en ejendom med strøm, en del af ejendommen og dermed omfattet af ejendommens pant. Det sikrer, at ejendommen er funktionsdygtig og intakt, og det er helt centralt for sikkerheden bag et realkreditlån. Der må ikke skabes tvivl om sikkerheden bag realkreditfinansiering af ejendomme, for ellers kan adgangen til god og billig realkreditbelåning i hele landet påvirkes negativt.

Det fremlagte lovudkast giver mulighed for at forbeholde særskilt ret over solcelleanlæg på tage af erhvervsbygninger mv., tilsluttet det kollektive elnet, hvor forbrugsstedet ved en eventuel borttagelse af solcellerne i stedet kan anvende elektricitet fra det kollektive elnet til at dække sit elforbrug, hvis en række kumulative betingelser er opfyldt. Det er, at solcelleanlægget kan borttages uden at

### Høringsvar

27. november 2024

Dok: FIDA-1379516692-698825-v1

gøre væsentlig skade på bygningen, og at der senest ved påbegyndelse af etableringen af solcelleanlægget skal tinglyses en deklaration om, at der forbeholdes særskilt ret over anlægget, hvor der indhentes samtykke fra eksisterende panthavere.

Finans Danmark finder, at løsningsmodellen på passende vis balancerer hensynet til panthavere og dermed realkreditsystemet, så der ikke skabes tvivl om sikkerheden bag realkreditsystemet og det store udlån på flere tusind mia. kroner. Det er også hensigtsmæssigt, at lovforslaget er afgrænset til tage på erhvervsbygninger mv., og det er afgørende med krav om, at bygningen er tilsluttet det offentlige elnet.

### **Specifikke bemærkninger**

Finans Danmark vil knytte nedenstående specifikke bemærkninger til lovudkastet.

#### Køb med ejendomsforbehold

I lovudkastet er der lagt op til at gælde samme betingelser for køb med ejendomsforbehold og leasing.

Finans Danmark ser leasing og køb med ejendomsforbehold som forskellige og finder, at køb med ejendomsforbehold bør udgå af lovforslaget, således at de foreslåede ændringer i forhold til gældende praksis for Tinglysningslovens (TL) § 38 alene omfatter leasing. Samtidigt kan det også konstateres, at ønsket om en ændring har været i forhold til leasing, fordi nogle bygningsejere ikke ønsker at købe solcellerne, f.eks. på grund af behov for egenfinansiering. For at fremme den grønne omstilling er der derimod ikke behov for også at ændre på mulighederne i forhold til køb med ejendomsforbehold.

Hvis ejendomsforbehold behandles på linje med leasing, kan der i øvrigt også opstå den situation, at der så at sige er friværdis i solcellerne, hvis ejendomsforbeholdssælger tager genstanden tilbage. Hvis restgælden på købekontrakten er mindre end genstandsværdien, vil ejendomsforbeholdssælger skulle betale det overskydende beløb til køberen, dvs. ejendommens ejer. Det ses ikke at være rimeligt i en situation, hvor ejeren er nødlidende, da det overskydende beløb med den foreslåede ordning ikke vil blive grebet af ejendomsforbeholdssælgers pant. Denne situation kan i givet fald kun afdækkes, hvis der kan tages løsørepanter i de købte genstande. Det er uafklaret for os, om genstandene, hvis de falder ind under den foreslåede ordning, dvs. fritages fra ejendomsforbeholdssælgers pant, overhovedet kan løsørepanter sættes, og hvordan sikringsakten iagttages. Hvis

## **Hørings svar**

27. november 2024

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-698825-v1



det er muligt, er det under alle omstændigheder uhensigtsmæssigt, da det vil kunne være forbundet med ekstraomkostninger, f.eks. tinglysningsafgift mm.

#### Øvrige bemærkninger

Finans Danmark ser gerne, at ændringer til tinglysningsloven foretages i tinglysningsloven frem for i lov om vedvarende energi. Dette vil skabe et mere sammenhængende og gennemskueligt retsgrundlag, og det vil være i tråd med, da man indførte tinglysningslovens § 37, stk. 3 og undtog køretøjer fra bestemmelsens anvendelsesområde.

#### Redaktionel kommentar og konsekvensrettelse

I **bilag 1** med overblik over lovforslaget sammenholdt med gældende regler mangler der at blive medtaget stk. 3 i ny §15 i VE-loven.

Med lovforslagets **§1, nr. 6** foreslås en ændring i VE-lovens § 25, stk. 1, hvor "interne ledningsanlæg" erstattes med "elkabler og installationer". I den forbindelse udestår formentlig en konsekvensrettelse i forhold til VE-loven § 25, stk. 4.

## Høringsvar

27. november 2024

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-698825-v1

Med venlig hilsen



#### **Peter Jayaswal**

Direktør Ejendomsfinansiering

Direkte nr.: +45 4029 5574

Mail: pj@fida.dk





**Fra:** [Christian Brandt](#)  
**Til:** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
**Cc:** [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)  
**Emne:** Leasing af solceller - høringsvar Finans og Leasing  
**Dato:** 26. november 2024 14:37:01  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til

Energistyrelsen, [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
c.c. Christian Andersen, [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)

### **Lovudkast om bl.a. ændring af tinglysningslovens § 38 som muliggør leasing og køb med ejendomsforbehold af solceller på tage af erhvervsjendomme**

Klimaministeriet har sendt udkast til lovforslag som bl.a. omhandler ovennævnte mulighed for leasing af solceller på tage af erhvervsjendomme.

Der skal indledningsvis lyde en stor ros til Klimaministeriet for at lytte til Finans og Leasing's ønsker om mulighed for at finansiere solceller på fast ejendom. Initiativet er stærkt tiltrængt for at alle gode kræfter herunder leasingselskaber og finansieringsselskaber kan hjælpe med til finansieringen af den grønne omstilling. Finans og Leasings medlemmer har i de senere år haft stor søgning fra ejere af fast ejendom, som gerne vil have hjælp til finansiering af opsætning af solceller, som ikke kan imødekommes i dag, da ejerskabet til solcellerne vil tilfalde eksisterende panthavere i ejendomme, således som det er beskrevet at praksis er efter tinglysningslovens § 38. Det ændres der nu på med lovforslaget, hvilket vi bifalder.

Vi må dog også sige, at vi havde håbet på en langt bredere formulering af undtagelsen til TL § 38, som kunne muliggøre finansiering af andre miljøforbedrende, grønne tiltag i form af teknologi/enheder, der kan producere grøn energi eller opbevare energi og på den måde gøre energiforsyningen mere effektiv og grøn. Det tror vi, der bliver brug for i de kommende år, og så er det ærgerligt, at reguleringen kommer til at halte bagefter. Vi foreslår derfor at der indsættes en revisionsklausul i lovforslaget fx to år ikrafttrædelsen, så det er sikkerhed for, at det bliver vurderet, om der er behov for andre lempelser.

Nedenfor kommenteres det foreliggende lovforslag.

#### **Anvendelsesområdet**

Det fremgår om anvendelsesområdet på s. 50 og frem følgende:

*"Med erhvervsbygninger mv. menes bygninger, der anvendes til eksempelvis produktion og lager i forbindelse med landbrug, industri, håndværk, offentlige værker o. lign., bygninger til handel, transport (eksempelvis havnebygninger og parkeringshuse), kontor, liberale erhverv, servicevirksomhed o. lign., og bygninger til kulturelle formål, eksempelvis skoler og institutioner samt visse bygninger til fritidsformål, eksempelvis idrætshaller. Kategorien omfatter ikke beboelsesejendomme, herunder hverken helårsboliger i form af enfamiliehuse, rækkehuse eller etageboliger, sommerhuse, kolonihavehuse, uanset om der er tale om ejerboliger, almene*

*boliger, andelsboligforeningsejendomme eller boligudlejningsejendomme. Der vil i den forbindelse lægges særlig vægt på bygningernes registrerede anvendelse i Bygnings- og Boligregistret (BBR)."*

Vi har tre bemærkninger hertil:

For det første tænker vi, at boligudlejningsejendomme i denne sammenhæng bør betragtes som erhvervsejendomme, da de jo ejes og drives som en virksomhed, og der er lignende brug for produktion af strøm på ejendommen til brug for virksomheden som i enhver anden virksomhed. Boligudlejningsejendomme bør derfor være omfattet af muligheden for undtagelse til tinglysningslovens § 38.

For det andet omfatter forslaget kun opsætning af solceller på tage (altså horisontale eller skrå flader), men solceller kan også udmærket opsættes (eftermonteres) på vertikale flader (vægge). Vi tænker selvsagt ikke på solceller der er en fast bestanddel af bygningsmaterialer. Endvidere bør også solceller placeret på grunden/matriklen til brug for strømforsyning til en bygning på samme grund være omfattet. Det kunne eksempelvis være et parkeringsareal, der omdannes til placering af solceller. Vi foreslår derfor at forslaget udvides hermed. Dermed undgås også problemer med afgrænsning af, om en skrå flade skal henregnes som tag eller væg.

For det tredje foreslår vi at forslaget udvides til også at omfatte opstilling af batterier, uanset at dette ikke indgår som en integreret del af et solcelleanlæg. Nedenfor et par eksempler på forespørgsler om finansiering af batteripakker. Der kan nævens følgende to aktuelle eksempler på relevansen af dette forslag:

Eksempel 1 en transportvirksomhed, som er under omstilling til tunge eldrevne køretøjer, og ønsker at investere i 1MW battericontainer til en anskaffelsespris på kr. 7.500.000. Battericontaineren skal bruges til at opsamle strøm, som igen anvendes til opladning af de tunge køretøjer. Battericontaineren oplades fra elnettet. Strømmen fra battericontaineren skal anvendes til opladning af køretøjerne med henblik på optimering af lade omkostningerne (indkøb af strøm er muligt på andre tidspunkter end når køretøjerne er sat til opladning), ligesom battericontaineren indgår i en systemløsning til afbalancering af nettet.

Eksempel 2 en produktionsvirksomhed, som ønsker at investere i en battericontainer til en anskaffelsespris på kr. 5.000.000. Produktionsvirksomheden har investeret i solceller på taget og det er overskudstrømmen fra disse solceller, som virksomheden ønsker opladet i battericontaineren – kombineret med opladning om natten fra elnettet i de tider på året, hvor solen ikke er fremme. Strømmen fra battericontaineren anvendes i den bygning, hvorfra virksomheden drives, det kan både være til lys og ventilation mv. og som drivkraft for virksomhedens maskiner med henblik på optimering af energiomkostningerne.

Det bør i øvrigt præciseres i bemærkningerne på side 50, næstsidste afsnit, at invertere, batterianlæg m.v. er omfattet af begrebet "solcelleanlæg", uanset om disse genstande er opsat på taget, andre steder på/i bygningen eller på den grund, hvor bygningen står. Det bør tilføjes, at evt. stativer eller lignende, hvorpå eller hvormed solcellerne er opsat/fastgjort også er omfattet af "solcelleanlægget".

Det fremgår af forslaget til § 15, stk. 1, nr. 2 "der senest på det tidspunkt, hvor etableringen af solcelleanlægget påbegyndes tinglyses en deklaration...". Det bør præciseres, at der her tænkes

på tidspunktet, hvor den fysiske opsætning af solcellerne påbegyndes. Og ikke fx projektering, ansøgning om leasingaftale eller lignende tidligere tidspunkter i processen.

### **Panthavers samtykke**

Finans og Leasing finder grundlæggende set, at kravet om panthavers samtykke ikke er fornødent og vil skabe en meget bureaukratisk ordning. Det må være tilstrækkeligt, at det følger af tilvækstlæren, at den der opsætter solceller på en fast ejendom er ansvarlig for at udbedre evt. skader på ejendommen som følge af nedtagning af solcellerne. Allerede i dag kan der opsættes solceller på fast ejendom af tredjemand, så længe at solcellerne ikke producerer strøm til bygningen. Og det sker, uanset at det selvsagt ikke er optimalt, da strømmen bør kunne bruges på ejendommen. Det viser at det allerede foregår i dag uden panthavers tilladelse, og der har ikke været påvist problemer hermed. Vi opfordrer derfor til at dette element tages ud af forslaget.

De konkrete kriterier for panthavers tilladelse eller ej af anmodning om opsætning af solceller fremgår s. 53. Det fremgår bla.:

*"Væsentlige kreditmæssige risici for pant- og udlægshaver i forbindelse med godkendelse af etablering af solcelleanlæg med særskilte rettigheder, kan f.eks. være, hvis der vurderes at være risiko for, at værdien af ejendommen, hvor solcellerne etableres, forringes, fordi ejendommen vil tage væsentlig skade ved etablering eller nedtagning af solcellerne. Ligeledes kan manglende sandsynlighed for, at leasinggiver eller debitor vil nedtage solcellerne på en hensigtsmæssig måde udgøre en væsentlig kreditmæssig risiko. Et andet eksempel kan være, at størrelsen af instituttets tilgodehavende set i forhold til ejendommens aktuelle og fremtidige værdi påvirkes negativt"*

Udsagnene er meget generelle og ukonkrete. Det er vores opfattelse, at formodningen må være for, at opsætning af solceller alt andet lige vil forøge ejendommens værdi. Dette bør afspejles i lovforslagets bemærkninger. Endvidere kunne der indsættes konkrete eksempler på, hvornår opsætning af solceller vil kunne påvirke ejendommens værdi negativt.

Vi har noteret os fristen på 30 dage fra modtagelse af "fyldestgørende anmodning" for eksisterende panthaver til at svare på anmodning om tilladelse til opsætning af solceller. Her er spørgsmålet dog, hvornår der er tale om en fyldestgørende anmodning? Hvis en eksisterende panthaver ikke mener, at en modtaget anmodning indeholder fyldestgørende oplysninger, bør lovforslaget beskrive, at panthaver straks må gøre opmærksom på, hvilke oplysninger der savnes. Det bør også præciseres, at såfremt panthaver overskrider 30-dagesfristen i tilfælde hvor der foreligger fyldestgørende ansøgning, så må sanktionen være, at tilladelse anses for givet, således at processen kan fortsætte. Endelig bør det præciseres fra hvilket tidspunkt fristen regnes fx panthavers modtagelse af anmodning.

Hvis der er mange panthavere, kan det blive meget bøvlet at indhente alle tilladelser. Vi foreslår derfor, at det alene er 1. prioritetspanthaveren der skal indhentes tilladelse fra, og at de øvrige panthavere så må tåle dennes vurdering.

Det bør beskrives som oplyst af Finanstilsynet på de møder, der har været afholdt med branchen om emnet, at det vil være i strid med god skik-reglerne på området, hvis panthaver benytter anmodning om tilladelse til opsætning af solceller til at kontakte evt. eget koncernforbundet leasingselskab for at give et konkurrerende tilbud.

## **Tinglysning af deklaration**

På side 52 fremgår at der skal udstedes nærmere regler om tinglysning af deklaration. Det er vigtigt, at arbejdet med disse regler sker i god tid forud for reglernes tilsigtede ikrafttræden 1. juli 2025, således at det ikke kommer til at forsinke ikrafttrædelsen. Vi stiller os gerne til rådighed for et samarbejde med Tinglysningsretten herom.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Christian Brandt  
Direktør, cand. jur.  
Finans og Leasing  
Amaliegade 7  
1256 København K  
Mobil 40382987  
[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)  
[www.finansogleasing.dk](http://www.finansogleasing.dk)



Dok. ansvarlig: OSE  
Sekretær:  
Sagsnr.: s2024-042  
Doknr: d2024-38952-7.0  
15-11-2024

## Høringssvar

### Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven

---

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

#### **Angående 2.1 Ændring af tilladelsesprocessen for el-producerende anlæg på havet**

Green Power Denmark finder det positivt, at kravet om godkendelse af ansøgers forundersøgelsesrapport, herunder miljøkonsekvensrapporten ophæves. Færre administrative procestrin i forbindelse med etablering af VE-anlæg på havet bydes velkommen.

#### **Angående 2.2. Ændring af minimumsfrister for høring over miljøkonsekvensrapporter**

Grundlæggende bifalder Green Power Denmark de reducerede minimumsfrister for høring af offentligheden om miljøkonsekvensrapporter, som skal bidrage til mere effektiv sagsbehandling.

Green Power Denmark vil dog påpege, at lokalplaner stadigvæk har 8 ugers høring og, at disse to typisk udsendes samtidigt. Dermed forventer vi ikke, at ændringerne vil have nogen markant effekt i praksis, hvis ikke de to processer aktivt frakobles.

#### **Angående 2.3. Ændring af kompetence til at foretage miljøvurderinger af projekter vedrørende vedvarende energikilder på havet**

Der er gode argumenter for, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeren både er tilladelses- og VVM-myndighed for alle projekter vedrørende vedvarende energikilder på havet. Dog bør der være skærpet opmærksomhed på, at Energistyrelsen sikres de faglige kompetencer til at foretage sagsbehandling for additionelle former for el-produktionsanlæg på havet, herunder solcelleanlæg.

## **2.4 Mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger og andre uklarheder om gældende ret for separat ejerskab af solceller på tage**

Green Power Denmark finder det overordnet positivt, at man med dette lovforslag styrker mulighederne for tinglysning af solceller på erhvervsstage. Forslaget kommer dog en langt række begrænsninger og uklarheder, som Green Power Denmark opfordrer til at Energistyrelsen skaber klarhed om.

### Uklarhed om hvorvidt kommunale bygninger er inkluderet i ændringer af tinglysningsordningen.

I definitionen af erhvervsejendomme lægges der op til en bred definition som omfatter andet bygninger anvendt til lager, handel, transport, kontor, liberale erhverv, servicevirksomhed, kulturelle formål (som skoler og institutioner), samt visse fritidsformål (som idrætshaller). I udgangspunktet lægger lovforslaget op til bygninger i privat regi, men de konkrete eksempler der nævnes, kan i visse tilfælde også være kommunale bygninger, hvor de falder ind under ovenstående kategorier. Energistyrelsen bedes præcisere og udvide definitionen til at inkludere kommunale bygninger. Kommunerne udgør en af landets største bygningsejere og ejer betydelige tagarealer, som kan bidrage væsentligt til udbredelsen af solcelleanlæg på eksisterende bygninger i Danmark.

- Green Power Denmark vil derfor bede Energistyrelsen forholde sig, hvorvidt kommunale bygninger er inkluderet i ændringerne af tinglysningsloven.

### Andre barriere for separat ejerskab af solceller på tage

For at ændringen af tinglysningsordningen kan have den ønskede effekt om at øge incitamenterne til opsætning af vedvarende energi på tage, så er der en række andre udfordringer som loven samtidigt bør forholde sig til.

For det første, så er det uklart, hvorvidt kommunale forsyningsselskaber med begrænset ansvar kan opstille solcelleanlæg på private erhvervsbygninger. Ligeledes er der en uklarhed om, hvorvidt det er muligt for disse eller private virksomheder at egetforbruge elektriciteten.

Der bør derfor laves en uddybende vejledning for henholdsvis forsyningsselskaber for, hvilke investeringer disse må foretage og under hvilke regler. Der vil komme et stigende pres for dette efterhånden som kommunale selskaber, såsom Aarhus Klimaselskab Aps og HOFOR har signaleret interesse i at drive solceller på kommunale tage, ligesom der med ændringerne af tinglysningsordning kan komme interesse for private solcelleselskaber i at byde ind på kommunale tage eller erhvervsbygninger.

Green Power Denmark bemærker i denne henseende, at der er en uoverensstemmelse mellem bekendtgørelsen om interne elektricitetsforbindelser og Energistyrelsen/Energinets vejledninger, der giver kommuner mulighed for at producere elektricitet gennem kommunalt ejede selskaber eller via egetforbrug gennem tredjepartsejerskab.

- Green Power Denmark vil derfor bede Energistyrelsen forholde sig, hvorvidt kommunale forsyningsselskaber med begrænset ansvar kan opstille solceller på kommunale tage.
- Green Power Denmark vil også bede Energistyrelsen forholde sig, hvorvidt muligheden for egetforbrug af strøm med dertilhørende besparelser er gældende ved separat ejerskab mellem bygning og solcelleejeren for private selskaber og forsyningsselskaber.

### Anvendelsesområdet er for smalt – afgrænsninger i § 15 bør fjernes

Green Power Denmark anerkender, at lovforslagets § 15 er et udtryk for udmøntningen af regeringens solcellestrategi, hvorefter regeringen arbejder på at kunne præsentere forslag til lovændringer, som måtte kræves for at sikre, at f.eks. et leasingselskab kan forbeholde sig ret over et solcelleanlæg, der installeres på erhvervsjendommers tagarealer. Green Power Denmark mener dog, at anvendelsesområdet for § 15 er for alt for snævert til at møde det behov for opstilling VE, som vi har i Danmark.

§ 15 er afgrænset til erhvervsstige, og er afgrænset til kun af vedrører solceller som produktionsteknologi.

Den grønne omstilling kræver, at vi som land bruger alle de nødvendige muligheder for at komme i mål. Branchen efterspørger, at tinglysningsproblematikken løses for alle ejendomme, og for alle produktionsteknologier. Løsningen herpå er, at de nuværende afgrænsninger i § 15 fjernes. Et sådant tiltag vil fortsat sikre implementering af regeringens solcellestrategi, og vil samtidig sikre de bedste muligheder for at Danmark kan gennemføre en grøn omstilling. § 15, stk. 1, bør herefter lyde:

*”§ 15. Uanset tinglysningslovens § 38 kan der forbeholdes særskilt ret over VE-anlæg, der etableres på fast ejendom, og som er tilsluttet det kollektive elnet, hvis*  
1) *anlægget kan borttages uden at gøre væsentlig skade på bygningen, og*  
2) *der senest på det tidspunkt, hvor etableringen af VE-anlægget påbegyndes tinglyses en deklaration om den særskilte ret.”*

Green Power Denmark uddyber nedenfor, hvorfor § 15, stk. 1, nr. 2, bør forkortes.

### Nærmere om branchens behov

Tinglysningsproblematikken er aktuel for alle ejendomme i Danmark, da tinglysningsloven gælder i hele landet. En afgrænsning af løsningen til kun at vedrører erhvervsstige, er for Green Power Denmark et tiltag, som ikke når i mål.

Afgrænsningen er også bemærkelsesværdig af den årsag, af begrebet ”fast ejendom” i dansk ret er et udmatrikuleret *jordareal*. At bygninger indgår i begrebet ”fast ejendom” skyldes, at en bygning er ment til varig forblivelse på det udmatrikulerede jordareal. Pant i fast ejendom er altså først og fremmest pant i et udmatrikuleret jordareal. At lovgiver søger at indsnævre en løsning til kun at vedrører solceller på erhvervsstige, er derfor meget iøjenfaldende. Lovbemærkningerne forholder sig ikke til, at § 15 ikke bygger på dansk rets definition af fast ejendom.

- Green Power Denmark vil derfor bede Energistyrelsen forholde sig, hvorfor lovforslaget ikke følger dansk rets almindelige definition på ”fast ejendom”.

Ovenstående er relevant fordi solceller (og anden produktion) ikke kun opsættes på tagarealer. Opsætning på tage er typisk dyre end opsætning direkte på et jordareal. Optimering af solcellers produktion (lysets indfaldsvinkel på solcellerne) er typisk også nemmere ved opstilling på

jordareal. Af disse grunde er det interessant (også for erhvervsejendomme), at kunne benytte øvrige dele af en fast ejendom til opstilling af solceller (og anden produktion).

En løsning af tinglysningsproblematikken skal derfor ikke afgrænses til en bestemt produktionsteknologi eller til bestemte dele af en fast ejendom. Branchens efterspørger ingen af de afgrænsninger, der er indsat i § 15, og en fastholdelse af afgrænsningerne vil betyde, at den foreslåede løsning desværre ikke når i mål.

#### Nærmere om kravet om samtykke fra visse kreditorer

Green Power Denmark bemærker, at det foreslåede krav om, at pant- og udlægshavere, der er omfattet af lov om finansiel virksomhed eller lov om forsikringsvirksomhed skal samtykke, ikke er en del af regeringens solcellestrategi, om end regeringen har haft drøftelser med disse parter.

Green Power Denmark mener, at kravet om samtykke fra (andre) kreditorer ikke er tilstrækkeligt begrundet. Uden en sådan begrundelse lægges blot yderligere begrænsninger ned over den foreslåede løsning, som forsinker, og i værste fald helt forhindrer, at der opstilles solceller (eller anden produktionsteknologi).

Green Power Denmark mener, at der i det hele taget ikke er grundlag for at kræve samtykke fra andre kreditorer, når solceller (eller anden produktion) tilføjes en fast ejendom – uanset om kreditor er omfattet af lov om finansiel virksomhed eller lov om forsikringsvirksomhed.

det må kraftigt formodes, at tilføjelsen af produktion på en fast ejendom forøger ejendommens samlede værdi. Hvis anlægget ikke kan fjernes uden skade på ejendommen – og dermed skade på kreditorernes pant – griber tilvækstlæren dette tilfælde, og solcelleanlægget kan ikke fjernes fra ejendommen, med den virkning, værdien af solcelleanlægget indgår i de eksisterende kreditorers pant og udlæg. Dette gælder allerede i dag, og kræver ikke yderligere lovhjemmel. Problemet med kravet om samtykke er derimod, at kreditorerne har stærke incitamenter til ikke at give samtykke. Dette fordi en ejendom med et produktionsanlæg som udgangspunkt vil være mere værd end samme ejendom uden et produktionsanlæg. Kreditor opnår større sikkerhed ved ikke at give samtykke.

At der er indsat en frist på 30 dage afhjælper ikke dette problem. En kreditor vil inden for 30 dage kunne give et afslag med den korte begrundelse, at "*solcelleanlægget vil være forbundet med væsentlige kreditmæssige risici*". Det er herefter op til ejendomsejer og/eller producent (f.eks. et leasingselskab), for egen regning og risiko, at få efterprøvet afslaget ved domstolene.

De solcelleanlæg, som nærværende lovforslag vedrører, er tiltænkt at skulle opstilles på tagarealer. Sådanne projekter har en forholdsvis afgrænset størrelse, og projektøkonomien vil derfor i mange tilfælde ikke række til at efterprøve et afslag.

Den foreslåede § 15 sikrer ikke hverken ejendomsejer eller producenten, men tilgodeser en afgrænset gruppe af professionelle kreditorer – kreditorer som er omfattet af lov om finansiel virksomhed eller lov om forsikringsvirksomhed. Det er bemærkelsesværdigt, at lovgiver mener, at sådanne store professionelle aktører bør nyde en særlig beskyttelse i de tilfælde, hvor der tilføjes værdier til en fast ejendom. Det ses ikke at lovbemærkningerne forholder sig til, hvorfor en sådan særlig beskyttelse af store professionelle parter er tilstede.



- Green Power Denmark mener derfor, at kravet om samtykke skal fjernes fra § 15.

#### Hvis lovgiver fastholder et krav om samtykke

Hvis lovgiver fastholder et krav om samtykke skal lovbemærkningerne forklare, hvorfor lovgiver ønsker at differentierer mellem forskellige typer af kreditorer. Dette gælder 1) differentieringen mellem kreditorer som er hhv. ikke er omfattet af lov om finansiel virksomhed eller lov om forsikringsvirksomhed, og 2) differentieringen mellem danske og udenlandske kreditorer. De ejendomme som dette lovforslag vedrører, er alle beliggende i Danmark. Pant og udlæg i sådanne ejendomme er reguleret i tinglysningslovens og i retsplejeloven. Dette gælder uanset nationaliteten af en kreditor.

Green Power Denmark mener, at der ikke er saglig grund til at afskære projektudviklere og VE-opstillere, fra at kunne hente finansiering i udlandet. Hvis kravet om samtykke fra visse danske kreditorer fastholdes, opstilles en de facto barriere i forhold til udenlandsk finansiering. Dette fordi en udenlandsk kreditor skal spørge danske kreditorer - omfattet af om lov - til at udskille solcelleanlægget. Som ovenfor beskrevet er der skæve incitamenter i den opstillede samtykkeløsning.

Det savner et sagligt grundlag, at opstilles barrierer for at indhente udenlandsk finansiering, og situationen er da heller ikke omtalt i lovbemærkningerne.

- Hvis lovgiver fastholder et krav om samtykke skal lovbemærkningerne udbygges med afsnit, som begrundet den opstillede barrierer for at benytte udenlandsk finansiering.

#### **Angående 2.5.5. Ændring af tilsyns- og gebyrbestemmelser i VE-loven**

Det er i Green Power Danmarks øjne u hensigtsmæssigt, at der foreslås gebyrfinansiering af tilsyns- og screeningsopgaver i forbindelse med projekter i et fremskynelsesområde til net- og lagringsinfrastruktur. Omkostninger forbundet med denne form for administration og tilsyn bør kunne dækkes af de allerede allokerede midler hos Ministeriet for Grøn Trepert, og ikke udgøre en extra udgiftsbyrde som i sidste ende rammer erhvervslivet.

#### **Konklusion**

Green Power Denmark har primært bemærkninger til gebyrbestemmelsen og ændringerne af tinglysningsordningen. Vi mener, at det vil være en problematisk glidebane, hvis omkostninger for klassisk myndighedsarbejde pålægges opstillere særligt i en tid, hvor den vedvarende energi er presset af voksende omkostninger.

Ændringerne af tinglysningsordningen er et skridt i den rigtige retning, men de udestår stadig en lang række afklaringer af forholdet mellem ejer af bygningen og ejeren af solcellen. Green Power Denmark foreslår, at ordningen også bør være gældende for kommunale bygninger, samt at kravet om samtykke i paragraf 15 afskaffes.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte undertegnende.

Med venlig hilsen

**Anders Engelbrecht Storgaard**

Konsulent for vedvarende energi på land

m: +45 22 75 04 14



Til  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Christian Andersen, [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)  
Charlotta Castenfors Laursen, [ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)

Journalnummer 2024-4503

## Høringssvar fra KL til bl.a. lov om miljøvurdering af planer og af konkrete projekter

Hermed KL's bemærkninger til *forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.*

Forslaget giver bl.a. mulighed for en kortere høring af miljøkonsekvensvurderinger – fra 8 uger til 30 dage.

KL finder det overordnet positivt, at staten arbejder på at skabe fleksibilitet i lovgivningen og har fokus på kortere sagsbehandlingstider. KL bemærker dog samtidigt, at netop borgerinddragelsen ofte har væsentlig betydning i nye VE-projekter. Ofte vil det derfor ikke være hensigtsmæssigt at reducere høringsperioden. KL bifalder dog uanset, at kommunerne får mulighed for at foretage vurdering ift. de enkelte projekter.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ændringen skal bidrage til en "hurtigere myndighedsbehandling" og at nedsættelse af høringen til 30 dage bidrager til at reducere de administrative procedurer. KL bemærker, at miljøkonsekvensvurderinger for VE ofte vil behandles sammen med planforslag, hvor høringsfristen fortsat er 8 uger. Forslaget vil således hovedsageligt være relevant i de tilfælde hvor miljøkonsekvensvurderinger sendes i særskilt høring. I forbindelse med myndighedsbehandling af nye VE-anlæg er det dog sjældent, at plangrundlaget allerede er på plads. Da miljøvurderinger og miljøkonsekvensvurderinger ofte samordnes, vil høringen således reelt ikke blive kortere.

VE-lovens § 9, stk. 2, nr. 1 ændres, så det offentlige møde skal afholdes inden 2 uger før udløbet af høringsfristen for miljøkonsekvensrapporten. Det må dermed antages, at kommunerne ved høringer på 8 uger sammen med planforslag, får 2 uger mere til at afholde borgermødet, hvilket giver en kærkommen øget fleksibilitet.

Høringssvaret er sendt med forbehold for politisk behandling.

Med venlig hilsen

Dato: 26. november 2024

Sags ID: SAG-2024-04889  
Dok. ID: 3518945

E-mail: [ANVH@kl.dk](mailto:ANVH@kl.dk)  
Direkte: 3370 3122

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



Andreas Hemmingsen-Alberg, specialkonsulent KL

Dato: 26. november 2024

Sags ID: SAG-2024-04889  
Dok. ID: 3518945

E-mail: ANVH@kl.dk  
Direkte: 3370 3122

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2

**Fra:** [Høringer og Jura](#)  
**Til:** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
**Cc:** [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk); [ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)  
**Emne:** Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven  
**Dato:** 26. november 2024 21:17:42

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedr. journalnr. 2024-4503

Klimabevægelsen afgiver hermed høringssvar til forslag til ændringer af VE-loven, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

Generelt:

Klimabevægelsen finder det positivt, at der med forskellige tiltag tilstræbes en hurtigere offentlig sagsbehandling af ansøgninger om VE-anlæg.

Klimabevægelsen ser det som et generelt opmærksomhedspunkt, at danske klima-, miljø- og naturbeskyttelsesregler ofte er så komplekst formulerede og sammensatte, at det er svært at forstå og gennemskue reglerne. Det gælder både for dem, der skal administrere reglerne, dem der har interesse i administrationen af dem og for den bredere befolkning, der vægter klima og miljø højt. Det gælder også i forhold til dette lovforslag.

Hvis der reelt skal opnås en hurtigere behandling af ansøgninger om VE-anlæg er det således afgørende, at myndighederne har de nødvendige ressourcer og kompetencer til at sikre den korrekte og hurtigere administration af lovene.

Specifikt:

Ændringen i retning af kortere frister for høring over miljøkonsekvensrapporter bør ikke gælde for vejloven og lov om jernbaner.

Umiddelbart er høringer i forbindelse med vejloven ikke relateret til sager – jævnfør den egentlige baggrund for lovændringerne – med forbindelse til fremme af VE-anlæg. Tværtimod kan ændringer og især udvidelser af vejnettet i særdeleshed være forbundet med meget negative klimamæssige påvirkninger. Det forekommer irrelevant og usagligt, at de kortere høringsfrister også skal gælde for vejloven og jernbaneloven, alene med den begrundelse anført på side 17, at: *Transportministeriet finder det hensigtsmæssigt at bibeholde denne ordning (samme fælles minimumsfrist for høring), sådan at der gælder samme regler ved høring af myndigheder og offentligheden.*

Ved sager i forbindelse med vejloven og især udvidelser af vejnettet er det ikke acceptabelt at nedsætte høringsfristen. Tværtimod er der brug for en skærpet opmærksomhed om de negative klimakonsekvenser på dette område. Lovforslagets ændringsparagraffer §§ 3, 4 og 5 bør derfor udgå.

Arbejdsgruppen for klimaret og høringer  
Klimabevægelsen i Danmark  
Mobil: +45 2295 4047



[Støt os og bliv medlem på www.klimabevægelsen.dk](http://www.klimabevægelsen.dk)

## Svar på høring om udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven

Energistyrelsen har den 30. oktober 2024 sendt udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven i høring. Lovforslagets formål er "[...]at optimere og præcisere processen for tilladelser til opsætning af vedvarende energi." Lovforslaget indeholder bl.a. en forkortelse af minimumsfristen for høring af offentligheden over miljøkonsekvensrapporter fra mindst 8 uger til mindst 30 dage.

Landdistrikternes Fællesråd bakker op om ambitionen om at øge tempoet på den grønne omstilling, men vi mener helt grundlæggende, at den største begrænsning på den grønne omstilling er den voksende lokale modstand mod nye VE-anlæg. Der er behov for langt større borgerinddragelse og lokal forankring af vindmølle- og solcelleanlæg. Derfor er vi stærkt kritiske overfor dette lovforslags begrænsning af offentlighedens høringsfrister over miljøkonsekvensrapporter.

### **Lokal modstand bremser den grønne omstilling – ikke sagsbehandling**

Lovforslaget er blot ét i en lang række af forslag over det seneste år, der har til formål at øge tempoet på den grønne omstilling. Samtlige ændringer viser, at politikerne fuldstændigt har misset, hvad der bremser den grønne omstilling. Her er et kort overblik:

- 1) Vejledning om planlægning for VE-anlæg: Vejledningen begrænser kommunernes mulighed for at sætte krav til energi-udviklere om lokal opbakning til nye VE-anlæg. Landdistrikternes Fællesråd anser den lokale opbakning til nye VE-anlæg, som helt afgørende i den grønne omstilling, og mener derfor, at vejledningen spænder ben for udbygningen af VE.<sup>1</sup>
- 2) Bekendtgørelse om VE-bonus og grøn pulje mfl.: Bekendtgørelsen giver et løft af eksisterende kompensationsordninger, men til et niveau, der langt fra er tilstrækkeligt til at skabe lokal opbakning.<sup>2</sup>
- 3) Lov om statsligt udpegede energiparker: Loven giver statsligt udpegede energiparker særligt fordelagtige vilkår, og gør det nemmere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi. Lovforslaget overser fuldstændigt lokale interesser, som Landdistrikternes Fællesråd mener, der skal tages hensyn til på lige fod med nationale interesser.<sup>3</sup>
- 4) Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, lov om Planklagenævnet, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love: Lovændringen begrænser klageadgangen og svækker retstilling for naboer og lokalsamfund. Landdistrikternes Fællesråd mener, at loven bidrager til en oplevelse af manglende inddragelse ifm. opstillingen af nye VE-anlæg.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> [Høringssvar til vejledning om planlægning for VE-anlæg](#)

<sup>2</sup> [Høringssvar om bekendtgørelse om VE-bonus og grøn pulje mfl.](#)

<sup>3</sup> [Høringssvar om statsligt udpegede energiparker](#)

<sup>4</sup> [Høringssvar om effektivisering af sagsbehandlingen](#)

- 5) Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven): Lovforslaget indeholder bl.a. en forhøjelse af satserne for grøn pulje og en ændring af grøn pulje, så den kan udbetales i årlige rater. Mens dette er skridt i den rigtige retning, så er kompensationsordningerne fortsat på et niveau, der ikke giver lokal opbakning.<sup>5</sup>

Opsummeringen viser, at det seneste års lovgivningsarbejde på VE-området har begrænset kommunernes mulighed for at stille krav om lokal opbakning til nye VE-anlæg, givet særlige vilkår til statslige energiparker, der ikke tager hensyn til lokale interesser, begrænset borgeres klageadgang, øget kompensationsordninger til et utilstrækkeligt niveau og med nærværende lovforslag ønsker man så at forkorte høringsfristen.

### **Lokalsamfund og naboer anses som en administrativ byrde**

Der tegner sig et billede af, at man fra politisk side anser lokalsamfund og naboer som en administrativ byrde, som man skal have fjernet, for at sætte tempoet op på den grønne omstilling. Landdistrikternes Fællesråd anser dog den lokale modstand mod VE-anlæg som den primære grund til at udbygningen af vindmølle- og solcelleanlæg ikke går hurtigere.

Vil man sætte tempoet på udbygningen op, bør man i stedet *forbedre vilkårene for naboer og lokalsamfund*, der skal leve med generne af de nye VE-anlæg. Her handler det om at opbygge tilliden mellem lokale aktører, kommune og energiselskaber. Derfor er nærværende lovforslag endnu et skridt i den forkerte retning.

### **Landdistrikternes Fællesråds bud på en fair model for VE på land**

Landdistrikternes Fællesråd havde gerne set en langt mere ambitiøs gentænkning af, hvordan den grønne omstilling (herunder ambitionen om at nå firdoblingen af VE på land) kan bidrage til lokal og kommunal udvikling.

Derfor opsummerer følgende afsnit Landdistrikternes Fællesråds bud på en model, der kan sikre lokal opbakning og dermed bane vejen for både grøn omstilling og lokal udvikling (se uddybende notat<sup>6</sup>):

- 1) *15 pct. af produktionsværdien bliver lokalt...* til fordeling mellem naboer, lokalsamfund og kommune. Udgangspunktet for fordelingen af de 15 pct. er compensation til naboer. Her skal den nuværende VE-bonusordningen udvides markant, så naboer mindst kompenseres dobbelt så meget som i dag. Den resterende del af de 15 pct. fordeles mellem kommunen og lokalsamfund – kommunen skal kunne bruge sin andel uden modregning.
- 2) *Lokal medbestemmelse...* til de nærmeste naboer og lokalråd. Naboer skal indrages direkte og så tidligt som muligt i planlægningen af nye energianlæg. Derudover bør lokalrådene være en direkte indgang for lokalbefolkningen med henblik på at opnå indflydelse på projektet. Naboer og lokalråd skal ikke anses som høringsparter eller administrative byrder, men være en aktiv del af VE-projekter.

---

<sup>5</sup> [Høringssvar om fremme af vedvarende energi \(VE-loven\)](#)

<sup>6</sup> [Landdistrikternes Fællesråd \(2023\). Notat om compensation til naboer og lokalsamfund ifm. VE på land](#)

- 3) *Lokalt medejerskab...* skal tilbydes til naboer og lokalbefolkning. Helt konkret bør naboer og lokalbefolkningen sikres mulighed for at købe anparter/andele i de nye VE-anlæg til kostpris. Samtidig bør VE-anlæg, der planlægges og ejes 100 pct. lokalt som energifællesskab fremmes. Ved energifællesskab køber alle borgere og SMV-virksomheder i energifællesskabet deres strøm til kostpris. Energifællesskaber skaber større accept og forståelse for udbygningen af VE-anlæg.
- 4) *Omlaceringer af boliger i det åbne land...* skal være med til at sikre, at lokalsamfund ikke skrumper. Det er afgørende, at boliger, der opkøbes, nedlægges eller nedrives (som følge af nye VE-anlæg), kan medføre udstedelse af en byggeret til en ny bolig et andet sted i det åbne land i landzone. Byggeretten kan placeres rundt i hele kommunen, men helst til placering i nærheden af det lokalsamfund, hvor VE-anlægget opføres. De omlacerede byggeretter administreres af den lokale kommune.

Landdistrikternes Fællesråd mener, at der er brug for tiltag, der styrker inddragelsen og den lokale forankring af VE-anlæg. Derfor bør man fra politisk side vende problematikken fuldstændigt på hovedet, hvis man ikke ønsker, at den lokale modstand skal stoppe den grønne omstilling fuldstændigt. Lovgivningsmaskinen bør arbejde for naboer og lokalsamfund – ikke køre dem over.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

**Landdistrikternes Fællesråd**



Rasmus Katholm  
Sekretariatschef



**Fra:** [Gunnar Olesen](#)  
**Til:** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk); [ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)  
**Emne:** Svar fra VedvarendeEnergi til høring Høring over forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven, jr.nr. 2024-4503  
**Dato:** 27. november 2024 23:28:20

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen,

Hermed svar fra Miljøorganisationen VedvarendeEnergi til høring over forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven, jr. nr. 4503.

Det foreslås for at minimumsfristen for høring af offentligheden over miljøkonsekvensrapporter i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven ændres fra mindst 8 uger til mindst 30 dage. Vi mener at denne minimumsfrist ikke bør ændres da den demokratiske ret til høring ved projekter, der kræver VVM, ikke bør mindskes.

Dog kan vi godt acceptere at høringsfristen reduceres til 30 dage ved genbehandling ved revideret VVM, da det så kan formodes at interesserede allerede er opmærksomme på sagen og derfor lettere kan svare indenfor 30 dage.

Mvh.

Gunnar Boye Olesen

Miljøorganisationen VedvarendeEnergi  
Klosterport 4F, 1.sal  
DK-8000 Aarhus C  
[www.ve.dk](http://www.ve.dk)

**Fra:** [Caroline Anna Salling](mailto:Caroline Anna Salling)  
**Til:** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)  
**Emne:** Høringssvar journalnr 2024-4503  
**Dato:** 27. november 2024 22:43:04  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

Til Energistyrelsen

Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven  
Journalnummer 2024-4503.

Nærværende høringssvar vedrører vigtigheden af lokalt ejerskab til VE-anlæg fra et forskningsmæssigt perspektiv. Dette drejer sig både om ændringer i loven om fremme af vedvarende energi samt derudover relaterende lovgivning og vejledninger, der udmøntes i Planloven i kraft af Klimaaftalen.

Vores egen empiri fra Danmark viser, at de gængse argumenter for, hvorfor lokale ikke vil have VE-anlæg i deres nærområde (biodiversitet, larm etc) kun er et fragment af årsagerne til, at lokale ikke vil acceptere VE. I vores forskning ser vi derimod, at lokale ønsker at sætte krav til en bedre fordeling af goderne ved udbygning af VE. Det kan fx være beslutningstagen i planlægnings- og designproces samt økonomisk profit fra projekt-udvikling, salg samt energiproduktion. Dette er et afgørende perspektiv at inddrage i lovgivning og udmøntning af regler om VE-anlæg med henblik på at sørge for at VE-udviklingen fortsat kan realiseres på det niveau, som at nå klimamålene kræver.

Følgende er eksempler på studier, der viser vigtigheden af at skabe bedre vilkår for lokalt ejerskab (for succes med VE-udbygningen):

Hogan, J. L., Warren, C. R., Simpson, M., & McCauley, D. (2022). What makes local energy projects acceptable? Probing the connection between ownership structures and community acceptance. *Energy Policy*, 171, 113257. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113257>

Hogan, J. L. (2024). Why does community ownership foster greater acceptance of renewable projects? Investigating energy justice explanations. *Local Environment*, 29(9), 1221–1243. <https://doi.org/10.1080/13549839.2024.2360716>

le Maitre, J., Ryan, G., Power, B., & O'Connor, E. (2023). Empowering onshore wind energy: A national choice experiment on financial benefits and citizen participation. *Energy Policy*, 173, 113362. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113362>

Roth, L., Lowitzsch, J., & Yildiz, Ö. (2023). Which (co-)ownership types in renewables are associated with the willingness to adopt energy-efficient technologies and energy-conscious behaviour? Data from German households. *Energy Policy*, 180, 113683. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2023.113683>

I et igangværende dansk forskningsprojekt på tværs af Antropologi, Jura og Statskundskab om lokalt engagement i VE undersøger vi lokale erfaringer med udviklingen af VE i Danmark, derunder, hvilke faktorer og modeller, der er relevante i succesfuld VE-udvikling. <https://anthropology.ku.dk/research/research-projects/current-projects/dart/>

Projektet løber indtil sommeren 2026, men vi har allerede en del indikationer omkring

vigtigheden af mulighed for at skabe og dermed skabe guidelines for lokalt ejerskab. Det er på baggrund af vores egen forskning med borgere, planlæggere og udviklere i Danmark samt litteratur fra andre kontekster og projekter. Vi bidrager naturligvis gerne med viden og indgår i dialog fremadrettet.

Caroline Anna Salling, Postdoc  
Institut for Antropologi, Københavns Universitet

**Caroline Anna Salling**  
Postdoc

**University of Copenhagen**  
Department of Anthropology  
Øster Farimagsgade 5, building 16  
1353 København K  
Denmark

MOB +45 30 53 15 75  
[csa@anthro.ku.dk](mailto:csa@anthro.ku.dk)



Energistyrelsen  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Att. Christian Andersen og Charlotta Castenfors Laursen

European Energy A/S  
Gyngemose Parkvej 50  
2860 Søborg  
+45 8870 8216  
[info@europeanenergy.dk](mailto:info@europeanenergy.dk)  
[www.europeanenergy.com](http://www.europeanenergy.com)

27 November 2024

## Hørings svar vedr. Lov om VVM mv.

Til rette vedkommende

European Energy takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens udkast til lovforslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

European Energy bakker op om lovforslagets generelle formål, som er at bidrage til at optimere og præcisere processen for tilladelser til opsætning af vedvarende energi. I lyset af de voldsomme klimaforandringer som truer vores samfund, er det på tide, at der kigges nærmere på, hvorfor godkendelser af vedvarende energiprojekter risikerer at trække ud i de statslige og kommunale myndighedsprocesser. Derfor er det glædeligt, at der nu endelig følges op på de centrale og vigtige anbefalinger, som NEKST-arbejdsgruppen *Mere sol og vind på land* præsenterede for et års tid siden.

I den forbindelse er det særligt glædeligt, at der nu ændres på høringsfristerne for høring af miljøkonsekvensrapporter i forbindelse med nye vedvarende energiprojekter, og at fristen fastsættes til mindst 30 dage modsat de otte uger, som er gældende i dag. Det er vores vurdering, at 30 dage vil give rig mulighed for at indsende høringssvar, ligesom det er vores generelle forståelse, at der typisk gives mulighed for fristforlængelse, såfremt dette anmodes om fra interessenter.

I den forbindelse skal European Energy minde om, at det ikke kun er i forbindelse med høring af miljøkonsekvensrapporten, at høringsfristen bør begrænses til 4 uger, men også når det kommer til høring i regi af planloven. Eftersom vedvarende energiprojekter som udgangspunkt placeres i det åbne land, ledsages miljøkonsekvensrapporten typisk af høring af lokalplan og kommunalplantillæg på arealer, hvis disse ikke i forvejen er udlagt til formålet i en kommuneplan. Der bør derfor arbejdes for, at den forkortede høring også fremadrettet gælder for såvel forslaget til lokal- som kommunalplantillæg udover miljøkonsekvensrapporten, hvis det skal være medvirkende til, at processen optimeres.

Behovet for at understøtte smidigere processer i forbindelse med etablering af vedvarende energi bør også før til, at der kigges nærmere på den byggetilladelse, som tildeles grønne

energi projekter. I dag er tilladelsen begrænset til at gælde i 3 år, hvorefter tilladelsen forfalder, såfremt den ikke er blevet udnyttet.

Hos European Energy står vi til rådighed, hvis der skulle være spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen,

Mathias Aarup Berg  
Head of Regulatory Affairs  
European Energy

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

*Sendt til Energistyrelsens hovedpostkasse [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til Christian Andersen, [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk), og Charlotta Castenfors Laursen, [ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk), samt angivelse af journalnummer 2024-4503.*

**Høring over forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven**

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Christian Andersen (chrsan@ens.dk), ES (es@es-daa.dk)  
**Fra:** ES (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven J nr. 2024-4503: ES 328-24.  
**Sendt:** 27-11-2024 11:23



**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 328-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over lovforslag om lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.  
ES har ikke bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen / Best Regards  
Dan Banja  
Oberstløjtnant / Lt. Colonel  
Generalsekretær / Secretary-General  
Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG  
Blålersvej 51  
DK-2990 Nivå  
Mobil: +45 2480 2256  
www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.  
 Only print this e-mail if necessary.

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Christian Andersen (chrsan@ens.dk)  
**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven  
**Sendt:** 04-11-2024 12:48

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Journal nr. 2024-4503

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 30. oktober 2024 sendt forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir.+45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

---

**Fra:** Christian Andersen <[chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)>

**Sendt:** 30. oktober 2024 15:33

**Til:** Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [brs@brs.dk](mailto:brs@brs.dk); BM Postkasse <[BM@bm.dk](mailto:BM@bm.dk)>; Plan- og Landdistriktsstyrelsen hovedpostkasse. <[bpst@plst.dk](mailto:bpst@plst.dk)>; Bygningsstyrelsen <[bygst@bygst.dk](mailto:bygst@bygst.dk)>; UVM - UVMPOST <[uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)>; Datatilsynet <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [info@energinet.dk](mailto:info@energinet.dk); 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <[em@em.dk](mailto:em@em.dk)>; Erhvervsstyrelsen CKR <[letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)>; Finansministeriets postkasse <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>; Forsvarsministeriet <[fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk)>; FES <[fes@mil.dk](mailto:fes@mil.dk)>; email <[email@fvst.dk](mailto:email@fvst.dk)>; [radio@nanoq.gl](mailto:radio@nanoq.gl); [erro@nanoq.gl](mailto:erro@nanoq.gl); DEP Sundhedsministeriet <[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)>; Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>; Ligestillings- og Kirkeministeriet <[km@km.dk](mailto:km@km.dk)>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <[kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk)>; Kulturministeriet <[kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)>; Skystdirektoratet (kdi) <[kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)>; MIM - Miljøministeriets Departement <[mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <[MST@MST.DK](mailto:MST@MST.DK)>; Fødevareministeriet <[fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)>; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse



<[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)>; Nordsøenhedens officielle postkasse <[nordsoeen@nordsoeen.dk](mailto:nordsoeen@nordsoeen.dk)>; EM NH Hovedpostkasse <[nh@naevneneshus.dk](mailto:nh@naevneneshus.dk)>; Rigsrevisionen <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <[sik@sik.dk](mailto:sik@sik.dk)>; Skatteministeriet <[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)>; Social- Bolig- og Ældreministeriet <[post@sm.dk](mailto:post@sm.dk)>; SLKS hovedpostkasse <[post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)>; UFM FP SFU - Fællespostkasse <[sfu@ufm.dk](mailto:sfu@ufm.dk)>; UFM FP UFS - Uddannelses- og Forskningsstyrelsen <[siu@ufm.dk](mailto:siu@ufm.dk)>; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <[SST@SST.DK](mailto:SST@SST.DK)>; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <[SFS@dma.dk](mailto:SFS@dma.dk)>; Mail TRM <[trm@TRM.dk](mailto:trm@TRM.dk)>; UFM FP DEP - UFM Departement <[ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)>; Udenrigsministeriet <[um@um.dk](mailto:um@um.dk)>; UIM Hovedpostkasse <[uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)>; US Dirstab <[dirstab@us.dk](mailto:dirstab@us.dk)>; [hoeringer@vd.dk](mailto:hoeringer@vd.dk)

**Cc:** Ida Svejgaard Smed <[isvs@ens.dk](mailto:isvs@ens.dk)>; Charlotta Castenfors Laursen <[ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)>; Maria Louise Flachs <[malf@ens.dk](mailto:malf@ens.dk)>

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven

Til høringsparter på vedlagte liste

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sender hermed vedlagte lovforslag om Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven i høring.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringsvar senest 27. november 2024.

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69270>

Med venlig hilsen / Best regards

**Christian Andersen**

Chefkonsulent  
Havvind III

Mobil / Cell +45 33 92 23 11  
E-mail [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Christian Andersen (chrsan@ens.dk), Charlotta Castenfors Laursen (ccl@ens.dk)  
**Fra:** Frederikke Vorborg (flv@frinet.dk)  
**Titel:** Journalnummer: 2024-4503 - Høringssvar Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI  
**Sendt:** 27-11-2024 12:52

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

*FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.  
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.*

Med venlig hilsen  
Frederikke

**Frederikke Laura Vorborg**  
Energi- og Klimapolitisk chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45  
M: +45 53 77 37 45  
E-mail: [flv@frinet.dk](mailto:flv@frinet.dk)

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her. [/tilmeld-nyhedsbrev](#)



  
Foreningen af  
Rådgivende Ingeniører  
FRI



Til Energistyrelsen

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven**

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning har gennemgået høringsmaterialet, og forvaltningen har på den baggrund ingen bemærkninger til materialet.

Venlig hilsen  
Charlotte Korsgaard  
Enhedschef

**05-11-2024**

Sagsnummer I F2  
2024 - 21930

Dokumentnummer i F2  
165656

Sagsnummer eDoc  
2024-0382716

Klima og Byudvikling  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Christian Andersen (chrsan@ens.dk), Charlotta Castenfors Laursen (ccl@ens.dk)  
**Fra:** dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk)  
**Titel:** Vedr. sagsnummer 2024-4503 (Datatilsynets sag, j.nr. 2024-11-0216)  
**Sendt:** 04-11-2024 10:59  
**Bilag:** Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet.pdf;

Datatilsynet har modtaget Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets/Energistyrelsens høring over forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

### **Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.**

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

**Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.**

**Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.**

Med venlig hilsen

**Marie Lassen**  
Specialkonsulent, cand.jur.



---

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 33 19 32 00  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Charlotta Castenfors Laursen (ccl@ens.dk), Christian Andersen (chrsan@ens.dk)  
**Fra:** byggeprojekt (byggeprojekt@m.dk)  
**Titel:** 2024-4503 Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven  
**Sendt:** 27-11-2024 13:56

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven.

Med venlig hilsen

**Mette Juul Petersen**  
Chefkonsulent

+45 7242 4663

**Metroselskabet**  
Metrovej 5, 2300 København S

Læs mere på [m.dk](https://m.dk) og [dinletbane.dk](https://dinletbane.dk)



---

**Fra:** Christian Andersen <chrsan@ens.dk>  
**Sendt:** 30. oktober 2024 15:44  
**Cc:** Ida Svejgaard Smed <isvs@ens.dk>; Charlotta Castenfors Laursen <ccl@ens.dk>; Maria Louise Flachs <malfl@ens.dk>  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven

Du får ikke ofte mails fra [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til høringsparter på vedlagte liste

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sender hermed vedlagte lovforslag om Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven i høring.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal venligst anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest 27. november 2024.

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69270>

Med venlig hilsen / Best regards

**Christian Andersen**

Chefkonsulent  
Havvind III

Mobil / Cell +45 33 92 23 11  
E-mail [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** moh@at.dk (moh@at.dk), Christian Andersen (chrsan@ens.dk), Charlotta Castenfors Laursen (ccl@ens.dk)  
**Fra:** Vincent Koenraad A Lindemans (vil@at.dk)  
**Titel:** Arbejdstilsynets hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven - journalnummer 2024-4503  
**Sendt:** 31-10-2024 13:40

Kære Christian Andersen

Arbejdstilsynet har ikke nogen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

**Vincent Lindemans**

Juridisk fuldmægtig  
Energi, Offshore og Teknik  
T 72 20 88 40 | [vil@at.dk](mailto:vil@at.dk)



**Arbejdstilsynet**

Landskronagade 33 | 2100 København Ø  
T 70 12 12 88 | [at@at.dk](mailto:at@at.dk) | [www.amid.dk](http://www.amid.dk) | [Behandling af personoplysninger](#)

**Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority**

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen  
T +45 70 12 12 88 | [at@at.dk](mailto:at@at.dk) | [www.amid.dk](http://www.amid.dk) | [Processing of personal data](#)

---

**Fra:** Christian Andersen <[chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)>

**Sendt:** 30. oktober 2024 15:44

**Cc:** Ida Svejgaard Smed <[isvs@ens.dk](mailto:isvs@ens.dk)>; Charlotta Castenfors Laursen <[ccl@ens.dk](mailto:ccl@ens.dk)>; Maria Louise Flachs <[malf@ens.dk](mailto:malf@ens.dk)>

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven

Til høringsparter på vedlagte liste

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sender hermed vedlagte lovforslag om Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven i høring.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal venligst anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest 27. november 2024.

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69270>

Med venlig hilsen / Best regards

**Christian Andersen**

Chefkonsulent  
Havvind III

Mobil / Cell +45 33 92 23 11  
E-mail [chrsan@ens.dk](mailto:chrsan@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*