



Akkrediteringsrådet

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringssvar@ufm.dk

Akkrediteringsrådets bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering

Akkrediteringsrådet takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 20. november 2024.

Rådet bemærker overordnet, at rådet har taget til efterretning, at lovforslaget har til formål at gennemføre dele af et politisk prioriteret opgavebortfald på Uddannelses- og Forskningsministeriets område ved at tilpasse arbejdet med akkreditering af de videregående uddannelsesinstitutioner og uddannelser. Rådet finder samtidig, at det fortsat er vigtigt at have fokus på de videregående uddannelsers kvalitet og relevans, og rådet er derfor også optaget af visioner for, hvordan akkrediteringssystemet kan udvikles, så det fortsat er tidssvarende, jf. de overvejelser og anbefalinger til akkrediteringskonceptet efter anden runde af institutionsakkreditering, som rådet sendte til uddannelses- og forskningsministeren i april.

Akkrediteringsrådet har følgende specifikke bemærkninger til lovforslaget:

Samspil mellem Akkrediteringsrådet og det nye sekretariat:

Lovforslagets nr. 5 lægger op til, at det hidtidige krav om, at Danmarks Akkrediteringsinstitution skal leve op til Bolognaprocessen og de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse (ESG'erne), videreføres for det nye sekretariat, som integreres i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller i en statslig myndighed under ministeriet.

Samtidig fremgår det imidlertid i de almindelige bemærkninger på side 10: "*Organisatorisk varetages sekretariatsfunktionerne således af en anden myndighed end Akkrediteringsrådet, men sekretariatet vil i varetagelsen af sine opgaver funktionelt blive betragtet som en del af det organ, det betjener, dvs. Akkrediteringsrådet.*".

Rådet bemærker, at ovennævnte citat - i mangel af yderligere - må opfattes sådan, at sekretariatet i varetagelsen af sine opgaver som kvalitetssikringsoperatør bliver en del af samme myndighed som rådet. Det må følge heraf, at rådet med tilhørende sekretariat skal leve op til ESG'erne og samlet ses som det "agency", der skal være medlem af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) og optages i European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR).

Akkrediteringsrådet

18. december 2024

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Ref.-nr.
2024-358-4131



Det vil også indebære, som rådet læser det, at de krav, der stilles til et agencies organisatoriske identitet med egen offentlig deklareret mission og arbejdsprogram, jf. ESG 3.1, og med fuldt fagligt ansvar for sine metoder og processer i akkrediteringsarbejdet, jf. ESG 3.3, vil være et anliggende, som påhviler rådet og dets sekretariat som myndighed. I dag er det Danmarks Akkrediteringsinstitution, der som selvstændig myndighed fastlægger rammerne for sin virksomhed og metoder og processer i akkreditering. Der er tale om en væsentlig ændring i forhold til gældende retstilstand.

Efter rådets opfattelse må det gøres langt mere tydeligt i lovforslaget:

- Hvorledes samspillet mellem rådet og det nye sekretariat formelt og i praksis efterlever de europæiske standarder for et agencies organisatoriske enhed og selvstændige funktion.
- Hvilken selvstændig og uafhængig myndighed der fremover skal være registreret i det europæiske register EQAR og derigennem garantere, at de danske uddannelsesinstitutioner og deres uddannelser forbliver anerkendte i det fælles europæiske højere uddannelsesområde EHEA, således at studerende og forskere uden hindringer kan tage dele af deres uddannelse og deltage i forskning uden for landets grænser, og Danmark kan tiltrække talent og vidensressourcer udefra.

Det nye sekretariats uafhængighed:

Akkrediteringsrådet er bekymret for, om det nye sekretariat med sin integration i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller i en statslig myndighed under ministeriet vil blive tilstrækkelig uafhængig i akkrediteringsopgaven til at leve op til forventningerne under ESG 3.3 om organisatorisk og operationel uafhængighed. Rådet bemærker desuden, at omgivelsernes tillid til rådets afgørelser ikke kun fordrer uafhængighed i beslutningsprocessen, men også i forbindelse med udarbejdelse af rådets beslutningsgrundlag.

Rådet foreslår:

- At såvel sekretariatets operationelle som faglige uafhængighed anføres i selve lovtæksten.
- At rådets og sekretariatets finansielle uafhængighed beskrives i lovforslaget med henvisning til ESG 3.5, der stiller krav om, at kvalitetssikringsorganisationen til enhver tid skal have tilstrækkelige personalemæssige og finansielle ressourcer til at kunne løse sine opgaver.

Det nye sekretariats kompetencer og ressourcer:

I lyset af flere af de ændringer, der lægges op til i lovforslaget, vil Akkrediteringsrådet understrege vigtigheden af, at det foreslåede sekretariat, som erstatter Danmarks Akkrediteringsinstitution, løbende vedligeholder og udvikler sin akkrediteringsfaglige viden og indsigt, herunder viden om akkreditering og kvalitetssikring internationalt, og af, at sekretariatet har operationel og faglig uafhængighed og tilstrækkelige ressourcer.

Rådet noterer sig i øvrigt, at sekretariatet i forbindelse med betjeningen af rådet kan gøre brug af ministeriets funktioner på bl.a. økonomiområdet, jf. side 13 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Rådet bemærker, at sekretariatet i betjening



af rådet også kan få behov for at gøre brug af fx ministeriets juridiske og kommunikative ekspertise.

Forlængelse af en positiv institutionsakkrediterings gyldighedsperiode:

Hvad angår forslaget om, at afgørelser om institutionsakkreditering fremover skal gælde i 8 år mod i dag 6 år, bemærker Akkrediteringsrådet, at 8 år er en lang periode i et kvalitetssikringsperspektiv. Rådet foreslår derfor, at forslaget ledsages af et forslag om en udviklingsorienteret midtvejsaktivitet undervejs i den 8-årige periode, der kan medvirke til, at institutionerne fortløbende arbejder godt med uddannelsernes kvalitet og relevans.

Reduktion i antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet:

Lovforslaget lægger op til at reducere antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet fra 8 til 6 personer, herunder at reducere antallet af studerende i rådet fra 2 til 1. Rådet bemærker, at det fortsat er hensigtsmæssigt med en solid videnskabelig bredde i rådet for, at rådet kan dække de meget forskellige videregående uddannelser, der udbydes på de af loven omfattede uddannelsesinstitutioner, og for at rådet kan have indsigt i aftagernes behov. Dette er vigtigt for omverdenens tillid til rådets afgørelser. Samtidig udvides rådets opgaveportefølje med sammenlægningen af råd og det foreslåede sekretariat til én myndighed, jf. ovenfor, idet rådet vil skulle fastlægge rammerne for sekretariatets virksomhed, herunder metode og proces for akkreditering. Rådet ser på den baggrund ikke noget behov for at reducere antallet af rådsmedlemmer.

Tredje runde af institutionsakkreditering:

Rådet bemærker positivt, at der i de almindelige bemærkninger på side 16 lægges op til, at udviklingen af konceptet for tredje runde af institutionsakkreditering vil ske med inddragelse af relevante interessenter. Efter rådets opfattelse er en grundig og inddragende proces vigtig for akkrediteringssystemets legitimitet. Rådet ser som en central aktør i akkrediteringssystemet frem til at bidrage både til at formulere formål med og ambitioner for tredje runde og udfolde konceptet.

Planer for institutionsakkreditering og for turnusakkreditering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud:

Akkrediteringsrådet foreslår medtaget i lovforslaget, at § 5 a. om, at rådet skal udarbejde planer for institutionsakkreditering og turnusakkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, ophæves. Det var nødvendigt at udarbejde en plan for institutionsakkreditering ved første runde af institutionsakkreditering, men i dag følger det af loven, at uddannelsesinstitutionerne automatisk skal institutionsakkrediteres på ny, før udløbet af gyldigheden af en eksisterende institutionsakkreditering. Planen for institutionsakkreditering giver dermed sig selv. Opretholdelse af § 5 a. vil derfor kun være en administrativ belastning for blandt andre uddannelsesinstitutionerne, som skal inddrages i udarbejdelse af planen for institutionsakkreditering. Herudover eksisterer der ikke længere en plan for turnusakkreditering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud, da disse turnusakkrediteringer er udfaset efter overgangen til institutionsakkreditering.



Akkrediteringsrådet

Andet:

I bemærkningerne til lovforslagets nr. 13 på side 27 er anført *"Det foreslåede indebærer således, at sekretariatet vil udarbejde en akkrediteringsrapport på baggrund af akkrediteringspanelets rapport ved institutions- og uddannelsesakkreditering."* Rådet bemærker, at akkrediteringspanelet ikke selvstændigt affatter en rapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution fungerer som sekretariat for panelet og udarbejder herunder akkrediteringsrapporten på baggrund af panelets vurderinger og indstilling til rådets afgørelse. Hvis formuleringen ovenfor fastholdes, vil det medføre en ændring af praksis, der vil øge arbejdsbyrden for akkrediteringspanelerne, og som efter rådets opfattelse vil indebære en risiko for betydelige kvalitetsforskelle mellem akkrediteringsrapporterne. Formuleringen ovenfor bør derfor præciseres, så den afspejler den nuværende praksis.

Akkrediteringsrådet står gerne til rådighed for uddybning af ovennævnte bemærkninger, såfremt dette ønskes.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringsvar@ufm.dk

Bemærkninger fra Danmarks Akkrediteringsinstitution til høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering

Danmarks Akkrediteringsinstitution modtog ovennævnte lovforslag i høring den 20. november 2024. Akkrediteringsinstitutionen takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Akkrediteringsinstitutionen henviser til de vurderinger og synspunkter, som fremgår af Akkrediteringsrådets høringssvar, og som Akkrediteringsinstitutionen er enig i.

Med venlig hilsen

Anette Dørge
Direktør

18. december 2024

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemannsvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Ref.-nr.
2024-379-4132

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Bredgade 40-42
1260 København K

Vermlandsgade 65
2300 København S
T: 32 83 32 83
lederne.dk

Ledernes høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Nye rammer for akkreditering)

København
2. december 2024

Ledernes Hovedorganisation (Lederne) har den 21. november 2024 modtaget høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering.

Generelle bemærkninger

Lederne noterer sig, at lovforslaget lægger op til, at Danmarks Akkrediteringsinstitution skal nedlægges som led i regeringens omprioritering af ressourcer fra statslig administration til borgernær velfærd.

Lederne bemærker, at det fortsat er afgørende at sikre uddannelser og uddannelsesinstitutioner af høj kvalitet. Derfor skal ressourcer til det nye sekretariat prioriteres, så de kan løfte opgaven.

Hvis det vurderes, at det kommende sekretariat kan opretholde den høje standard for kvalitetssikring af uddannelser og uddannelsesinstitutioner, så bakker Lederne op om beslutningen.

Med venlig hilsen

Nina Christine Schwarz
Uddannelsespolitisk chefkonsulent
Lederne

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: mail@simac.dk (mail@simac.dk), martec@martec.dk (martec@martec.dk), Brian Thisvad (bgt@fms.dk (bgt@fms.dk), bth@martec.dk (bth@martec.dk), forstander@svesoef.dk (forstander@svesoef.dk), Helle Bak Poulsen (hbp@msk.dk), Julie Bakke (jba@aams.dk), Julie Kolath (Julie.Kolath@georgstage.dk (Julie.Kolath@georgstage.dk), Marie Mohr Hjørhøy (marie.hjorhoy@georgstage.dk), Martin Pedersen (map@simac.dk), Mogens Larsen (ml@marnav.dk), Simon Bek Rasmussen (sbr@aams.dk (sbr@aams.dk), Tobias (tnn@msk.dk), ahs@aams.dk (ahs@aams.dk), asser.amdisen@georgstage.dk (asser.amdisen@georgstage.dk), hellep (hellep@marnav.dk (hellep@marnav.dk), Jens Færgemand Mikkelsen (jfm@fms.dk), led@simac.dk (led@simac.dk), Pia Ankerstjerne (pan@martec.dk), ubn@msk.dk (ubn@msk.dk)
Fra: Maj Vingum Lundø (Mvl@maritimeuddannelser.dk)
Titel: Høringssvar: Lovforslag om nye rammer for akkreditering
Sendt: 12-12-2024 10:39

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Thomas Voigt Lund

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at give høringssvar til lovforslaget om nye rammer for akkreditering.
Vi bakker op om de foreslåede ændringer.

Mvh Maj

Maj Vingum Lundø
Sekretariatschef

Mobil: 24 29 33 97

Maritime Uddannelser
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.maritimeuddannelser.dk



Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Sendt: 20. november 2024 16:07
Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Emne: Høring: Udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering (Høringsfrist: 18. december 2024, kl. 12.00)

Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Nye rammer for akkreditering)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed dette udkast til lovforslag i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **den 18. december 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om nye rammer for akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund

Chefkonsulent

Jura

Direkte telefon: + 45 7231 8664

E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3332 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: ufm@ufm.dk

www.ufm.dk

Besøgsadresse:

Bredgade 40-42

DK-1260 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)



Uddannelses- og Forskningsministeriet

Bredgade 40-42
DK 1015 København K

Att. Thomas Voigt Lund

Svar på høring over Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 21. november 2024 via Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 20. november 2024 vedrørende udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering.

18. december 2024
Journal nr. 24/1018933
chtra

Indledningsvist ønsker DTU at bemærke, at universitetet finder det meget positivt, at der med lovforslaget lægges op til fortsat at gennemføre systematiske akkrediteringer af de danske videregående uddannelsesinstitutioner. Det er DTU's opfattelse, at om end ressourcetrækkende, så er akkrediteringsprocessen værdiskabende for universitetet. Universitetet håber derfor, at niveauet for en institutionsakkreditering fremadrettet fastholdes, og noterer positivt, at man fortsat vil tage udgangspunkt i ESG'erne og opretholde de standarder, der sikrer medlemskab af ENQA (European Association for Quality in Higher Education) og optagelse i EQAR (European Quality Assurance Register).

I forlængende af ovenstående, så kan DTU kan efter omstændighederne anerkende en forlængelse af gyldigheden af en institutionsakkreditering fra 6 til 8 år, men kun fordi DTU som led i sin kvalitetsstyring gennemfører en selvevaluering midt i akkrediteringsperioden. For de institutioner, der gives en 8-årig akkreditering, anbefaler DTU, at der stilles krav om en selvevaluering i løbet af akkrediteringsperioden. Videregående uddannelsesinstitutioner er underlagt mange politiske initiativer og reformer, der løbende kræver justeringer i form og indhold af uddannelserne, justeringer af arbejdsgange og ikke mindst justeringer af kvalitetssystemet. Universiteterne er desuden dynamiske arbejdspladser med løbende udvikling i ansvarsområder for den enkelte medarbejder og med løbende udveksling i medarbejderstaben. Otte år er derfor lang tid, hvor udskiftning på næsten alle niveauer i en organisation kan nå at ske og dermed udfordrer kontinuitet i forbindelse med en så stor opgave, som en institutionsakkreditering er.

Endelig ønsker universitetet at bemærke, at det for de uddannelsesinstitutioner, der jf. den gældende akkrediteringslov står over for snart at skulle i gang med tredje runde institutionsakkreditering, haster det med en udmelding/afgørelse om en evt. forlængelse af akkrediteringsperioden og det justerede akkrediteringskoncept.

DTU har derudover følgende specifikke kommentarer til lovforslaget og de tilhørende bemærkninger:

- Forlængelse af gyldigheden af en institutionsakkreditering (Lovforslaget § 9a samt bl.a. side 16, 27 & 28 i de tilhørende bemærkninger).

Lovforslagets §9a indeholder formuleringen:

"Akkrediteringsrådet kan træffe afgørelse om at forlænge en positiv institutionsakkreditering i 2 år for institutioner, der inden den 1. juli 2025 har opnået to positive institutionsakkrediteringer".

Ovenstående kan forstås som, at en forlængelse af akkrediteringsperioden er en mulighed, men ikke en garanti. I kommentarerne til lovforslaget står der på side 16, 4. afsnit følgende kommentar:

"Det nye justerede akkrediteringskoncept vil skulle finde anvendelse, når institutionerne skal påbegynde den tredje runde af institutionsakkreditering. Den forlængede akkrediteringsperiode vil betyde, at de første institutioner forventes at skulle påbegynde den tredje akkrediteringsproces i 2028."

Kommentaren giver, modsat den foreslåede lovtekst, indtryk af, at de institutioner, der opfylder kriteriet om to positive institutionsakkrediteringer inden 1. juli 2025, pr. automatik får forlænget perioden for seneste positive institutionsakkreditering med to år.

Den uklarhed som altså er i lovforslagsteksten § 9a:

"Akkrediteringsrådet kan træffe afgørelse om at forlænge en positiv institutionsakkreditering.....", bør ændre til: "Institutioner, der inden den 1. juli 2025 har opnået to positive institutionsakkrediteringer får ad Akkrediteringsrådet forlænget deres positive positiv institutionsakkreditering i 2 år".

Lovforslagets § 9 stk. 2 kan som følge heraf udgå.

- Rådets sammensætning (§4, stk. 1 og 3)

Universitet beklager, at man reducerer antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet fra 8 til 6. Akkrediteringsrådets medlemmer skal have kompetencer til at dække alle videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark og dermed have indsigt i arbejdsmarkedsforholdene for dimittender og arbejdsmarkedets behov for kompetencer indenfor en meget bred vifte af uddannelser. 8 medlemmer (og en formand) snarere end 6 anbefales derfor som en fortsat god sammensætning.

Universitet ønsker derudover at udtrykke en skepsis ved, at ministeren udpeger alle medlemmer af Akkrediteringsrådet (3 ud af 7 medlemmer dog efter indstilling fra relevante organisationer, §4, stk. 3 og bemærkninger side 24, afsnit 8). Universitetet foreslår, at alle medlemmer udpeges efter indstilling fra relevante organisationer, og at der sikres repræsentation for alle uddannelsesniveauer indenfor det videregående uddannelsessystem.

- Kriterier for institutionsakkreditering (§3, stk. 4)

§3, stk. 4: *"Sekretariatet udarbejder akkrediteringsrapporter til brug for Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering af uddannelsesinstitutionerne og uddannelserne. Akkrediteringen foretages ud fra centralt fastsatte kriterier".*

DTU vil understrege, at det for uddannelsesinstitutionerne er afgørende, at der i forbindelse med lovændringen hurtigst muligt derefter kommer udmelding om evt. ændrede kriterier for institutionsakkreditering.

I 2019, da seneste større ændring af akkrediteringsloven blev gennemført, kom bekendtgørelse og vejledning til institutionsakkreditering samtidig med at de første institutioner (herunder DTU) gik i gang med anden runde institutionsakkreditering. På DTU nåede vi at holde opstartsmøde med Danmarks Akkrediteringsinstitution inden *Vejledning om Institutionsakkreditering* var klar. Vi nåede også at have afviklet begge akkrediteringspanelbesøg før Akkrediteringsrådet meldte ud om de faktiske kriterier for en positiv institutionsakkreditering i det sene efterår 2020. Selvom DTU fik en positiv institutionsakkreditering, så vanskeliggjorde denne langsommelige proces, hvor rammen for en institutionsakkreditering først lå klar så meget sent, dele af det samlede akkrediteringsforløb.

- Sekretariatets uafhængighed (§3, stk. 3 i lovforslaget)

DTU ønsker at udtrykke en vis bekymring ved, at Akkrediteringsrådet skal betjenes af et sekretariat, der udgør en enhed i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller en statslig myndighed under ministeriet (§ 3 stk. 3 i lovforslaget).

Bekymringen er rettet mod den organisatoriske uafhængighed, som ESG'erne lægger vægt på. Især formuleringerne på side 10, afsnit 8 i bemærkningerne til lovforslaget understøtter bekymringen:

"Organisatorisk varetages sekretariatsfunktionerne således af en anden myndighed end Akkrediteringsrådet, men sekretariatet vil i varetagelsen af sine opgaver funktionelt blive betragtet som en del af det organ, det betjener, dvs. Akkrediteringsrådet."

og side 13, afsnit 4 i bemærkningerne til lovforslaget:

"På grund af institutionsakkrediteringens cykliske konstruktion er det ministeriets vurdering, at arbejdsbelastningen for sekretariatet vil kunne variere en del målt over et arbejdsår. Af hensyn til et hensigtsmæssigt ressourceforbrug i perioder med få akkrediteringsopgaver vil det efter ministeriets opfattelse være hensigtsmæssigt, hvis sekretariatets medarbejdere i relevant omfang også kan udføre andre arbejdsopgaver for den myndighed, hvor sekretariatet er placeret".

Afslutningsvis bemærker DTU, at det af bemærkningerne til lovforslaget side 16, afsnit 4 fremgår at:

" Det er hensigten, at konceptet for tredje runde vil blive mindre omfattende end de forudgående akkrediteringsrunder og vil have mere fokus på udviklingspotentialer for institutionernes arbejde med sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans. Konceptet vil skulle tage udgangspunkt i institutionernes allerede veletablerede kvalitetssikringssystemer og samtidig afspejle den kapacitet, som fremover vil blive afsat til akkrediteringsopgaven. Det forventes, at udviklingen af konceptet vil ske med inddragelse af relevante interessenter, herunder særligt de videregående uddannelsesinstitutioner".

DTU har interesse i, at kvaliteten af en institutionsakkreditering fortsat er høj og internationalt anerkendt. For DTU er behovet derfor ikke, at et akkrediteringspanel har fokus på udviklingspotentialer, men at panelet kigger på om det eksisterende kvalitetssystem er velfungerende og baseret på veletableret praksis.

Endelig vil DTU i den sammenhæng bemærke, at universitetet i forbindelse med den seneste institutionsakkreditering af DTU i 2021 brugte utrolig meget tid på at rette og korrigere akkrediteringspanelets rapport, som indeholdt et stort antal fejl,



mangler og misforståelser. DTU foreslår derfor, at der fremadrettet kommer et langt større fokus på processen omkring etablering af akkrediteringspanelet, herunder især hvilke krav/kompetencer, der stilles til panelets medlemmer og ikke mindst, hvordan sekretariatet uddanner panelet til at forstå den organisation, de får ansvar for at akkreditere.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lars D. Christoffersen', with a long horizontal line extending to the right.

Lars D. Christoffersen
Dekan

Uddannelses- og Forskningsmi-
nisteriet
Bredgade 40-42
1260 København K
Att. tvl@ufm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering. Vi har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler har ingen bemærkninger til de foreslåede lovændringer, som ligger i forlængelse af de forenklinger af akkrediteringssystemet, som tidligere er udmeldt i forbindelse med regeringens forslag til politisk prioriteret opgavebortfald og fremadrettet afbureaukratisering.

Danske Professionshøjskoler finder det positivt med en længere kadence mellem institutionsakkrediteringer.

Danske Professionshøjskoler bemærker positivt planerne om udvikling af et justeret og mindre omfattende koncept for tredje runde af institutionsakkrediteringer, og kvitterer for den planlagte inddragelse af de videregående uddannelsesinstitutioner i udviklingsarbejdet.

Danske Professionshøjskoler henstiller til, at det nye koncept for tredje runde af institutionsakkreditering har som særsomt fokus at forenkle og afbureaukratisere akkrediteringsprocessen for de videregående uddannelsesinstitutioner.

Danske Professionshøjskoler vil gerne henlede opmærksomheden på, at der sikres gennemsigtighed i Akkrediteringsrådets nye sekretariats arbejde som fagligt uafhængigt organ, samt en fælles linje i sekretariatets bedømmelser på tværs af de enkelte institutionsakkrediteringer.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering

17. DECEMBER 2024
LH

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 20. november 2024.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

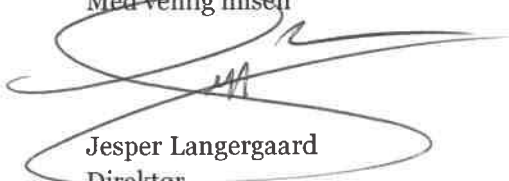
Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Copenhagen Business School og IT Universitetet, som er vedlagt. Danske Universiteter har desuden modtaget svar fra Roskilde Universitet, som meddeler, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Danske Universiteter hilser det meget velkomment at se på mulighederne for at forenkle akkrediteringssystemet og ser positivt på forslaget om en forlængelse af en positiv akkreditering fra 6 til 8 år for institutioner, som har gennemført to positive institutionsakkrediteringer. Danske Universiteter ser positivt på at udgangspunktet i ESG'erne og fortsat fokus på medlemskab af ENQA fastholdes.

Danske Universiteter bemærker, at forslaget om at nedlægge Danmarks Akkrediteringsinstitution og henlægge betjeningen af Akkrediteringsrådet til et sekretariat i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller en særlig enhed i en statslig myndighed under ministeriet bevirker, at akkrediteringsarbejdet ikke længere gennemføres af en uafhængig institution. Danske Universiteter bemærker, at det er yderst vigtigt for akkrediteringssystemet legitimt, at sekretariatets faglige uafhængighed i opgavevaretagelsen vil være sikret.

Danske Universiteter ser positivt på inddragelsen af de videregående uddannelsesinstitutioner i udviklingen af konceptet for akkreditering, så systemet fremadrettet afspejler det allerede veletablerede kvalitetssikringssystem og den kapacitet, som fremover vil blive afsat til opgaven. Danske Universiteter ser frem til dialog herom.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør

Danske Universiteter



SAGSNOTAT

3. DECEMBER 2024

Vedr. Høringsvar fra Københavns Universitet til Forslag til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

**UDDANNELSER & STUDERENDE
UDDANNELSESSTRATEGI &
ANALYSE**

Sagsbehandler Uddannelser & Studerende

KRYSTALGADE 25
KØBENHAVN K

Københavns Universitet kvitterer for muligheden for at afgive høringsvar vedr. 'Forslag til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner'.

sign@adm.ku.dk

Universitetet støtter de forslag til ændringer af loven, som er angivet i lovforslaget, og hilser det velkomment, at arbejdet med akkreditering af de videregående uddannelsesinstitutioner og uddannelser bliver tilpasset og reduceret.

Vi vil fremhæve vigtigheden af, at Akkrediteringsrådet forbliver et uafhængigt organ, således at man fortsat lever op til de internationale standarder, som er en del af Danmarks forpligtelser i forhold til Bolognasamarbejdet.

Vi ser frem til at blive inddraget i det kommende arbejde med at udvikle et mindre omfattende og justeret akkrediteringskoncept i de kommende år.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Fremsendt via Danske Universiteter

Høringssvar vedr. udkast til ny akkrediteringslov, ref. nr.: 2024 - 6246

Aarhus Universitet (AU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til en ny akkrediteringslov.

Universitetet hilser indledningsvist forslaget om at forlænge institutionsakkrediteringernes gyldighed fra 6 til 8 år meget velkomment, men finder også anledning til at påpege en række opmærksomhedspunkter i udkastet.

Behov for forenkling

AU påpeger, at rammerne for fremtidens institutionsakkreditering fortsat er uklare, og med reduktionen i organiseringen omkring akkreditering har universitetet en klar forventning om, at den grundlæggende model for akkreditering forenkles fremover.

Vi bemærker, at reduktionen i den statslige administration ikke må medføre opgaveskred og en større opgavebyrde for institutionerne i forbindelse med akkrediteringsmodellen.

Nedlæggelse af Danmarks Akkrediteringsinstitution

Med overdragelsen af opgaverne, som tidligere er varetaget af Danmarks Akkrediteringsinstitution, til ministerieret er der en bekymring for, at der ikke længere kan være den nødvendige faglige uafhængighed til institutionerne i akkrediteringsøjemed. Hertil kommer en bekymring for det faglige ansvar for opgaverne, når de placeres i et sekretariat, hvis ophæng og underlægning under ministerielle beføjelser ikke er klart defineret i udkastet. Dette særligt med henblik på den fortsatte sikring af ESGérne og medlemskabet i ENQA.

Reduktion i studenterstemmen

Udkastet vil medføre en reduktion i antallet af rådsmedlemmer, hvor mulighederne for udpegning blandt studerende begrænses. Det er universitets overbevisning, at de studerende har en central rolle i kvalitetsarbejdet, som bør afspejles i akkrediteringsarbejdet. Med reduktionen af antallet i Akkrediteringsrådets nedjusteres denne rolle.

Rektoratet

Berit Eika

Prorektor

Dato: 11. december 2024

Direkte tlf.: 87152032

Mobiltlf.: 28992463

E-mail: be@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Forlængelse fra 6 til 8 år

Side 2/2

I forlængelse af lovudkastets hensigt om forenkling og afbureaukratisering er den universitetets forventning, at forlængelsen på 2 år, for institutioner, som har opnået to positive institutionsakkrediteringer inden 1. juli 2025, sker uden en egentlig ansøgningsproces for dette.

Aarhus Universitet står gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål.

—
Venlig hilsen



Berit Eika
Prorektor

—

—

dkuni@dkuni.dk

Høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering

12. december 2024

SDU skal hermed takke for muligheden for at indsende bemærkninger til ovennævnte høring.

Sagsnr. 24/53184
LIP/jat

SDU har med interesse læst lovforslaget og vil gerne fremhæve følgende bemærkninger:

lip@sdu.dk
T +45 6550 1304
M +45 2137 9022

- Ad side 6 pkt. 2.1 Nedlæggelse af Danmarks Akkrediteringsinstitution

SDU finder det helt overordnet afgørende, at akkrediteringsprocessen er båret af transparens og uafhængighed af hensyn til tilliden til systemet.

Nedlæggelsen af Danmarks Akkrediteringsinstitution som selvstændig og uafhængig kvalitetssikringsoperatør, herunder den væsentlige ændring af vilkårene for Akkrediteringsrådets arbejde, risikerer at svække denne transparens og uafhængighed, og det er uklart, hvordan lovforslaget tager højde for dette.

- Ad side 5, pkt. 1 Indledning, midt - forslag om, at Akkrediteringsrådet fremover betjenes af et sekretariat, der er en enhed i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller i en statslig myndighed under ministeriet

SDU finder det uklart, hvordan armslængdeprincippet mellem Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) og Akkrediteringsrådets sekretariatsbetjening vil blive sikret, dels når sekretariatsbetjeningen foreslås indlejret i UFM's organisation, dels når det anføres, at medarbejdere i sekretariatet forventeligt vil skulle løse opgaver for andre enheder i UFM.

Armslængdeprincippet ses som afgørende for en objektiv og fagligt funderet

akkrediteringsproces.

Når akkrediteringsarbejdet ikke længere gennemføres af en uafhængig operatør, vil der være en fare for, at politiske ønsker kan implementeres i akkrediteringsarbejdet uden relevant faglig kvalificering.

SDU anbefaler, at UFM sikrer transparente proces- og ansvarsbeskrivelser for den kommende sekretariatsbetjening af Akkrediteringsrådet

- Ad side 5, pkt. 1 Indledning, nederst - forslag om, at afgørelser om institutionsakkreditering fremover skal gælde i 8 år mod i dag 6 år

SDU hilser den forlængende gyldighedsperiode fra 6 til 8 år velkommen, idet SDU igennem en længere årrække har opbygget en stærk kvalitetskultur og -organisation, hvormed SDU som institution selv driver kontinuerlige kvalitetsforbedringer på alle organisatoriske niveauer.

SDU vil kunne benytte den forlængede gyldighedsperiode til en grundig implementering af den nyligt vedtagne politik for uddannelseskvalitet og opfølgingsproces, som netop sigter mod at understøtte uddannelseskvalitetsudvikling i et langsigtet perspektiv.

SDU ser positivt på at blive inddraget i den videre proces og SDU indgår gerne i yderligere dialog med UFM om, hvordan nye rammer for akkreditering også kan være med til at reducere det samlede ressourceforbrug.

SDU håber, at disse bemærkninger vil blive taget i betragtning i den videre behandling af lovforslaget. SDU står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og uddybning af universitetets synspunkter.

Med venlig hilsen



Lisbeth Broegaard Pedersen
Chefjurist



Uddannelses- og Forskningsministeriet

Bredgade 40-42
DK 1015 København K

Att. Thomas Voigt Lund

Svar på høring over Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 21. november 2024 via Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 20. november 2024 vedrørende udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering.

18. december 2024
Journal nr. 24/1018933
chtra

Indledningsvist ønsker DTU at bemærke, at universitetet finder det meget positivt, at der med lovforslaget lægges op til fortsat at gennemføre systematiske akkrediteringer af de danske videregående uddannelsesinstitutioner. Det er DTU's opfattelse, at om end ressourcerkævende, så er akkrediteringsprocessen værdiskabende for universitetet. Universitetet håber derfor, at niveauet for en institutionsakkreditering fremadrettet fastholdes, og noterer positivt, at man fortsat vil tage udgangspunkt i ESG'erne og opretholde de standarder, der sikrer medlemskab af ENQA (European Association for Quality in Higher Education) og optagelse i EQAR (European Quality Assurance Register).

I forlængende af ovenstående, så kan DTU kan efter omstændighederne anerkende en forlængelse af gyldigheden af en institutionsakkreditering fra 6 til 8 år, men kun fordi DTU som led i sin kvalitetsstyring gennemfører en selvevaluering midt i akkrediteringsperioden. For de institutioner, der gives en 8 årig akkreditering, anbefaler DTU, at der stilles krav om en selvevaluering i løbet af akkrediteringsperioden. Videregående uddannelsesinstitutioner er underlagt mange politiske initiativer og reformer, der løbende kræver justeringer i form og indhold af uddannelserne, justeringer af arbejdsgange og ikke mindst justeringer af kvalitetssystemet. Universiteterne er desuden dynamiske arbejdspladser med løbende udvikling i ansvarsområder for den enkelte medarbejder og med løbende udveksling i medarbejderstaben. Otte år er derfor lang tid, hvor udskiftning på næsten alle niveauer i en organisation kan nå at ske og dermed udfordrer kontinuitet i forbindelse med en så stor opgave, som en institutionsakkreditering er.

Endelig ønsker universitetet at bemærke, at det for de uddannelsesinstitutioner, der jf. den gældende akkrediteringslov står over for snart at skulle i gang med tredje runde institutionsakkreditering, haster det med en udmelding/afgørelse om en evt. forlængelse af akkrediteringsperioden og det justerede akkrediteringskoncept.

DTU har derudover følgende specifikke kommentarer til lovforslaget og de tilhørende bemærkninger:

- Forlængelse af gyldigheden af en institutionsakkreditering (Lovforslaget § 9a samt bl.a. side 16, 27 & 28 i de tilhørende bemærkninger).

Lovforslagets §9a indeholder formuleringen:

"Akkrediteringsrådet kan træffe afgørelse om at forlænge en positiv institutionsakkreditering i 2 år for institutioner, der inden den 1. juli 2025 har opnået to positive institutionsakkrediteringer".

Ovenstående kan forstås som, at en forlængelse af akkrediteringsperioden er en mulighed, men ikke en garanti. I kommentarerne til lovforslaget står der på side 16, 4. afsnit følgende kommentar:

"Det nye justerede akkrediteringskoncept vil skulle finde anvendelse, når institutionerne skal påbegynde den tredje runde af institutionsakkreditering. Den forlængede akkrediteringsperiode vil betyde, at de første institutioner forventes at skulle påbegynde den tredje akkrediteringsproces i 2028."

Kommentaren giver, modsat den foreslåede lovtekst, indtryk af, at de institutioner, der opfylder kriteriet om to positive institutionsakkrediteringer inden 1. juli 2025, pr. automatik får forlænget perioden for seneste positive institutionsakkreditering med to år.

Den uklarhed som altså er i lovforslagsteksten § 9a:

"Akkrediteringsrådet kan træffe afgørelse om at forlænge en positiv institutionsakkreditering.....", bør ændre til: "Institutioner, der inden den 1. juli 2025 har opnået to positive institutionsakkrediteringer får ad Akkrediteringsrådet forlænget deres positive positiv institutionsakkreditering i 2 år".

Lovforslagets § 9 stk. 2 kan som følge heraf udgå.

- Rådets sammensætning (§4, stk. 1 og 3)

Universitet beklager, at man reducerer antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet fra 8 til 6. Akkrediteringsrådets medlemmer skal have kompetencer til at dække alle videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark og dermed have indsigt i arbejdsmarkedsforholdene for dimittender og arbejdsmarkedets behov for kompetencer indenfor en meget bred vifte af uddannelser. 8 medlemmer (og en formand) snarere end 6 anbefales derfor som en fortsat god sammensætning.

Universitet ønsker derudover at udtrykke en skepsis ved, at ministeren udpeger alle medlemmer af Akkrediteringsrådet (3 ud af 7 medlemmer dog efter indstilling fra relevante organisationer, §4, stk. 3 og bemærkninger side 24, afsnit 8). Universitetet foreslår, at alle medlemmer udpeges efter indstilling fra relevante organisationer, og at der sikres repræsentation for alle uddannelsesniveauer indenfor det videregående uddannelsessystem.

- Kriterier for institutionsakkreditering (§3, stk. 4)

§3, stk. 4: *"Sekretariatet udarbejder akkrediteringsrapporter til brug for Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering af uddannelsesinstitutionerne og uddannelserne. Akkrediteringen foretages ud fra centralt fastsatte kriterier".*

DTU vil understrege, at det for uddannelsesinstitutionerne er afgørende, at der i forbindelse med lovændringen hurtigst muligt derefter kommer udmelding om evt. ændrede kriterier for institutionsakkreditering.

I 2019, da seneste større ændring af akkrediteringsloven blev gennemført, kom bekendtgørelse og vejledning til institutionsakkreditering samtidig med at de første institutioner (herunder DTU) gik i gang med anden runde institutionsakkreditering. På DTU nåede vi at holde opstartsmøde med Danmarks Akkrediteringsinstitution inden *Vejledning om Institutionsakkreditering* var klar. Vi nåede også at have afviklet begge akkrediteringspanelbesøg før Akkrediteringsrådet meldte ud om de faktiske kriterier for en positiv institutionsakkreditering i det sene efterår 2020. Selvom DTU fik en positiv institutionsakkreditering, så vanskeliggjorde denne langsommelige proces, hvor rammen for en institutionsakkreditering først lå klar så meget sent, dele af det samlede akkrediteringsforløb.

- Sekretariatets uafhængighed (§3, stk. 3 i lovforslaget)

DTU ønsker at udtrykke en vis bekymring ved, at Akkrediteringsrådet skal betjenes af et sekretariat, der udgør en enhed i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller en statslig myndighed under ministeriet (§ 3 stk. 3 i lovforslaget).

Bekymringen er rettet mod den organisatoriske uafhængighed, som ESG'erne lægger vægt på. Især formuleringerne på side 10, afsnit 8 i bemærkningerne til lovforslaget understøtter bekymringen:

"Organisatorisk varetages sekretariatsfunktionerne således af en anden myndighed end Akkrediteringsrådet, men sekretariatet vil i varetagelsen af sine opgaver funktionelt blive betragtet som en del af det organ, det betjener, dvs. Akkrediteringsrådet."

og side 13, afsnit 4 i bemærkningerne til lovforslaget:

"På grund af institutionsakkrediteringens cykliske konstruktion er det ministeriets vurdering, at arbejdsbelastningen for sekretariatet vil kunne variere en del målt over et arbejdsår. Af hensyn til et hensigtsmæssigt ressourceforbrug i perioder med få akkrediteringsopgaver vil det efter ministeriets opfattelse være hensigtsmæssigt, hvis sekretariatets medarbejdere i relevant omfang også kan udføre andre arbejdsopgaver for den myndighed, hvor sekretariatet er placeret".

Afslutningsvis bemærker DTU, at det af bemærkningerne til lovforslaget side 16, afsnit 4 fremgår at:

" Det er hensigten, at konceptet for tredje runde vil blive mindre omfattende end de forudgående akkrediteringsrunder og vil have mere fokus på udviklingspotentialer for institutionernes arbejde med sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans. Konceptet vil skulle tage udgangspunkt i institutionernes allerede veletablerede kvalitetssikringssystemer og samtidig afspejle den kapacitet, som fremover vil blive afsat til akkrediteringsopgaven. Det forventes, at udviklingen af konceptet vil ske med inddragelse af relevante interessenter, herunder særligt de videregående uddannelsesinstitutioner".

DTU har interesse i, at kvaliteten af en institutionsakkreditering fortsat er høj og internationalt anerkendt. For DTU er behovet derfor ikke, at et akkrediteringspanel har fokus på udviklingspotentialer, men at panelet kigger på om det eksisterende kvalitetssystem er velfungerende og baseret på veletableret praksis.

Endelig vil DTU i den sammenhæng bemærke, at universitetet i forbindelse med den seneste institutionsakkreditering af DTU i 2021 brugte utrolig meget tid på at rette og korrigere akkrediteringspanelets rapport, som indeholdt et stort antal fejl,



mangler og misforståelser. DTU foreslår derfor, at der fremadrettet kommer et langt større fokus på processen omkring etablering af akkrediteringspanelet, herunder især hvilke krav/kompetencer, der stilles til panelets medlemmer og ikke mindst, hvordan sekretariatet uddanner panelet til at forstå den organisation, de får ansvar for at akkreditere.

Venlig hilsen

Lars D. Christoffersen
Dekan

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura
Bredgade 40-42, Kbh K

Høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering – høringsvar fra Copenhagen Business School

22 November 2024

[Case no./file no.]

Copenhagen Business School (CBS) takker for muligheden for at indgive høringsvar til udkastet for lovændringer på akkrediteringsområdet.

Copenhagen Business School
Educational Development and
Quality
Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

CBS har ingen kommentarer til følgende ændringsforslag:

- Bortfald af visse opgaver, der hidtil er blevet varetaget af Danmarks Akkrediteringsinstitution (DAI), f.eks. muligheden for at påtage sig opgaver som kvalitetssikringsoperatør uden for Danmark.
- Akkrediteringsrådets mulighed for at træffe afgørelse om at forlænge en positiv institutionsakkreditering i 2 år for institutioner, der inden den 1. juli 2025 har opnået to positive institutionsakkrediteringer.
- Reduktion af antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet fra 8 til 6 personer.
- Justering af reglerne om udpegning af rådets medlemmer og om rådets sammensætning.

Dorthe Stadsgaard
Tel.: 4185 2639
ds.tl@cbs.dk
www.cbs.dk

I forhold til forslaget om nedlæggelse af DAI og oprettelse af et sekretariat, der er en enhed i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller i en statslig myndighed under ministeriet, noterer CBS sig, at sekretariatets faglige uafhængighed i opgavevaretagelsen vil være sikret. Dette er af afgørende betydning for legitimiteten af akkrediteringssystemet i samfundet og blandt institutionerne. Det er desuden afgørende for, at det danske akkrediteringssystem lever op til internationale standarder på området.

CBS ser positivt på forslaget om at forlænge akkrediteringsperioden fra 6 til 8 år, da det vil give universitetet endnu bedre muligheder for at arbejde langsigtet med både konsolidering og optimering af systemet og processerne for kvalitetssikring af universitetets uddannelser.

Det fremgår, at sekretariatet, der afløser DAI, fortsat skal samle national og international erfaring af betydning for akkreditering. CBS sætter spørgsmålstegn ved dette. DAI's arbejde på dette område har ikke haft reel værdi for uddannelsesinstitutionerne. Desuden fremstår det selvmodsigende at reducere

antallet af medarbejdere i DAI/sekretariatet betydeligt og samtidig opretholde flertallet af de nuværende opgaver. Det kommende sekretariats vigtigste opgave må være at gennemføre institutionsakkrediteringer.

CBS noterer sig, at den grundlæggende model for akkreditering (institutionsakkreditering, centralt fastsatte kriterier, akkrediteringsrapporter og besluttende akkrediteringsråd) fortsættes.

I forlængelse heraf støtter CBS, at der udvikles et justeret akkrediteringskoncept fra 2028 med den hensigt, at konceptet bliver mindre omfattende og får mere fokus på udviklingspotentialer for institutionernes arbejde med sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans. CBS understreger vigtigheden af, at institutionerne inddrages i dette arbejde, og at det sker på et tidligt tidspunkt i processen frem mod et nyt koncept. Institutionerne har lang erfaring med kvalitetssikring og akkreditering og har opbygget en betydelig viden på området. Det er afgørende, at det nye koncept kan få legitimitet og opbakning ude på institutionerne som noget, der reelt bidrager til kvalitetsudvikling.

Med venlig hilsen

Anna Thomasson
Uddannelsesdekan

Fra: [Christian Balslev van Randwijk](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Cc: [Lene Rehder](#)
Emne: ITUs kommentarer til høring om udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering
Dato: 12. december 2024 09:56:08

You don't often get email from chbv@itu.dk. [Learn why this is important](#)

Kære folk i Danske Universiteter,

Nedenfor ITUs korte kommentarer til udkastet til lovforslag om nye rammer for akkreditering.

Kommentarer:

ITU finder det positivt at man bibeholder den samme grundmodel for akkreditering som er baseret på institutionsakkreditering og afgørelse af akkreditering hos Akkrediteringsrådet. Det er en velkendt og velimplementeret model.

Samtidig finder ITU det produktivt at når Akkrediteringsinstitutionen nedlægges, erstattes den af et sekretariat i, eller under en myndighed under, Uddannelses- og Forskningsministeriet. Dette har potentiale til fremadrettet at reducere risikoen for dobbeltstyring, ift. eksempelvis den Strategiske Rammekontrakt og andre styringsredskaber. Det er også positivt, og vigtigt, at dette sekretariat nyder den samme faglige uafhængighed som har været gældende for Akkrediteringsinstitutionen.

Den sammenlagt nedbragte administrative byrde forbundet med at forlænge akkrediteringsperioden fra 6-8 år betragter ITU også som en gevinst.

Endelig ser ITU meget frem til at blive inddraget i udviklingen af et nyt, justeret akkrediteringskoncept, og håber at denne inddragelse sker på et tidligt tidspunkt i processen.

Bedste hilsener, Christian van Randwijk

Christian Balslev van Randwijk
Quality Coordinator, PhD

Student Affairs and Programmes
IT University of Copenhagen
Rued Langgaards Vej 7
DK-2300 Copenhagen S

Tel: 7218 5153

IT UNIVERSITY OF COPENHAGEN

*The IT University of Copenhagen may process personal data about you.
Read more about our processing in our [privacy policy](#).*



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Sendt til: hoeringssvar@ufm.dk

Høringssvar: Udkast til lovforslag om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (nye rammer for akkreditering)

Det Kongelige Akademi takker indledningsvist for muligheden for at komme med bemærkninger til nærværende høring.

Det Kongelige Akademi finder det meget positivt, at det foreslås at arbejde med otte år mellem institutionsakkrediteringerne for de institutioner, der har opnået positiv akkreditering. Institutionsakkrediteringerne lægger beslag på mange ressourcer på institutionerne, og et velfungerende og velfunderet kvalitetssikringssystem må antages at kunne fungere så længe uden behov for eftersyn.

Det Kongelige Akademi ser heller ingen problemer i, at Danmarks Akkrediteringsinstitution nedlægges som selvstændig enhed og flyttes ind under Uddannelses- og Forskningsministeriet, så længe beslutningen om godkendelse fortsat ligger hos det uafhængige akkrediteringsråd.

Det Kongelige Akademi vil dog gerne påpege, at det er afgørende, at det kommende akkrediteringssekretariat fortsat får mulighed for at fastholde og udvikle deres akkrediteringsfaglighed og -metode. Med en beskåret medarbejderstab, som ovenikøbet – som det anføres – skal kunne påtage sig andre opgaver i ministeriet, kan man godt være bekymret for, om der kan opretholdes et fagligt miljø og tilstrækkeligt fokus. I en uddannelsesverden i konstant udvikling er det vigtigt at akkrediteringsinstrumentet er responsivt og fleksibelt, hvis det skal bevare sin relevans og mening.

Med venlig hilsen

Lykke Devantier Højsteen Boisen

Direktionskonsulent

Kommunikation og ledelsessekretariatet

M: [+45 4170 1915](tel:+4541701915)

E: ldev@kglakademi.dk

Det Kongelige Akademi –

Arkitektur, Design, Konservering

Dato: 17.12.24

Journal nr.: 63384

Udarbejdet af:

Lykke Devantier Højsteen
Boisen



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att.: Thomas Voigt Lund
Bredgade 40-42
1260 København K

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående lovforslag.

For DI er det afgørende, at de videregående uddannelser er af høj kvalitet. Derfor er der behov for et velfungerende og effektivt kvalitetssikringssystem.

Det fremgår af lovforslaget, at det er hensigten, at der ikke skal ændres grundlæggende på modellen for akkreditering. Uddannelsesinstitutioner og uddannelser skal fortsat akkrediteres, og afgørelser om akkreditering skal som hidtil træffes af Akkrediteringsrådet. DI bakker op om dette.

Lovforslaget indebærer, at Akkrediteringsinstitutionen nedlægges, og at Akkrediteringsrådet fremover skal betjenes af et sekretariat i ministeriet. DI finder det fornuftigt, at der værnes om sekretariatets faglige uafhængighed, herunder at sekretariatet ikke er underlagt uddannelses- og forskningsministerens instruktionsbeføjelse, og at sekretariatet skal leve op til internationale standarder.

DI hæfter sig derudover ved, at sekretariatet også fremover kan foretage vurderinger af ikke-offentligt anerkendte uddannelsers niveau i forhold til kvalifikationsrammen for livslang læring.

DI noterer sig, at en positiv institutionsakkreditering fremover maksimalt gælder i otte år mod seks år i dag. Begrundelsen er, at det er ministeriets opfattelse, at institutionerne i dag har veletablerede kvalitetssikringssystemer og generelt har en kvalitetskultur og en praksis for kvalitetssikring, der understøtter uddannelsernes kvalitet og relevans. DI vil i den forbindelse opfordre til, at lovændringen evalueres med henblik på at vurdere, om ændringen fra seks til otte år har haft en betydning for uddannelsesinstitutionernes kvalitetssikringssystemer.

DI noterer sig, at der skal udvikles et justeret akkrediteringskoncept, som skal finde anvendelse for institutioner, der skal påbegynde den tredje runde af institutionsakkreditering. Det fremgår af

lovforslaget, at konceptet skal være mindre omfattende og skal afspejle den kapacitet, der fremover vil blive afsat til akkrediteringsopgaven. DI bakker op om forenklingen, men vil samtidig gøre opmærksom på, at kapacitetsbegrænsninger ikke må medføre, at der går på kompromis med akkrediteringsopgaven og dermed i sidste ende kvaliteten af de videregående uddannelser. Vi har brug for et stærkt akkrediteringssystem, som bygger på faglighed og grundighed.

DI noterer sig, at antallet af medlemmer af Akkrediteringsrådet reduceres fra ni til syv. DI finder det fornuftigt, at ministeren udpeger medlemmerne af rådet, og at det forudsættes, at ministeren indhenter forslag til kvalificerede kandidater fra relevante organisationer, herunder aftagerorganisationer.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen
Fagleder for uddannelse
Dansk Industri

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Bredgade 40-42
1260 København K



Høringsvar vedr. lovforslag om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Nye rammer for akkreditering)

18. december 2024

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Nye rammer for akkreditering).

Danske Erhvervsakademier

Nærværende høringssvar er formuleret på baggrund af bemærkninger indsamlet fra erhvervsakademierne.

Danske Erhvervsakademier
Vester Voldgade 109
1552 København V
www.dkea.dk

Danske Erhvervsakademier ser positivt på intentionen om at skabe et enklere og mindre ressourcetungt akkrediteringssystem. Samtidig er vi bekymrede for at nedlæggelsen af Danmarks Akkrediteringsinstitution og nedjusteringen i Akkrediteringsrådet kan have negative indvirkning på de videregående uddannelsers akkrediteringsproces, især hvad angår uafhængighed, forflyttet arbejdsbelastning til institutionerne og reduceret repræsentation i Akkrediteringsrådet.

Katrine Merlach
Politisk konsulent
Telefon: 41 91 49 32
E-mail: katl@dkea.dk

I følgende uddybes Danske Erhvervsakademier begrundelser:

Uafhængighed

Danske Erhvervsakademier bemærker, at forslaget indebærer, at det nye sekretariats medarbejdere kan påtage sig andre opgaver for den myndighed, hvori de er placeret. Dette har til hensigt at sikre et effektivt ressourceforbrug som følge af akkrediteringsprocessens cykliske karakter. Danske Erhvervsakademier er bekymret for, at denne konstruktion have u hensigtsmæssig virkning på den uafhængighed og autonomi, jf. ESG 2015, og dermed det dedikerede fokus på akkrediteringsopgaven.

Ressourceforbrug og flytning af opgaver til institutionerne

Danske Erhvervsakademier er bekymret for, at en reduktion i sekretariatets dedikerede medarbejderressourcer kan medføre en øget arbejdsbyrde for institutionerne. Erfaringer med særligt fra anden runde af akkrediteringsprocessen viste, at intentioner om at mindske arbejdsbelastningen i akkrediteringssystemet kan resultere i, at institutionerne pålægges ekstra opgaver, herunder produktion af dokumenter målrettet akkrediteringsprocessen. Det er afgørende, at en eventuel forenkling af akkrediteringsprocessen ikke utilsigtet øger ressourceforbruget hos de enkelte institutioner.

Kadence og dokumentationskrav

Danske Erhvervsakademier er positive overfor forslaget om at forlænge akkrediteringskadencen fra 6 til 8 år samt for intentionen om, at tredje runde af akkreditering bliver mindre omfattende med dertilhørende reduceret arbejdsbelastning for sekretariat og institutioner. Det er dog afgørende, at dette ikke fører til uklarhed i dokumentationskravene, hvilket tidligere har resulteret i en u hensigtsmæssig flytning af ressourceforbruget til institutionerne. Ved tidligere forsøg på at minimere ressourceforbruget blev der i forbindelse med anden runde af akkreditering indført en målsætning om at begrænse dokumentationsmængden i akkrediteringsprocesserne. Flere institutioner oplevede i den forbindelse, at de ikke længere kunne aflevere de dokumenter, der eksisterede på institutionerne, men var nødsaget til at producere nye og forkortede dokumenter, der var målrettet akkrediteringsprocessen, da læsemængden for Akkrediteringsinstitutionen skulle nedsættes. Således blev ressourceforbruget flyttet til institutionerne.

Danske Erhvervsakademier opfordrer i den forbindelse til, at institutionernes erfaringer inddrages i udarbejdelsen af det justerede akkrediteringskoncept, samt at der foretages en midtvejsevaluering af sekretariatet arbejde for at udpege u hensigtsmæssige processer, der kan påvirke institutioner uforholdsmæssigt hårdt.

Studerendes repræsentation i Akkrediteringsrådet

Til slut bemærker Danske Erhvervsakademier, at man med lovforslaget vil reducere antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet udpeget efter indstilling fra de studerende fra to til ét medlem. Det ligger i forlængelse af reduktionen i antal medlemmer i rådet fra 8 til 6. Forholdsmæssigt reduceres andelen af udpegede i rådet efter indstilling fra studerende, og de studerendes stemme i rådet vil alt andet lige blive mere sårbar for sygdom eller frafald. Den enlige repræsentant for de studerende, der tillige har kortere udpegningsperiode end de øvrige medlemmer, vil forventeligt få en stor og svær opgave. Der bør derfor i sekretariatet være særligt fokus på at understøtte denne repræsentants opgavevaretagelse i rådet (fx gennem on-boarding og løbende sekretariatsbistand).

Danske Erhvervsakademier opfordrer i det lys til at fastholde et råd på 8 medlemmer, heraf to repræsentanter valgt af studerende, for at sikre at der tages højde for hele spektret af danske videregående uddannelser. Hvis en reduktion til 6 medlemmer fastholdes, bør der stilles klare krav til balancen mellem repræsentanter fra forskellige sektorer og institutionstyper.

Danske Erhvervsakademier ser frem til en fortsat dialog om, hvordan vi kan implementere ændringerne på en måde, der gavner hele sektoren – både små og store institutioner, og vi stiller os gerne til rådighed for inddragelse i processen for udpegning af medlemmer af Akkrediteringsrådet.

Med venlig hilsen

Stefan Lezuik
Direktør
Danske Erhvervsakademier

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Natacha Jensen (nje@regioner.dk)
Fra: Jakob Schelde Holde (jsh@regioner.dk)
Titel: Lovforslag om nye rammer for akkreditering
Sendt: 18-12-2024 11:01

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Danske Regioner takker for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

Danske Regioner bemærker, at ændringerne potentielt kan føre til en mere smidig og fleksibel tilgang til kvalitetssikringsarbejdet. Der bør samtidig være opmærksomhed på at sikre, at ændringerne ikke påvirker kvaliteten af uddannelserne negativt. Vi bemærker, at akkrediteringssystemet har haft stort fokus på inddragelse af aftagerne, hvilket også er vigtigt fremadrettet for at sikre relevante uddannelsestilbud, der imødekommer arbejdsmarkedets behov. Desuden bør der være fokus på, hvordan de praktiske dele af uddannelserne fortsat kan understøttes og kvalitetssikres effektivt.

Med venlig hilsen
Jakob Schelde Holde
Teamleder

Danske Regioner

Dampfærgevej 22
2100 København Ø
M 22 40 62 02
E jsh@regioner.dk

Fra: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 20. november 2024 16:07

Cc: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om nye rammer for akkreditering (Høringsfrist: 18. december 2024, kl. 12.00)

Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Nye rammer for akkreditering)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed dette udkast til lovforslag i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om bemærkninger senest **den 18. december 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Lovforslag om nye rammer for akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund

Chefkonsulent
Jura
Direkte telefon: +45 7231 8664
E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Bredgade 40-42
DK-1260 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)



AALBORG UNIVERSITET

Studieservice
Uddannelsesjura og Sekretariat
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandlere:
Christina Buhl
Telefon: 9940 7545
Email: sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 17-12-2024
Sagsnr.: 2024-081-00537

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet
via Danske Universiteter

Aalborg Universitets bemærkninger til lovforslag om nye rammer for akkreditering

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over lovforslag om nye rammer for akkreditering. Forslaget har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen, og AAU har på den baggrund følgende bemærkninger:

Det fremgår af s. 28 i udkastet til lovforslag:

"Det foreslås at indsætte et nyt § 9 a, stk. 2, hvorefter uddannelses- og forskningsministeren fastsætter nærmere regler om procedure og kriterier for forlængelse af en positiv institutionsakkreditering efter stk. 1."

AAU finder det positivt, at der i udkastet til lovforslag lægges op til, at en positiv institutionsakkreditering kan forlænges. AAU ser frem til at modtage nærmere regler om procedure og kriterier for forlængelse af institutionsakkreditering i høring.

Det fremgår endvidere af s. 28 i udkastet til lovforslag:

"Det forventes at ville følge af bestemmelser, der fastsættes med denne bemyndigelse, at det ikke er en forudsætning for, at Akkrediteringsrådet kan træffe afgørelse om forlængelse, at uddannelsesinstitutionen indgiver en særskilt ansøgning herom. Det foreslåede indebærer, at Akkrediteringsrådet af egen drift vil kunne træffe afgørelse om forlængelse af den positive institutionsakkreditering for uddannelsesinstitutioner, der inden den 1. juli 2025 – dvs. inden tidspunktet for dette lovforslags ikrafttræden – har opnået to positive institutionsakkrediteringer."

AAU bakker op om, at forlængelse af institutionsakkrediteringen ikke kræver ansøgning fra uddannelsesinstitutionen. AAU vil dog foreslå, at indstillinger om, at institutionsakkrediteringer ikke forlænges, sendes i høring ved uddannelsesinstitutioner, inden den behandles i Akkrediteringsrådet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Maj Rosenstand
Vicedirektør

HØRINGSSVAR TIL LOVFORSLAG OM NYE RAMMER FOR AKKREDITERING

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst forslaget til ændringer i lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner samt de medfølgende betænkninger. Vi er særligt bekymrede for den faldende studenterrepræsentation i Akkrediteringsrådet og den politiske uafhængighed i sekretariatet, der skal betjene Akkrediteringsrådet. Dette uddybes nedenfor.

DSF byder ambitionen om at lette akkrediteringsbyrden for uddannelsesinstitutionerne, og er derfor positivt stemt overfor målet om at mindske omfanget af dokumentationsmaterialet i akkrediteringsprocessen.

Mindre studenterrepræsentation i Akkrediteringsrådet (lovforslagets pkt. 9)

Akkrediteringsrådet, der træffer afgørelser om akkreditering, vil blive reduceret fra 9 til 7 medlemmer. Heriblandt reduceres de studerendes pladser i rådet fra 2 til 1. Denne tilbagegang fra ca. 22% til ca. 14% af pladserne i Akkrediteringsrådet er en forringelse af den stemme, som studerende har i akkrediteringsprocessen. Af betænkningerne fremgår der ingen faglig begrundelse for denne reduktion i studenterrepræsentationen.

Akkrediteringsrådet behandler akkrediteringer for alle typer videregående uddannelser i Danmark. Der er stor variation på uddannelsesformaterne fra maritime uddannelser, erhvervsakademiuddannelser, professionsbacheloruddannelser, kulturelle uddannelser og universitetsuddannelser. Det forekommer ikke realistisk, at én enkelt studenterrepræsentant kan have kendskab nok til hele det videregående uddannelsessystem, til at kunne agere studenterstemme i akkrediteringer for denne brede palette af uddannelser.

Derfor foreslår DSF, at der fastholdes 2 studenterrepræsentanter i Akkrediteringsrådet. Dette vil medføre et lige antal pladser i rådet. Hvis der ønskes et ulige antal stemmer i rådet, kan der enten fjernes en ikke-studererplads (7 pladser i rådet), tilføjes en ikke-studererplads (9 pladser i rådet, samme sammensætning som i dag) eller give formanden 2 stemmer i tilfælde af stemmelighed (8 pladser i rådet).

Nedlæggelse af Danmarks Akkrediteringsinstitution og det nye sekretariats uafhængighed

En væsentlig del af lovændringen består i at nedlægge Danmarks Akkrediteringsinstitution og erstatte betjening af Akkrediteringsrådet med et nyt sekretariat under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

DSF vurderer, at denne konstruktion ikke kan leve op til de internationale standarder, som Danmark har tilsluttet sig gennem det mellemstatslige og tværeuropæiske uddannelsessamarbejde Bolognaprocessen. Som led i Bolognaprocessen, er det danske kvalitetssikringssystem omfattet af "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" (ESG). Her fremgår det i pkt. 3.3 at "Agencies should be independent and act autonomously. They should have full

Danske Studerendes Fællesråd

responsibility for their operations and the outcomes of those operations without third party influence” (ESG 2015, [link](#)).

Det bemærkes, at lovforslagets ordlyd om at ”sekretariatet skal leve op til internationale standarder [...]” (lovforslagets pkt. 5, den nye §3 stk. 5) blot viser intentionen om at leve op til internationale standarder, uden at der i lovforslaget eller betænkningerne kan vises, hvordan dette realiseres.

DSF er derfor bekymrede for uafhængigheden af det nye sekretariat, der nedsætter akkrediteringspanelerne og som sammen med panelerne udarbejder de akkrediteringsrapporter, der ligger til grund for Akkrediteringsrådets afgørelser. Det risikerer at have konsekvenser for uddannelseskvaliteten på uddannelserne og potentielt give problemer for sekretariatets agency review, der udføres af European Association for Quality Assurance in Higher Education, der bl.a. følger op om der leves op til ESG. Konsekvensen for de uddannelsesinstitutioner, der er akkrediteret gennem dette system kan være, at de mister deres europæiske anerkendelse, hvilket vil gøre danske uddannelser værdiløse i udlandet. Dette kan skade dansk uddannedes muligheder på et internationalt arbejdsmarked, og gøre danske uddannelser mindre attraktive for internationale ansøgere.

Eftersom Akkrediteringsrådet har mulighed for at afprøve et andet agentur (sekretariat), kan det betyde, at det nye sekretariat fravælges til fordel for et udenlandsk agentur, der lever op til ESG-kravene.

Afslutningsvis advarer vi om den kasketforvirring, der kan opstå, når medarbejderne i det nye sekretariat jf. betænkningerne vil kunne varetage andre opgaver for den myndighed, hvor sekretariatet er placeret. Det kan gøre det uklart overfor uddannelsesinstitutionerne hvornår de arbejder med sekretariatets medarbejdere, hvor ministerens instruktionsbeføjelse, og hvornår de arbejder i andre opgaver hvor de er underlagt denne instruktionsbeføjelse.

Derfor foreslår DSF, at Danmarks Akkrediteringsinstitution bevares. Regeringens ambition om færre årsværk og mindre hyppig kadence for institutionsakkrediteringer kan godt realiseres uden at lukke akkrediteringsinstitutionen. På den måde bevares nogle af de besparelser regeringen ønsker, samtidig med at uafhængigheden i akkrediteringssystemet er garanteret at blive bevaret – i en model, der er velkendt og kvalitetssikret.

DSF håber, at vores bekymringer og forslag bliver taget med i det videre lovarbejde. Hvis høringsvaret giver anledning til spørgsmål, kan jeg kontaktes på lauge@dsfnet.dk og 28 19 45 01.

Med venlig hilsen
Lauge Lunding Bach
Uddannelsespolitisk næstforperson
Danske Studerendes Fællesråd