



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Dina Raabjerg (KF)
Dina.Raabjerg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

11. november 2024

J.nr. 2024-55390

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 31. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 15), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dina Raabjerg (KF).

Spørgsmål nr. 5:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke retssikkerhedsmæssige overvejelser der ligger bag kravet om at, at alle arbejdstagere i Danmark skal kunne fremvise et gyldigt ID-kort, selvom der ikke er mistanke om at den pågældende har begået en strafbar handling?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet et bidrag fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Det følger af udstationeringsloven i dag, at enhver der udfører arbejde i Danmark, efter anmodning fra Arbejdstilsynet, skal oplyse eget navn og navnet på den virksomhed, den pågældende udfører arbejde for, til brug for Arbejdstilsynets tilsyn med udenlandske virksomheders overholdelse af anmeldelsespligten efter udstationeringsloven.

Det er Arbejdstilsynets erfaring, at der kan være vanskeligheder forbundet med at fastslå, om et navn der oplyses mundtligt, er det samme som det, der er registreret i RUT, hvis man ikke har mulighed for at se det på skrift. Der er derfor behov for at understøtte kontrollen med, om de anmeldte oplysninger til RUT er korrekte.

Det følger blandt andet af retssikkerhedsloven, at tvangsindgreb kun må anvendes, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige, og hvis indgrebet står i rimeligt forhold til formålet med indgrebet. Disse betingelser vurderes i denne sammenhæng opfyldt, da det har vist sig ikke at være tilstrækkeligt, at få oplyst den ansattes navn mundtligt, og at formålet med anmodningen om fremvisning af legitimation er at kunne føre tilsyn med, om den udenlandske virksomhed har overholdt anmeldelsespligten efter udstationeringsloven.

Det bemærkes, at gyldig legitimation f.eks. kan foreligge i form af pas udstedt i Danmark eller i udlandet, kørekort eller sundhedskort. For udenlandske lønmodtagere kan også visum, ID-kort eller opholdskort være mulige former for legitimation.”

Jeg har også indhentet bidrag fra Udlændinge og integrationsministeriet, som oplyser følgende:

”Det forhold, at der med lovforslaget også gives hjemmel til, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration på sine kontrolbesøg kan anmode om fremvisning af legitimation fra alle personer, der vurderes at udføre arbejde i virksomheden, ses ikke at rejse retssikkerhedsmæssige overvejelser. Som det fremgår af det kommenterede høringsnotat, er formålet alene at identificere udlændinge, hvor der måtte være behov for kontroltiltag. Styrelsen vil ikke foretage sig yderligere i forhold til andre personer. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil retsplejelovens bestemmelser om straffeprocessuelle tvangsindgreb, jf. retssikkerhedslovens §9, stk. 1, skulle iagttages, såfremt der opstår mistanke om begåede strafbare forhold.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynet og Udlændinge- og integrationsministeriets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister