



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Nick Zimmermann (DF)  
Nick.Zimmermann@ft.dk

Dina Raabjerg (KF)  
Dina.Raabjerg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K  
T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

J.nr. 2024 - 5282

CVR 10172748  
11. november 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 15), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dina Raabjerg (KF) og Nick Zimmermann (DF).

#### Spørgsmål nr. 1:

”Vil ministeren i lyset af høringssvarene genoverveje, om forslaget medfører yderligere administrative og økonomiske byrder for erhvervslivet, og vil ministeren redegøre for, hvad ministeren agter for at sørge for, at lovforslaget ikke medfører unødigt store byrder for erhvervslivet?”

#### Svar:

Jeg har indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet som har oplyst følgende for så vidt angår ændringerne af udstationeringsloven:

”Lovforslaget indeholder krav om, at

- virksomheder, der vil udstationere tredjelandsstatsborgere til Danmark, skal uploade ansættelseskontrakter, opholdstilladelser og tjenesteydelsesaftaler for de beskæftigede personer i Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT),
- personer, der udfører arbejde i en virksomhed, skal fremvise gyldig legitimation, hvis Arbejdstilsynet eller Styrelsen for International Rekruttering og Integration anmoder om det, og
- virksomheder, der har udstationeret ansatte til Danmark, skal sørge for at de ansatte kan fremvise gyldig legitimation.

Det følger af lovforslagets bemærkninger, at forslaget vurderes at medføre begrænsede administrative konsekvenser for udenlandske virksomheder, som fremover skal uploade ansættelseskontrakter mv. i RUT, og at forslaget ikke har nogen konsekvenser for danske virksomheder.

Vurderingen af et lovforslags administrative konsekvenser foretages for dansk erhvervsliv og omfatter ikke administrative konsekvenser for udenlandsk erhvervsliv, da der efter Erhvervsstyrelsens vejledning for beregning af erhvervsøkonomiske konsekvenser ikke udregnes konsekvenser for udenlandske virksomheder. Uanset dette, så følger det af lovforslaget, at der også er begrænsede administrative konsekvenser for udenlandske virksomheder. Disse konsekvenser er nærmere uddybet nedenfor.

Der kan muligvis forekomme en afledt effekt, hvor de udenlandske virksomheder kan overvælde omkostninger for de begrænsede administrative konsekvenser til

danske virksomheder. Skulle dette ske, vurderes den afledte effekt at være meget begrænset.

#### *Upload af dokumenter i RUT*

Det er virksomheder beliggende i udlandet, der skal uploade dokumenter i RUT i forbindelse med anmeldelse af udstationering af ansatte til Danmark. Derfor medregnes krav om upload af ansættelseskontrakter, opholdstilladelser og tjenesteydelsesaftaler i det omfang udenlandske virksomheder ønsker at udstationere tredjelandstatsborgere til Danmark ikke i opgørelsen af administrative konsekvenser. Det skyldes, at der netop er tale om en forpligtelse, der er pålagt virksomheder beliggende i udlandet.

Det bemærkes herudover, at en udenlandsk virksomhed må forudsættes at være i besiddelse af ansættelseskontrakten for sine ansatte, ligesom virksomheden selv har indgået tjenesteydelsesaftalen med den danske virksomhed, som danner grundlag for udstationeringen. Endelig må det forudsættes, at den udenlandske virksomhed har sikret sig, at en ansat tredjelandstatsborger har den nødvendige opholds- og arbejdstilladelse, som danner grundlag for, at den ansatte kan arbejde i virksomheden og dermed også udstationeres af virksomheden til Danmark. Det vurderes derfor som en begrænset administrativ byrde for disse udenlandske virksomheder, at de skal uploade disse dokumenter, når de i forvejen skal anmelde udstationeringen af de pågældende medarbejdere i RUT. Endelig bemærkes det, at de nye krav alene omfatter udstationering af tredjelandstatsborgere og ikke udstationering af EU-borgere.

På dette grundlag vurderes forslaget at medføre begrænsende administrative konsekvenser for udenlandske virksomheder, som fremover skal uploade ansættelseskontrakter mv. i RUT, jf. også bemærkningerne til lovforslaget. Forslaget vurderes ikke at have nogen økonomiske konsekvenser for de udenlandske virksomheder.

#### *Fremvisning af gyldig legitimation*

For så vidt angår kravet om, at personer der udfører arbejde i en virksomhed skal fremvise gyldig legitimation, følger det af lovforslagets bemærkninger, at gyldig legitimation f.eks. kan foreligge i form af pas, kørekort eller sundhedskort. For udenlandske arbejdstagere kan også visum, ID-kort eller opholdskort udgøre gyldig legitimation, forudsat at de er udstedt af en offentlig myndighed, og at Arbejdstilsynet eller Styrelsen for International Rekruttering eller Integration vurderer dokumenterne egnede som legitimation. Der er således tale om krav om fremvisning af legitimation, som de ansatte allerede vil være i besiddelse af. Det bemærkes herudover, at de ansatte allerede i dag skal oplyse eget navn efter anmodning fra Arbejdstilsynet. På dette grundlag vurderes denne del af forslaget ikke at medføre nogen administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Arbejdsgivers ansvar for at ansatte kan fremvise legitimation*

I forhold til arbejdsgivernes ansvar for, at de ansatte er i besiddelse af legitimation, omfatter kravet alene udenlandske tjenesteydere, som udstationerer ansatte til Danmark, som er omfattet af udstationeringslovens regler. Det er således ikke et krav for danske arbejdsgivere, som ansætter udenlandsk arbejdskraft.

Det følger herudover af lovforslagets bemærkninger, at den udenlandske tjenesteyder i forhold til egne ansatte kan pålægge disse at være i besiddelse af gyldig legitimation under udførelsen af arbejdet efter de almindelige principper om udøvelse af ledelsesretten. Det er således et almindeligt ansættelsesretligt princip, at en ansat, inden for de for ansættelsesforholdet fastlagte rammer i medfør af ledelsesretten, er forpligtet til at følge de anvisninger, som arbejdsgiver udstikker, og at det kan have konsekvenser i relation til ansættelsesforholdet, hvis anvisningerne ikke efterleves.

Der er således netop ikke stillet krav om, at den udenlandske tjenesteyder løbende skal sikre, at de udstationerede ansatte er i besiddelse af legitimation. Det vurderes derfor, at denne forpligtelse for udenlandske tjenesteydere kan løftes med begrænsede administrative konsekvenser, og at denne del af forslaget herudover ikke medfører nogen økonomiske konsekvenser for de udenlandske tjenesteydere.”

Jeg kan henholde mig til ovenstående oplysninger om forslagets administrative og økonomiske byrder for erhvervslivet.

Det er på denne måde tilstræbt, at forslaget ikke vil medføre unødige administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, ved at kravet om uploading af dokumenter i RUT alene omfatter udstationering af tredjelandsstatsborgere, at der alene stilles krav om fremvisning af legitimation, som de ansatte allerede har fået udstedt i anden sammenhæng, og at det alene er udenlandske tjenesteydere, som udstationerer ansatte til Danmark, som pålægges pligt til at sikre, at de ansatte efter anmodning fra Arbejdstilsynet fremviser gyldig legitimation. Det vurderes på denne baggrund, at lovforslaget ikke medfører unødigt store byrder for erhvervslivet, hverken i Danmark eller i udlandet.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister