



HØRINGSNOTAT 2

Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø, lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsretten, lov om mægling i arbejdsstridigheder, lov om folkeskoleloven og lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

J.nr 2024 - 56220

UE
CTY

1. Indledning

Lovforslaget har været i høring i perioden fra den 4. oktober til den 8. november 2024. Der er udarbejdet særskilt høringsnotat herom. Den 9. december blev en tilføjelse til lovforslaget sendt i høring med frist d. 16. december. Tilføjelsen omhandler forslag til ændring i reglerne om voldsskadesikring i lov om arbejdsskadesikring. Tilføjelsen blev sendt til de høringsparter, der fremgår af vedlagte høringsliste.

Nærværende høringsnotat indeholder en redegørelse for de hørings svar, der er modtaget for høringen om forslag til ændring af lov om arbejdsskadesikring for så vidt angår reglerne om voldsskadesikring.

Der er modtaget hørings svar fra følgende høringsparter:

AES (Arbejdsmarkedets Erhvervs Sikring), DA (Dansk Arbejdsgiverforening), Danske Regioner, F&P (Forsikring & Pension) og KL (Kommunernes Landsforening).

De modtagne hørings svar vedlægges.

Der er ikke indkommet hørings svar via Høringsportalen.

2. Generelle bemærkninger

AES takker for ministerens lydhørhed og hurtige reaktion i forhold til et forslag til ændring af reglerne, hvorefter det ikke længere vil være et krav, at der skal foreligge en anerkendelsesafgørelse fra AES for, at forsikrings selskaberne og de selvforsikrede forsikringsenheder kan udbetale erstatning som følge af voldsskadesikringen. AES bemærker, at lovforslaget understøtter hensynet til AES' administration og ressourceforbrug. AES har herefter ikke bemærkninger til lovforslaget.

Danske Regioner, KL og **F&P** støtter den foreslåede ændring. **F&P** støtter desuden, at ændringen er med tilbagevirkende kraft. **Danske Regioner** og **KL** er enige

i, at det nuværende krav om en anerkendelsesafgørelse fra AES, før der kan udbetales erstatning efter voldsskedeforsikringen er uhensigtsmæssigt og medfører unødvendige administrative omkostninger og sagsbehandlingstider.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kvitterer for den generelle opbakning til lovforslaget.

3. Bemærkninger til lovforslaget

3.1. Ikrafttrædelsesdato og compensation for merudgifter i perioden 1. januar til 1. juli 2025

F&P og KL bemærker, at det havde været mest hensigtsmæssigt, hvis den foreslåede lovændring trådte i kraft d. 1. januar 2025, hvor voldsskedeforsikringsordningen træder i kraft. **Danske Regioner** bemærker, at det er uhensigtsmæssigt med to forskellige ikrafttrædelsesdatoer for henholdsvis voldsskedeforsikringsordningen, som træder i kraft 1. januar 2025, og den foreslåede lovændring, som træder i kraft d. 1. juli 2025. Danske Regioner bemærker, at det vil medføre merudgifter for regionerne i 1. halvår af 2025. Danske Regioner og KL forventer, at der kompenseres for denne merudgift. **DA** bemærker, at de ikke har nogle bemærkninger udover, at det forventes, at der tages hånd om, at lovændringen først træder i kraft d. 1. juli 2025.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet bemærker i forhold til ikrafttrædelsesdatoen, at lovforslaget først fremsættes for Folketinget i februar 2025, hvorfor det ikke er muligt at sætte ikrafttrædelsesdatoen til 1. januar 2025. Beskæftigelsesministeriet bemærker dog, at der i lovforslaget lægges op til, at den foreslåede lovændring skal have virkning fra 1. januar 2025. Det vil medføre, at der efter ikrafttrædelsestidspunktet d. 1. juli 2025 kan udbetales erstatning eller godtgørelse efter voldsskedeforsikringen i sager uden, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har truffet afgørelse om anerkendelsesspørgsmålet af arbejdsulykken efter arbejdsskadesikringslovens § 6. Fra denne dato vil der således ikke være pligt til at sende en anmeldt arbejdsulykke til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring alene på grund af voldsskedeforsikringen, uanset om arbejdsulykken er anmeldt før 1. juli 2025. I situationer, hvor forsikringsselskaber og selyforsikrede enheder er i tvivl om, hvorvidt en anmeldt arbejdsulykke kan anerkendes og derfor er omfattet af voldsskedeforsikringen, er der stadig mulighed for, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffer afgørelse om anerkendelsesspørgsmålet af arbejdsulykken efter arbejdsskadesikringslovens § 6.

I forhold til bemærkningerne fra Danske Regioner og KL om compensation for perioden 1. januar 2025 og indtil 1. juli 2025, hvor den foreslåede lovændring træder i kraft, bemærker Beskæftigelsesministeriet, at det er et spørgsmål, der må indgå i DUT-forhandlingerne mellem ministeriet og regionerne og kommunerne.