

Folketingets Forsvars-, Samfundssikkerhed- og Beredskabsudvalg

DATO: 7. april 2025
PROJEKTNR.: 7043
cvhc/sv

L 140 - forslag til lov om kritiske enheders modstandsdygtighed

DANVA, Dansk Vand- og Spildevandsforening, følger med stor interesse Folketingets behandling af L 140. I forlængelse heraf vil DANVA gerne for nuværende kvittere for, at lovforslaget håndterer mange af de problemstillinger, som blev rejst under høringen af lovforslaget, grundigt.

Med afsæt i det nationale risikobillede og de aktuelle trusselvurderinger må det forventes, at der bliver behov for et styrket og effektivt beredskab, også på det lokale og borgernære niveau. Det betyder, at der helt lokalt skal afstemmes roller, ansvar og forventninger til hinanden. Dertil kommer, at indsatser skal koordineres under en given hændelse. DANVA ser gerne, at en kompetent myndighed får redskaber via lovgivning til at varetage og sikre, at denne lokale forventningsafstemning og koordinering sker. Eksempelvis i L 140 eller måske i Beredskabsloven.

De fleste forsyningsarter henhører under Energistyrelsen (KEFM), mens vand- og spildevand har Miljøstyrelsen (MLM) som sektormyndighed. Denne opdeling på flere ministerier og reguleringsområder understreger behovet for den efterlyste koordinering med fokus på at skabe robuste forsyningsrammer for borgerne.

I relation til ovenstående kan udvalget overveje at stille følgende spørgsmål til Ministeren for Samfundssikkerhed og Beredskab:

Vurderer ministeren, at det vil øge modstandsdygtighed i forsyningssektoren generelt, hvis det bliver obligatorisk med (en årlig) lokal beredskabskoordinering mellem den lokale beredskabsmyndighed og repræsentanter for de udpegede kritiske enheder/vigtige enheder på tværs af forsyningsarter inklusive vand- og spildevandsforsyninger?

Vurderer ministeren, at det vil være hensigtsmæssigt, at den nærværende lovgivning understøtter en sådan koordinering med henblik på at øge sikkerheden og samfundets robusthed?

Hvis ministeren argumenterer imod en sådan forpligtigelse i nærværende lovforslag, har ministeren da en betragtning om hvilken lovgivning, der kan indeholde en sådan forpligtigelse?

Baggrund

DANVA vil gerne opfordre til, at det bliver obligatorisk med lokal beredskabskoordinering, hvor omdrejningspunktet som udgangspunkt kan være den lokale kompetente beredskabsmyndighed/kommunalbestyrelsen, herunder evt. repræsentanter for den lokale beredskabsstab (LBS) eller politiet samt repræsentanter for de udpegede kritiske enheder/vigtige enheder.

Al erfaring viser, at det er nødvendigt med et obligatorisk krav gennem lovgivning, da alle sektorer og myndigheder er presset opgavemæssigt, hvorfor der ikke vil være overskud til "frivillighed".

Beredskabsmyndigheden har en kommunal beredskabsplan, der har talrige snitflader til forsyningernes beredskabsplaner og ansvarsområder. Denne ville kunne benyttes som afsæt for de lokale koordineringsarbejder.

En drøftelse af snitflader, forventninger og muligheder er essentiel, hvis modstandsdygtighed og beredskab skal kunne fungere effektivt på tværs af sektorer. Dertil kommer, at der vil være mulighed for, at der mellem de sikkerhedsgodkendte deltagere sker en udveksling af erfaringer og identificering af områder, hvor man potentielt kan være hinanden behjælpelig.

Som det fremgår af ovenstående, er den efterlyste koordinering ikke en konkurrent til lokale beredskabsstabe. De lokale beredskabsstabe, som varetager tværgående koordination og samarbejde ved ekstraordinære hændelser og større planlagte begivenheder inden for politikredsens område, har dermed det strategiske og operationelle niveau i krisesituationer.

Spørgsmål til nærværende henvendelse bedes rettet til Carsten Vejergang Haugaard-Christensen på mail cvhc@danva.dk.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen

