

Betænkning afgivet af Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalget den 00. april 2025

## 2. udkast til

(ændringsforslag fra ministeren for samfundssikkerhed og beredskab)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om kritiske enheders modstandsdygtighed (CER-loven)

[af ministeren for samfundssikkerhed og beredskab (Torsten Schack Pedersen)]

### 1. Ændringsforslag

Ministeren for samfundssikkerhed og beredskab har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Indstillinger

◇

Borgernes Parti, Naleraq, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

#### Alternativet

Alternativets medlem af udvalget anerkender behovet for at beskytte Danmarks kritiske infrastruktur mod angreb, da konsekvenserne kan være alvorlige og i visse tilfælde irreversible. Et veltilrettelagt angreb på eksempelvis drikkevandsforsyningen, sundhedssystemet eller energinetværket kan ikke blot forårsage midlertidige forstyrrelser, men også føre til varige skader på befolkningens sundhed, miljøet og samfundets stabilitet. Når først skaden er sket, kan den ikke nødvendigvis rulles tilbage. Alternativet forholder sig derfor kritisk til minimumsimplementeringen af aftalen. Det er afgørende, at beskyttelsen af vores infrastruktur ikke bliver et spørgsmål om mindst mulig implementering af lovgivningen, men i stedet, at der sikres en robust og langsigtet modstandsdygtighed.

Endvidere stiller Alternativet sig kritisk over for lovforslagets implementeringsmodel, hvor reguleringen flyttes ud af ministeriet og i stedet udmøntes gennem sektorspecifikke bekendtgørelser. En sådan fragmenteret tilgang kan øge kompleksiteten, skabe uklarhed om ansvarsfordeling og i sidste ende svække indsatsen. Vi har tidligere set lignende tendenser i miljøbeskyttelsesloven, hvor en omfattende og uoverskuelig bekendtgørelsesstruktur har ført til øget bureaukrati uden nødvendigvis at styrke den miljømæssige beskyttelse.

Når vi taler om kritisk infrastruktur, har vi ikke råd til at gamble med sikkerheden. En minimumsimplementering risikerer at efterlade sårbarheder og kan betyde, at vi først erkender behovet for mere omfattende beskyttelse, når det er for sent. Alternativet forholder sig derfor kritisk til, om lovforslaget i sin nuværende form formår at imødegå de alvorlige trusler, det er tiltænkt at håndtere, idet vi ser en risiko for, at utilstrækkelig implementering kan skabe falsk trykthed frem for reel beskyttelse.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Ændringsforslag

Af ministeren for samfundssikkerhed og beredskab, tiltrådt af ◇:

Til titlen

- 1) Som *fodnote* til lovforslagets titel indsættes:  
»1) Loven gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2557 af 14. december 2022 om kritiske enheders modstandsdygtighed og om ophævelse af

Rådets direktiv 2008/114/EF (CER-direktivet), EU-Tidende 2022, nr. L 333, side 164.«

[Indsættelse af EU-note i lovforslaget]

#### Til § 2

**2) I nr. 7 ændres »kunne føre til« til: »kan føre til«.**

[Sproglig præcisering]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Den foreslåede ændring har til formål at indsætte en EU-note i lovforslaget. Ændringen medfører ikke materielle ændringer i lovforslaget.

##### Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en sproglig korrigerende. Ændringen medfører ikke materielle ændringer i lovforslaget.

### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. februar 2025 og var til 1. behandling den 26. februar 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalget.

#### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

*Benny Engelbrecht (S) Bjarne Laustsen (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Jesper Petersen (S) Kasper Roug (S)*

*Mogens Jensen (S) Flemming Møller Mortensen (S) Simon Kollerup (S) Christian Friis Bach (V) Hans Andersen (V)*

*Peter Juel-Jensen (V) nfm.d. Hans Christian Schmidt (V) Peter Have (M) Charlotte Bagge Hansen (M) Aaja Chemnitz (IA)*

*Lise Bech (DD) Søren Espersen (DD) Carsten Bach (LA) Alexander Ryle (LA) Rasmus Jarlov (KF) fmd. Mai Mercado (KF)*

*Mads Fuglede (DD) Alex Ahrendtsen (DF) Anne Valentina Berthelsen (SF) Karsten Hønge (SF) Trine Pertou Mach (EL)*

*Søren Søndergaard (EL) Stinus Lindgreen (RV) Sascha Faxe (ALT)*

Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen, Naleraq, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <2> møder.

#### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og forsvarsministeren sendte den 5. juli 2024 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2023-24, FOU alm. del – bilag 208. Den 6. februar 2025 sendte ministeren for samfundssikkerhed og beredskab høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

#### Teknisk gennemgang

Ministeren for samfundssikkerhed og beredskab afholdt den 20. februar 2025 en teknisk gennemgang af lovforslaget.

#### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <5> bilag på lovforslaget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om lovforslaget.