

Stinne Rørlyng

Til: Stinne Rørlyng
Emne: VS: Høringssvar Danske Rederier - udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

Fra: Henriette Ingvarsdén <hei@danishshipping.dk>

Sendt: 15. november 2024 11:06

Til: Stinne Rørlyng <likjo@mim.dk>

Emne: Høringssvar Danske Rederier - udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Danske Rederier støtter formålet bag udviklingen af et juridisk bindende instrument under De Forenede Nationers Havretskonvention (UNCLOS), som er bevarelse og bæredygtig udnyttelse af marine biodiversitet i områder uden for national jurisdiktion (BBNJ). Danske Rederier læser hensigten bag aftalen som at være at fremme sammenhæng og komplementaritet inden for det eksisterende system for havforvaltning uden at underminere dette system. Følgende elementer bør derfor fastholdes i implementeringen af aftalen:

1. Respekt for navigationsrettigheder:

Shipping industrien understreger vigtigheden af at opretholde navigationsrettigheder og frihed på åbent hav, som fastsat i artiklerne 87 og 90 i UNCLOS. I betragtning af, at global handel i høj grad er afhængig af søveje, er disse principper afgørende for at sikre effektiv og sikker transport af varer, der understøtter verdensøkonomien.

2. IMO's centrale rolle:

Aftalen fremhæver Den Internationale Søfartsorganisations (IMO) etablerede autoritet og kompetence til at regulere international skibsfart. IMO har et globalt mandat, der anerkendes af UNCLOS, til at håndtere spørgsmål som maritim sikkerhed, forureningsforebyggelse og miljøbeskyttelse. Danske Rederier understreger, at dette mandat ikke bør undermineres eller duplikeres ved gennemførelse af aftalen.

3. Koordinering med eksisterende rammer:

Der opfordres til, at lovforslaget sikrer en klar afgrænsning af ansvarsområder, især i forhold til implementeringen af områdebaserede forvaltningsværktøjer (ABMT'er) og miljøkonsekvensvurderinger (EIA'er).

Derudover ser Danske Rederier gerne, at dansk skibes opgavevaretagelse ikke forringes i forhold til andre landes skibe i forbindelse med gennemførelse af aftalen.

Mvh

Henriette Ingvarsdén
Erhvervsjuridisk chef
Politik og Analyse

M: +45 20 33 06 09
hei@danishshipping.dk

Amaliegade 33
DK 1256 København K



DanskeRederier

Følg os på [Facebook](#) og [LinkedIn](#)

Stinne Rørlyng

Til: Stinne Rørlyng
Emne: VS: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen (Ørsted)

Fra: Signe Dons <SIGDO@orsted.com>

Sendt: 17. december 2024 14:05

Til: Stinne Rørlyng <likjo@mim.dk>

Cc: Jesper Breinbjerg <JBREI@orsted.com>

Emne: RE: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen (Ørsted)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Stinne

Tak for en god og behagelig dialog vedr. høringssvar "*Udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen*".

Efter samtale med Miljøstyrelsen henstiller Ørsted til, at der ses bort fra tidligere høringssvar tilsendt pr. 29. november 2024.

Med BBNJ-aftalen ser Ørsted en klar positiv udvikling vedrørende beskyttelsen af det åbne hav som netop kræver at der tages et fælles ansvar på tværs af landegrænser. Dette er et væsentligt skridt i retningen af en beskyttelse af havet, som også er et vigtigt mål for Ørsted.

Med venlig hilsen

Signe Dons

Environment & Permitting Manager

CE Consents

Commercial

Ørsted

Tlf. +45 99 55 82 59

Stinne Rørlyng

Til: Stinne Rørlyng
Emne: VS: Høring af udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

Fra: Charlotte Blom <CTBL@novonesis.com>
Sendt: 5. december 2024 15:48
Til: Stinne Rørlyng <likjo@mim.dk>
Cc: Peter Steen Mortensen <PSTM@novonesis.com>; Gert Bolander Jensen <GBJE@novonesis.com>
Emne: RE: Høring af udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Stinne.

Mange tak for mulighed for at afgive høringssvar, og for de meget brugbare forklaringer på ændringerne som er givet i udkastet. Jeg har fokuseret på ændringerne ifm loven om udbyttedeling, og kan se at det primært omhandler at skaffe hjemmel til at fastsætte regler for når BBNJ implementeres i EU, samt regler for digital sekvensinformation. Herudover kan jeg også se at de foreslåede ændringer giver alignment med ordlyd i Nagoya og BBNJ.

Da de foreslåede ændringer ikke har praktiske konsekvenser for os endnu, så har jeg ikke kommentarer eller ændringsforslag til udkastet, udover blot et spørgsmål om det er korrekt at loven træder i kraft 1. juli 2024 (side 7 og 99), eller om det mon er 2025.

Jeg kan dog knytte et par mere generelle kommentarer til den fremtidige fastsættelse af regler for BBNJ, som også beskrevet i udkast kan have både administrative og økonomiske konsekvenser:

- Under alle omstændigheder, men også i lyset af de faktiske strafammer der er angivet, er det selvfølgelig vigtigt alle implicerede kender til kommende nye regler, og at fremtidige regler er så simple så mulige at forstå og efterleve.
- Angående BBNJ og digital sekvensinformation, så kan det blive komplekst for brugerne af sekvenser i offentlige databaser, hvis BBNJ indfører andre regler end de sekvenser der reguleres under CBD og den nylige COP16 beslutning om multilateral mekanisme for digital sekvens information i offentlige databaser. Dette kun som kommentar til de fremtidige forhandlinger i BBNJ regi.

Mvh Charlotte

Best regards,

Charlotte Blom
Senior Technology Policy Manager

Novonesis
Biologiens Vej 2
2800 Kgs. Lyngby Denmark

Mobile: +45 30770026
E-mail: ctbl@novonesis.com
Teams: [ctbl@novozymes.com](https://teams.microsoft.com/join/ctbl@novozymes.com)

Find Novonesis on: [Web](#) | [LinkedIn](#) | [X](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

Novozymes A/S (reg. no.: 10007127). Registered address: Krogshøjvej 36 DK-2880 Bagsvaerd, Denmark, part of Novonesis Group.
This e-mail (including any attachments) is for the intended addressee(s) only and may contain confidential and/or proprietary information protected by law. You are hereby notified that any unauthorized reading, disclosure, copying or distribution of this e-mail or use of information herein is strictly prohibited. If you are not an intended recipient, you should delete this e-mail immediately. Thank you.
Your personal data will be processed in accordance with our [privacy policy](#).

5. december 2024

Høringssvar til udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

1. Indledning: BBNJ-aftalen er en historisk milepæl

Tænketanken Hav forholder sig overordentligt positivt til BBNJ-aftalens indgåelse som en historisk milepæl for global biodiversitetsbeskyttelse. Aftalen adresserer det retlige tomrum, der i årtier har efterladt biodiversiteten i verdenshavene uden for national jurisdiktion sårbar over for udnyttelse og forringelse, og efterladt lokalsamfund og lande uden adgang til rimelig deling af udbyttet ved havets ressourcer.

BBNJ-aftalen markerer et paradigmeskifte, hvor biodiversitet ikke længere ses som en frit tilgængelig ressource, men som en fælles arv, der kræver koordineret beskyttelse og retfærdig deling af udbyttet fra marine genetiske ressourcer i det åbne hav. Aftalen medfører et reelt fundament til at sikre biodiversitetens fremtid og understøtte opnåelsen af FN's globale mål om bæredygtighed og naturbevarelse.

Fordele ved BBNJ-aftalen vil dog ikke blive realiseret uden en ambitiøs og effektiv implementering både nationalt og globalt. Tænketanken Hav takker derfor for muligheden for at kommentere på det fremlagte udkast til lovforslag om implementering af FN's BBNJ-aftale.

2. Generelle betragtninger om forslagets minimumsimplementerende og reaktive udgangspunkt

Lovforslaget er primært reaktivt i sin tilgang. Det angiver således som sit formål at sikre, at Danmark kan ratificere og implementere BBNJ-aftalen samt opfylde sine internationale forpligtelser og angiver veje for, at hjemler tilpasses for at sikre overholdelse.

Tænketanken Hav har noteret forslagets minimalistiske opfyldelse af BBNJ-aftalens krav til parterne, ligesom det er noteret, at forslaget i høj grad er udtryk for korrekt juridisk håndværk. Det er desuden noteret, at forslaget er udformet med udgangspunkt i de fem principper for minimumsimplementering af EU-regulering, hvilket resulterer i et begrænset fokus, der primært sigter på at undgå overimplementering.

Denne tilgang overser aftalens potentiale for at styrke biodiversitetsbeskyttelsen, hvilket ikke blot sikrer økosystemernes robusthed, men også kan fremme bæredygtig økonomisk vækst som en naturlig følge af en velbeskyttet biodiversitet. Dette understøtter samtidig eksisterende og fremtidige forretningsområder, der bygger på adgang til marine ressourcer. Et eksempel er medicinalindustrien, hvor marine organismer bidrager med genetiske ressourcer, der kan muliggøre udviklingen af innovative lægemidler og bioteknologiske løsninger.

Selvom lovforslaget anerkender BBNJ-aftalen som et vigtigt skridt mod beskyttelse og bæredygtig udnyttelse af havets biodiversitet, mangler det en tydelig vision for Danmarks rolle i aftalens implementering. Samtidig mangler der tydelige ambitioner, som kan løfte indsatsen til det nødvendige niveau for at adressere biodiversitetskrisen. I lyset af, at tabet af biodiversitet på

globalt plan er en af de største miljømæssige udfordringer i vor tid, er den manglende strategiske indsats på området dybt beklagelig.

Danmarks biodiversitetskrise i havene er uløseligt forbundet med de globale udfordringer, da vores økosystemer påvirkes af de samme globale presfaktorer. Danmark bidrager til denne udvikling både direkte og indirekte gennem sit forbrug, sin handel og sin klimabelastning, samtidig med at Danmark selv mærker konsekvenserne af lignende aktiviteter i andre nationer.

Denne gensidighed gør det paradoksalt, at den danske regering på den ene side har erkendt behovet for konkrete indsatser for natur og biodiversitet nationalt, og at miljøministeriet efter eget udsagn på sin hjemmeside engagerer sig aktivt i internationalt samarbejde for at adressere globale miljøudfordringer, men på den anden side følger en visionsløs og passiv tilgang til den globale biodiversitetsindsats i forbindelse med den nationale implementering, hvor kun de elementer af BBNJ-aftalen, der er absolut nødvendige for overholdelse, implementeres.

Den manglende globale handlekraft for at adressere biodiversitetskrisen, truer ikke kun med at underminere nationale politiske mål og indsatser, men risikerer også at blokere for udviklingen af langsigtede løsninger, der er afgørende for at bevare det ressourcegrundlag, som danske virksomheder er afhængige af for at sikre deres forretning både i dag og i fremtiden.

Principperne for minimumsimplicitering begrænser altså mulighederne for at tænke helhedsorienteret og udnytte de synergier, der kan opstå mellem bæredygtig vækst og biodiversitetsbeskyttelse. Europa-Kommissionen har fremhævet de økonomiske og samfundsmæssige gevinster, der følger med ambitiøse tiltag som EU's naturgenopretningsforordning. En proaktiv tilgang til den danske implementering af BBNJ-aftalen kan skabe tilsvarende fordele for Danmark.

Det er herefter Tænketanken Havs vurdering, at minimumsimplicitering i relation til gennemførelsen af BBNJ-aftalen ikke er i Danmarks bedste interesse. I stedet bør implementeringen tilpasses nationale forhold. Det betyder nødvendige afvigelser fra principperne for at sikre opfyldelsen af ønskede politiske mål og realisere det potentiale, som aftalen rummer for Danmark og det globale samfund.

På denne baggrund anbefaler Tænketanken Hav, at den danske implementering af BBNJ-aftalen fraviger principperne om minimumsimplicitering og implementerer BBNJ-aftalen ud fra en strategi, der aktivt understøtter opfyldelsen af ambitiøse biodiversitetsmål. Dette vil ikke kun gavne den globale biodiversitet, men også styrke Danmarks rolle som en ansvarlig aktør på det internationale miljøområde.

3. Bemyndigelsesbestemmelser med henblik på at implementere væsentlige elementer af BBNJ-aftalen

Tænketanken Hav bemærker, at det fremlagte lovforslag indebærer vidtgående bemyndigelser til administrationen for implementering væsentlige elementer af BBNJ-aftalen gennem bekendtgørelser. Disse bemyndigelser omfatter blandt andet miljøvurderinger, etablering af beskyttede områder, og potentielle restriktioner for danske aktører.

Derudover har Tænketanken Hav yderligere noteret de aktuelle usikkerheder om visse dele af BBNJ-aftalens betydning og rækkevidde samt en meget kort frist på 120 dage for at gennemføre beslutninger truffet på partskonferencen. På den baggrund anerkender Tænketanken Hav nødvendigheden af at give administrationen en vis bemyndigelse til at sikre, at Danmark kan opfylde sine forpligtelser under aftalen. Samtidig ser Tænketanken Hav med bekymring på de ganske brede bemyndigelsesbestemmelser, som lovforslaget foreslår.

Den foreslåede ændring af § 33 c, stk. 1 i havmiljøloven giver således miljøministeren kompetence til at fastsætte regler ikke blot for gennemførelsen af BBNJ-aftalen, men også for fremtidige internationale aftaler. At bemyndigelsen også omfatter fremtidige aftaler, hvis indhold og konsekvenser endnu ikke kendes, underminerer Folketingets mulighed for at vurdere konsekvenserne af bemyndigelsen ved vedtagelsen af lovforslaget. Det skaber risiko for, at væsentlige politiske beslutninger træffes administrativt uden tilstrækkelig demokratisk forankring.

Derudover indebærer indsættelsen af § 30 a, stk. 1 i miljøvurderingsloven, at ministeren for grøn trepart får omfattende bemyndigelse til at fastsætte regler for alle aspekter af miljøvurderingen af aktiviteter i områder uden for staters jurisdiktion.

Disse bemyndigelser medfører, at beslutninger med potentielle betydelige miljømæssige og økonomiske konsekvenser træffes i et administrativt tomrum, hvor principperne for minimumsimplementering er normerende for udmøntningen. Samtidig kan der være risiko for, at beslutningerne ikke forankres tilstrækkeligt i bedst tilgængelig videnskab, demokratiske beslutningsprocesser og offentlighedens tillid. I den forbindelse er det særligt problematisk, at der ikke finder en reel stillingtagen til om den nærmere gennemførelse af BBNJ-aftalen og partskonferencens afgørelser, sikrer, at indsatsen lever op til det nødvendige ambitionsniveau, som biodiversitetskrisen kræver.

For at adressere disse bekymringer, anbefaler Tænketanken Hav, at der i lovforslaget indføres bestemmelser, der kræver, at bekendtgørelser der planlægges udstedt i medfør af loven, der vedrører BBNJ-aftalens biodiversitetsindsatser, skal forelægges et uafhængigt og videnskabeligt funderet organ som Biodiversitetsrådet, inden udstedelsen. Dette vil efter Tænketanken Havs vurdering styrke reglernes faglige kvalitet og legitimitet, samt øge offentlighedens tillid og gennemsigtighed i processen.

Med de betydelige konsekvenser, som BBNJ-aftalens implementering kan have, finder Tænketanken Hav det afgørende, at interessenter har tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i og kommentere på bekendtgørelser udstedt efter bemyndigelse givet efter dette lovforslags vedtagelse. Tænketanken Hav anbefaler derfor, at der indføres en relevant minimumsperiode for offentlig høring, der tager højde for høringsemnets kompleksitet og betydning for danske og internationale interessenter. Dette sikrer en grundig og inklusiv proces, hvor væsentlige synspunkter kan inddrages.

Endelig anbefaler Tænketanken Hav, at den generelle, omfattende bemyndigelses-bestemmelse foreslået i § 33 c, stk. 1 i havmiljøloven, afgrænses til foranstaltninger, der måtte besluttes i medfør af BBNJ-aftalen. Bestemmelsen bør ikke omfatte foranstaltninger, der er forankret i fremtidige internationale aftaler, hvis indhold og konsekvenser endnu ikke kendes.

4. Danmark bør påtage sig en ledende international rolle i realiseringen af BBNJ-aftalen

Danmark har opbygget et stærkt internationalt omdømme som en frontløber inden for klimaområdet. Med ambitiøse klimamål som 70 % reduktion af drivhusgasser inden 2030 og CO₂-neutralitet inden 2045, kombineret med en global rolle i udvikling af vedvarende energi og grøn teknologi, har Danmark etableret sig som en troværdig og progressiv aktør i de internationale klimaforhandlinger.

Denne position giver Danmark en unik mulighed for at udvide sit lederskab til biodiversitetsområdet, især i forbindelse med implementeringen af BBNJ-aftalen. Klimakrisen og den marine biodiversitetskrise hænger nemlig uløseligt sammen. Et stabilt klimasystem og et

sundt havmiljø understøtter gensidigt hinanden, og forringelser i det ene område har direkte konsekvenser for det andet. For eksempel kan tab af marine økosystemer som ålegræs og koralrev forværre klimakrisen, fordi de spiller en vigtig rolle som kulstoflagre. Samtidig kan klimaændringer yderligere belaste marine økosystemer gennem opvarmning, forsuring og havstigning. Derfor vil en styrket indsats for at beskytte biodiversiteten også bidrage til klimamålsætningerne og omvendt.

BBNJ-aftalens succes kræver en hurtig og effektiv ratifikation af mindst 60 lande, samt styrket internationalt samarbejde. Danmark bør derfor påtage sig en ledende rolle i implementeringen for at anspore andre lande til at gøre det samme. Særligt tidsrammerne for at oprette aftalens institutioner samt udvikle og vedtage marine beskyttede områder er meget begrænsede, hvis aftalen skal spille en rolle i opnåelsen af Kunming-Montreal-rammeværkets 30x30 mål, som forpligter det globale samfund til at beskytte mindst 30 % af planetens land- og havområder inden 2030. Derfor kræves en intensiveret international indsats for at sikre, at aftalen bliver fuldt operationel inden for de kommende år.

Danmarks aktive lederskab i implementeringen af BBNJ-aftalen kan ikke alene fremme en hurtigere og mere effektiv global indsats, men også opnå betydelige strategiske fordele. Danmark er anerkendt for sin ekspertise indenfor havforskning, overvågningsteknologi og maritim innovation, og landet er en af verdens største søfartsnationer. Disse styrker kan gøre Danmark til en nøgleaktør i at levere den viden og teknologi, som er nødvendig for at gennemføre aftalens centrale komponenter, herunder udvikling af marine beskyttede områder og vidensbaserede forvaltningsforanstaltninger. Dette vil ikke blot styrke Danmarks internationale position, men også skabe nye markedsmuligheder for danske virksomheder inden for bæredygtig havforvaltning og teknologi.

På denne baggrund anbefaler Tænketanken Hav, at der i lovforslaget formuleres konkrete, målbare ambitionsniveauer for, hvordan Danmark vil bidrage til biodiversitetsmålene i internationale farvande, og at lovforslaget indebærer en klar vision om, at Danmark ønsker at være en ledende aktør, når det gælder etablering af marine beskyttede områder og områdebaserede forvaltningsforanstaltninger, jf. pkt. 5 nedenfor. En sådan vision vil ikke kun sikre biodiversiteten, men også styrke Danmarks rolle som global frontløber i arbejdet for et sundt havmiljø, der anvendes bæredygtigt.

5. Etablering af marine beskyttede områder og områdebaserede forvaltningsforanstaltninger

BBNJ-aftalen spiller en afgørende rolle i at understøtte og supplere målsætningen om at sikre, at mindst 30 % af verdens hav- og kystområder er effektivt beskyttet og forvaltet inden 2030 (30x30). Dette mål, som Danmark allerede har forpligtet sig til gennem Konventionen om Biologisk Mangfoldighed (CBD) og den tilhørende Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (GBF), er afgørende for at bremse det hurtigt accelererende tab af biodiversitet. Det globale samfunds evne til at realisere 30x30-målet afhænger i høj grad af en effektiv implementering af BBNJ-aftalen. Lande med begrænsede havarealer inden for deres nationale jurisdiktion har kun mulighed for at beskytte et mindre omfang af marine områder. Samtidig reduceres havarealer gradvist som følge af den eksponentielle vækst i havbaseret infrastruktur, herunder udbygning af vindmølleparker og anlæggelse af kunstige øer. Derfor undrer det Tænketanken Hav, at BBNJ ikke er nævnt i lovforslaget som et centralt instrument til at sikre 30x30 målopfyldelsen.

På denne baggrund, anbefaler Tænketanken Hav, at der i lovforslaget indføres forpligtelse til, at den til enhver tid siddende regering aktivt arbejder for:

- at mindst 30 % af de globale havområder effektivt beskyttes og forvaltes inden 2030.
- at etablere globale minimumsstandarder for marine beskyttede havområder, som sikrer en effektiv beskyttelse mod væsentlige presfaktorer. Det kunne fx. være i forhold til faste installationer, dybhavsminedrift og anden indvinding af ressourcer på havbunden og i undergrunden, fiskeri, skibsfart mv.
- at mindst 10 % af de globalhavområder skal være strengt beskyttede, og sikrer, at denne ambition fremmes som en del af BBNJ-aftalens implementering.
- en helhedsorienteret tilgang til biodiversitetsbeskyttelse i internationale sektorfora, herunder inden for fiskeri, skibsfart og dybhavsminedrift, for at sikre en sammenhængende og effektiv implementering af BBNJ-aftalen.
- at understøtte de faglige processer under Biodiversitetskonventionen for at identificere økologisk eller biologisk betydningsfulde havområder (EBSAs - Ecologically or Biologically Significant Marine Areas), blandt andet ved at stille dansk ekspertise og data til rådighed.

For yderligere oplysninger kan undertegnede kontaktes.

Venlig hilsen

Lene Westergaard
Seniorkonsulent
lew@taenketankenhav.dk
30920015

Ditte Mandøe Andreasen
Faglig programchef
dma@taenketankenhav.dk
30920001

Stinne Rørlyng

Til: Stinne Rørlyng
Emne: VS: Høring af udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

Fra: bio-Info <info@bio.dtu.dk>
Sendt: 9. december 2024 14:44
Til: Stinne Rørlyng <likjo@mim.dk>
Emne: RE: Høring af udkast til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Stinne,

Tak for din mail, vi har haft den forbi de relevante parter hos os og de er fint tilfredse med indholdet i forslaget.

Mvh Sarah



Til Miljø og Ligestillingsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
Att.: Stinne Rørlyng

Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø fremsender hermed Grønlands bemærkninger til lovforslag om dansk implementering af den juridisk bindende tillægsaftale til FN's havretskonvention om beskyttelse og bæredygtig udnyttelse af biodiversitet på verdenshavene (BBNJ-aftalen)

Brevdato: 04-12-2024
Sagsnr.: 2024 - 21677
Akt-id: 24817926

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
Fax: (+299) 34 54 10
E-mail: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø takker for muligheden for at give bemærkninger til lovforslag om implementering af BBNJ-aftalen. Relevante departementer har bidraget til Grønlands bemærkninger.

Grønland finder det indledningsvist yderst positivt, at lovforslaget og bemærkningerne hertil fremstår gennemarbejdet og med tydelige overvejelser hvad angår ordlyd. I den sammenhæng kan det med fordel uddybes i bemærkningerne til lovforslaget, at "Indigenous Peoples and local communities" i en grønlandsk sammenhæng forstås som "Oprindelige folk og deres lokalsamfund".

Grønland takker desuden for, at det i lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 1 anføres, at Danmark ved ratifikationen vil afgive erklæring om, at aftalen indtil videre ikke skal finde anvendelse for Grønland.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslagets § 4, at hverken havmiljøloven, miljøvurderingsloven eller loven om udbyttedeling gælder for Grønland. Grønland lægger derfor til grund, at den danske implementering af BBNJ-aftalen, såvel som eventuelle fremtidige foranstaltninger eller beskyttelsestiltag, ikke vil have direkte virkning inden for Grønlands territorium.

Grønland bemærker dog samtidig, at der er tale om rammelovgivning, som indeholder en række bemyndigelsesbestemmelser. Disse bemyndigelsesbestemmelser skal danne grundlag for de bekendtgørelser, der er nødvendige for at gennemføre BBNJ-aftalen i dansk ret, såvel som eventuelle bekendtgørelser til implementering af fremtidige foranstaltninger eller beskyttelsestiltag.

På nuværende tidspunkt kan Grønland således ikke vurdere omfanget af konsekvenserne for Grønland ved den endelige implementering af BBNJ-aftalen i Danmark. Dette indebærer eventuelle fremtidige danske foranstaltninger eller

beskyttelsestiltag under BBNJ-aftalen, såsom adfærdsregulerende bestemmelser. Desuden inkluderer det eventuelle afledte konsekvenser, som måtte slå igennem inden for Grønlands territorium. Dette er tilfældet, uanset at den danske implementering ikke vil gælde for Grønlands territorium.

Der er taget territorielt forbehold for Grønland af hensyn til den nødvendige proces for Grønlands stillingtagen, såfremt en dansk ratificering vil finde sted, inden Grønland har en endelig afklaring. Ved en eventuel grønlandsk tiltrædelse skal BBNJ-aftalen i så fald implementeres i den relevante grønlandske lovgivning for hjemtagne ressortområder som for eksempel fiskeri og fangst. Der kan dog også være behov for implementering i eller tilpasning af dansk lovgivning for berørte, ikke-hjemtagne ressortområder.

Genetiske ressourcer

Grønland anerkender BBNJ-aftalens betydning som et centralt internationalt redskab til at beskytte havets biodiversitet i områder uden for national jurisdiktion og sikre retfærdig fordeling af gevinster ved udnyttelse af genetiske ressourcer.

Grønland har overtaget kompetencen til at fastsætte regler om marine genetiske ressourcer for grønlandske virksomheder, registre m.m., fsva. adgang og udnyttelse inden for Grønlands territorium (3 sømil). Dette omfatter alle genetiske ressourcer, herunder genetiske ressourcer, der stammer fra områder uden for national jurisdiktion. Grønland har derimod ikke overtaget kompetencen til at fastsætte regler for grønlandske virksomheder, registre m.m., fsva. marine genetiske ressourcer, der stammer fra områder uden for national jurisdiktion, hvis der er tale om adgang/udnyttelse, der finder sted uden for Grønlands territorium.

Fsva. genetiske ressourcer, der stammer fra områder uden for national jurisdiktion, har Grønland således kun kompetence til at regulere adgang/udnyttelse inden for Grønlands territorium (3 sømil). Grønland finder det vigtigt, at det præciseres, hvordan implementeringen af BBNJ-aftalens bestemmelser og de forslåede lovændringer i Danmark relaterer sig til grønlandsk jurisdiktion, især hvis dette skulle involvere maritime genetiske ressourcer, der kan have relevans for Grønland. Derudover kan det være gavnligt at tilføje sømileangivelsen i forhold til henholdsvis grønlandsk og dansk territorium (3 og 12 sømil).

Grønland støtter lovforslagets ændring af § 2, stk. 2), med en definition af *udnyttelse* af genetiske ressourcer i stedet for *anvendelse* af genetiske ressourcer. Denne definition stemmer overens med definitionen af udnyttelse af genetiske ressourcer i *Inatsisartutlov om udnyttelse af genetiske ressourcer og aktiviteter i forbindelse dermed*, jf. § 6, stk. 11. Passager i lovforslaget bemærkninger om definition og anvendelse af genetiske ressourcer kan dog med fordel fremstå mere klart. Det gælder særligt i forhold til, hvornår man taler om, hvad der er uden for eller inden for territorielt farvand.

Videre inddragelse

Grønland ved Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø ønsker fortsat at indgå som en del af Kongeriget Danmarks delegation i arbejdet med at afdække konsekvenserne ved at ratificere BBNJ-aftalen med henblik på en senere stillingtagen fra Grønlands side.

Grønland anmoder desuden om, at Grønland inddrages i følgende tilfælde:

1. Når der udarbejdes bekendtgørelser eller EU-regler mv., som vil udgøre en del af implementeringen af BBNJ-aftalen.
2. Når BBNJ-aftalens partskonferencer fremlægger forslag, der har særlig interesse og relevans for Grønland, herunder forslag til foranstaltninger eller beskyttelsestiltag, som eventuelt kan have konsekvenser for Grønland.
3. Når der udarbejdes eventuelle fremtidige bekendtgørelser eller EU-regler mv., der vedrører BBNJ-aftalen, herunder bekendtgørelser mv. til gennemførelse af fremtidige foranstaltninger eller beskyttelsestiltag vedtaget af partskonferencen.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Natuk Lund Meire
Departementschef i Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø

Stinne Rørlyng

Til: Stinne Rørlyng
Emne: VS: Ratifikation af FN aftale om beskyttelse af biodiversitet uden for national jurisdiktion (BBNJ-aftalen) (RIGS-FO Sagsnr.: 2015 - 886)

Fra: Sverri Skaalum Joensen <SverriJ@mfa.fo>

Sendt: 10. december 2024 18:15

Til: Stinne Rørlyng <likjo@mim.dk>

Cc: Svein Magnason <SveinM@mfa.fo>; Bjørn Kunoy <bjornk@mfa.fo>; Anne Dannerfjord <abd@fo.stm.dk>

Emne: Ratifikation af FN aftale om beskyttelse af biodiversitet uden for national jurisdiktion (BBNJ-aftalen) (RIGS-FO Sagsnr.: 2015 - 886)

Til: Miljø- og Ligestillingsministeriet
Att.: Stinne Rørlyng

Jeg kan se, at vi har overskredet den forlængede tidsfrist. Ikke desto mindre tillader jeg mig at sende det færøske Udenrigs- og Erhvervsministeriums bemærkninger til Miljø- og Ligestillingsministeriets forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om udbyttedeling ved anvendelse af genetiske ressourcer og lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Implementering af tillægsaftalen til FN's havretskonvention om bevarelse og bæredygtig udnyttelse af havets biodiversitet i områder uden for national jurisdiktion (BBNJ-aftalen).

I høringsbrevet, som det færøske Udenrigs- og Erhvervsministerium har modtaget fra Rigsombudsmanden, anføres der, at den danske regering ønsker at ratificere BBNJ primo 2025, og at høringsfristen vedrørende selve ratifikationen er senest 1. marts 2025.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger (afsnit 1) står der: "*Folketingets vedtagelse af lovforslaget indebærer, at der gives samtykke til, at regeringen kan ratificere BBNJ-aftalen. Ved ratifikationen vil Danmark afgive en erklæring om, at aftalen indtil videre ikke skal finde anvendelse for Færøerne og Grønland henset til, at disse dele af rigsfællesskabet ikke har afsluttet deres overvejelser om, hvorvidt de skal lade sig omfatte af aftalen. Endvidere vil Danmark ved ratifikationen gøre brug af BBNJ aftalens artikel 70 om, at aftalen kun skal finde anvendelse på marine genetiske ressourcer fra områder uden for staters jurisdiktion og digitale sekvensinformationer om disse, der er henholdsvis indsamlet eller genereret efter at aftalen er trådt i kraft for Danmark.*"

Dette kan næppe forstås anderledes end, at den danske regering har i sigte at ratificere aftalen med et territorielt forbehold for henholdsvis Færøerne og Grønland. Det fremgår dog af BBNJ artikel 70 at: "*No reservations or exceptions may be made to this Agreement, unless expressly permitted by other articles of this Agreement.*".

Den i lovforslaget nævnte erklæring, som Danmark skal give i forbindelse med ratifikationen er, så vidt ses, en reservation, men det ses ikke drøftet nærmere i lovforslaget, hvorvidt et territorielt forbehold for Færøerne eller Grønland ville udgøre et forbehold/reservation som omtalt i artikel 70.

Udenrigs- og erhvervsministeriet har ikke bemærkninger til, at den danske regering tilvejebringer det for ratifikation af BBNJ-aftalen nødvendige hjemmelsgrundlag, eller til vedtages følgeændringer i dansk miljølovgivning. Af hensyn til BBNJ-artikel 70 ville Udenrigs- og erhvervsministeriet dog have vurderet det mere hensigtsmæssigt, at den danske regering ventede med at ratificere BBNJ-aftalen indtil den nødvendige lovgivning var på plads, - ikke kun i Danmark - men også på Færøerne og i Grønland.

Det kan i denne forbindelse oplyses, at det næppe vil være muligt at foretage de nødvendige følgeændringer i færøsk lovgivning indenfor den af regeringen planlagte tidshorisont (primo 2025).

Med venlig hilsen // Kind regards

Sverri Skaalum Joensen
Fuldmægtig // Legal adviser, LL.M

Mobile: +298 555026
sverrij@mfa.fo



**UTTANRÍKIS- OG
VINNUMÁLARÁÐIÐ**

Ministry of Foreign Affairs, Industry and Trade

Uttanríkis- og vinnumálaráðið

Tinganes
Postrúm 64
FO-110 Tórshavn

+298 306 600
www.uvmr.fo