



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

17. marts 2025  
2025-1085

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 27. februar 2025 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L131 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven, lov om Sund & Bælt Holding A/S og lov om vejafgift (Opkrævning af køretøjsrelaterede bøder og kontrolafgifter og forhøjelse af bødeniveauet for overtrædelse af vejafgiftsloven m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

#### **Spørgsmål nr. 2:**

Vil Ministeren tage initiativ til at udarbejde og stille et ændringsforslag, der sikrer, at der i vejafgiftslovens § 16, stk. 1, skelnes mellem bevidst snyd og uforsætlige fejl, efter samme model som det er tilfældet i godskørselsloven og inden for køre- og hviletidsområdet? Ændringsforslaget skal udformes, så det sikrer, at væsentlige overtrædelser af vejafgiftsloven, såsom kørsel uden boks (on-board-unit) eller vejafgiftsbillet, straffes som hidtil med bøde, mens mindre uforsætlige overtrædelser, hvor der er monteret en boks, men opkrævningen ikke er sket ordentligt, ikke straffes med bøde, men i stedet håndteres ved, at virksomheder gives en tidsfrist på 72 timer fra virksomheden gøres opmærksom på, at der foreligger en ubetalt vejafgift, til at efterbetale den ubetalte vejafgift.

Begrundelsen for forslaget til ændringsforslag er at sikre en mere rimelig sanktionering af overtrædelser af lov om vejafgift, da de nuværende sanktioner ikke skelner mellem bevidst snyd og mindre fejl, såsom udfald på satellitsignal, menneskelige fejl, mv., som medfører, at en række virksomheder føler, at de bliver straffet uproportionelt hårdt, selvom de har gjort alt, hvad de kan for at betale afgift og køre i overensstemmelse med loven.

#### **Svar:**

Lov om vejafgift § 16, stk. 1, fastsætter, at den, der overtræder § 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1 eller 5, straffes med bøde, uanset om overtrædelsen ikke kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom. Denne bestemmelse fastsætter, at der er objektivt



strafansvar for overtrædelse af lov om vejafgift. Årsagen bag manglende betaling af korrekt vejafgift er således ikke afgørende for en bøde eller bødeforelæg. Vejafgiftslovens jf. § 16, stk. 2, fastsætter dog, at overtrædelsen ikke anses for at være begået af den registrerede ejer eller bruger, jf. lovens § 3, hvis en anden ved brugstyveri eller berigelseskriminalitet eller på tilsvarende vis uberettiget var i besiddelse af køretøjet på gerningstidspunktet.

Lov om vejafgift hører under Skatteministeriets ressort. Strafbestemmelsen blev vedtaget af et flertal i Folketinget i juni 2023 ved lovforslag om lov om vejafgift. Loven udmønter Aftale om kilometerbaseret vejafgift for lastbiler fra marts 2023 indgået af regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre og Alternativet.

Den i lovforslaget omhandlede foreslåede ændring af vejafgiftsloven angår alene ændring af det vejledende bødeniveau, som er foreslået i 2023 ved vejafgiftsloven, og ikke, om tilregnelseskravet i vejafgiftsloven (objektivt ansvar) skal ændres.

Baggrunden for, at der er valgt et objektivt strafansvar for overtrædelse af vejafgiftslovens regler er behandlet i forarbejderne til lov nr. 763 af 13. juni 2023, jf. Folketingstidende 2022-23, tillæg A, L 74 som fremsat, side 714-715 (pkt. 3.1.3.6.1.).

Det følger blandt andet af forarbejderne, at *”For at sikre, at den foreslåede vejafgiftsordning overholdes, er det vurderingen, at der bør indføres et objektivt ansvar i forbindelse med den foreslåede automatiske digitale kontrol.*

...

*Det objektive ansvar vil sikre en hurtig og effektiv håndtering af sager om overtrædelse af vejafgiftsordningen, hvilket har væsentlig betydning i forhold til opfattelsen af kontrollen med vejafgiften som effektiv og dermed efterlevelsen af ordningen og opnåelsen af den tilsigtede klimaeffekt.”*

Jeg skal endvidere henvise til forarbejderne, hvor den nærmere baggrund for og overvejelser ved indførelse af objektivt ansvar er uddybende behandlet.

Endelig bør det indgå i overvejelserne, at en svækkelse af håndhævelsen antagelig mest vil være til fordel for udenlandske vognmænd, idet håndhævelsen over for disse som udgangspunkt er mere vanskelig end håndhævelsen over for danske vognmænd, jf. også initiativet i nærværende lovforslag om nægtelse af passage af faste forbindelser.



Side 3/3

Det ønskede ændringsforslag vedrører ikke det fremsatte lovforslag, men tilsigter en anden, mere grundlæggende ændring af ordningen. En sådan ændring har ikke været omfattet af den offentlige høring, og der bør derfor i givet fald gennemføres en offentlig høring af ændringsforslaget. Jeg vil derfor ikke tage initiativ til at udarbejde og stille det ønskede ændringsforslag om ændring af tilregnelseskrevet i i forbindelse med nærværende forslag til ændring til lov om vejafgift.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas W. Danielsen".

Thomas Danielsen