



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

27. marts 2025
2025-1085

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 11. marts 2025 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L131 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven, lov om Sund & Bælt Holding A/S og lov om vejafgift (Opkrævning af køretøjsrelaterede bøder og kontrolafgifter og forhøjelse af bødeniveauet for overtrædelse af vejafgiftsloven m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Fredslund Petersen (DD).

Spørgsmål nr. 13:

Er der inden for EU-retten mulighed for at få andre EU-landes myndigheder til at hjælpe med at inddrive ubetalte vejafgiftsbøder? Kan f.eks. Rådets rammeafgørelsen 2005/214/RIA af 24. februar 2005 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på bødestraffe bringes i anvendelse i forhold til vejafgiftsbøder?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som jeg kan henholde mig til. Justitsministeriet oplyser:

”Justitsministeriet har lagt til grund, at der spørges ind til bødestraffe, som er pålagt ved endelig dom på baggrund af sager, hvor den sigtede ikke har vedtaget eller betalt et administrativt bødeforrelæg.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Efter Rådets Rammeafgørelse 2005/214/RIA af 24. februar 2005 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på bødestraffe (ændret ved rammeafgørelse 2009/299/RIA af 26. februar 2009) kan EU-medlemsstaterne anmode andre EU-medlemsstater om at overtage fuldbyrdelsen af en afgørelse om bødestraf. Rammeafgørelsen er implementeret i dansk ret ved lov nr. 1434 af 22. december 2004 om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske



Union (herefter EU-fuldbyrdelsesloven), jf. lovbe-
kendtgørelse nr. 213 af 22. februar 2013.

For at en afgørelse om bødestraf er omfattet af ramme-
afgørelsen, skal der være tale om en endelig afgørelse,
der pålægger en fysisk eller juridisk person en bødes-
traf, og som er truffet af enten:

- a) en domstol, for en handling, der er strafbar ef-
ter udstedelsesstatens lovgivning,
- b) en anden myndighed end en domstol, for en
handling, der er strafbar efter udstedelsesstatens
lovgivning, forudsat at den pågældende person
har haft lejlighed til at få sagen prøvet ved en
domstol med kompetence i navnlig straffesager,
- c) en anden myndighed end en domstol, for hand-
linger, der er strafbare i henhold til udstedelses-
statens lovgivning, i og med de er overtrædelser af
almindelige retsregler, forudsat at den pågæl-
dende person har haft lejlighed til at få sagen prø-
vet ved en domstol med kompetence i navnlig
straffesager, eller
- d) en domstol med kompetence i navnlig straffe-
sager, for handlinger, der er strafbare i henhold til
udstedelsesstatens lovgivning, i og med de er
overtrædelser af almindelige retsregler, forudsat
at den pågældende person har haft lejlighed til at
få sagen prøvet ved en domstol med kompetence i
navnlig straffesager.

I rammeafgørelsen defineres en bødestraf som pligten
til at betale:

- a) et beløb, som det ved afgørelse pålægges en
person at betale på grund af domfældelse for be-
gåelse af en strafbar handling,
- b) erstatning til ofre i henhold til samme afgø-
relse, såfremt ofret ikke kan deltage som civil part
i retssagen, og domstolen handler i kraft af sin
strafferetlige kompetence, og



c) et beløb til dækning af sagsomkostninger eller administrative omkostninger i forbindelse med afgørelsen iv) et beløb til en offentlig fond eller støtteorganisation for ofre i kraft af samme afgørelse.

Rammeafgørelsen er udarbejdet på baggrund af det EU-retlige princip om ”gensidig anerkendelse af afgørelser i straffesager”. Udgangspunktet efter rammeafgørelsen er således, at såfremt rammeafgørelsens betingelser er opfyldt, skal en medlemsstat, efter anmodning fra en anden medlemsstat, overtage fuldbyrdelsen af en bødestraf.

Det er en betingelse for at kunne overtage fuldbyrdelse af en bødestraf, at den lovovertrædelse, som bødestraffen vedrører, tillige er strafbar i den anmodede medlemsstat (krav om dobbelt strafbarhed), jf. rammeafgørelsens artikel 5, stk. 3, eller at lovovertrædelsen er omfattet af den såkaldte positivliste, jf. artikel 5, stk. 1. Rammeafgørelsens positivliste er en opstilling af lovovertrædelser, der umiddelbart medfører overtagelse af fuldbyrdelsen af en bødestraf uden kontrol af, om kravet om dobbelt strafbarhed er opfyldt, hvis lovovertrædelsen er strafbar i den anmodende medlemsstat.

Positivlisten i rammeafgørelsens artikel 5, stk. 1, omfatter blandt andet ”overtrædelse af bestemmelser i færdselslovgivningen, herunder overtrædelse af køre- og hviletidsbestemmelser og bestemmelser om transport af farligt gods”.

Danmark kan fremsende anmodninger til andre medlemsstater om fuldbyrdelse af danske bødestrafte i medfør af EU-fuldbyrdelseslovens § 59, stk. 2.

Danmark kan fremsende en anmodning til en anden medlemsstat om overtagelse af fuldbyrdelsen af en dansk afgørelse om bødestraf, herunder i tilfælde hvor en sådan kan pålægges på baggrund af en vejafgift.

Hvorvidt den anmodede medlemsstat overtager fuldbyrdelsen af en dansk bødeafgørelse vil afhænge af, om den anmodede medlemsstat finder, at betingelserne herfor er opfyldt.

Rigsadvokaten bemærker i øvrigt, at Danmark i praksis ikke anvender rammeafgørelsen i forhold til at



anmode andre EU-medlemsstater om fuldbyrdelse af danske bødestrafte. Rigsadvokaten modtager, som den myndighed der er kompetent til at udstede anmodninger til andre medlemslande om fuldbyrdelse af danske bødestrafte, således ikke aktuelt anmodninger fra andre danske myndigheder herom.”

Det kan oplyses, at det er Politiets Administrative Center (PAC), som er ansvarlig for opkrævningen af bøder mv. udstedt af dansk politi. Hvis skyldner ikke betaler bøden, sender politiet kravet til inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden (Gældsstyrelsen) efter sædvanlig rykkerprocedure, jf. § 91, stk. 1, i straffuldbyrdelsesloven og § 5, stk. 1, i bødebekendtgørelsen. På Justitsministeriets område bliver der således ikke sendt anmodninger til Rigsadvokaten om fuldbyrdelse af danske bødestrafte udstedt til skyldnere bosiddende i udlandet, fordi politiet er forpligtet til at oversende ubetalte bødekra v til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Gældsstyrelsens inddrivelsessystem stiller imidlertid krav om entydig identifikation af skyldner, når bødekra v oversendes fra politiet til inddrivelse, herunder ved tilknytning af eksempelvis et CPR- eller CVR-nummer. Sager vedrørende skyldnere med bopæl i udlandet uden dansk CPR- eller CVR-nummer afvises, medmindre fordringerne har tilknyttet et såkaldt AKR-nummer ("Alternative Kontakt Register"). Oprettelse af et AKR-nummer i Gældsstyrelsens inddrivelsessystem kræver yderligere oplysninger foruden skyldners navn, adresse og land.

Politiet er dog i mange tilfælde ikke i besiddelse af de nødvendige oplysninger, hvilket medfører, at bøder ikke kan tilknyttes et AKR-nummer i Gældsstyrelsens inddrivelsessystem. Konsekvensen heraf er, at bøder udstedt til skyldnere med bopæl i udlandet i mange tilfælde ikke inddrives.

Som en del af løsningen på udfordringerne med bødeinddrivelse hos skyldnere med bopæl i udlandet, fremsætter Justitsministeriet et lovforslag, som indeholder ændringer af straffuldbyrdelsesloven, der sikrer, at politiet ikke længere vil være forpligtet til at oversende ubetalte bødekra v til inddrivelse hos Gældsstyrelsen i de tilfælde, hvor inddrivelse ikke er mulig i Danmark. Med lovforslaget sikres det, at der i stedet kan ske anmodning om fuldbyrdelse af bødekra vet hos de kompetente myndigheder i skyldners hjemland. Hvis lovforslaget vedtages, er det forventningen, at det træder i kraft 1. juli 2025.”



Side 5/5

Med venlig hilsen

Thomas W. Danielsen

Thomas Danielsen