



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

24. marts 2025
2025-1085

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 11. marts 2025 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L131 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven, lov om Sund & Bælt Holding A/S og lov om vejafgift (Opkrævning af køretøjsrelaterede bøder og kontrolafgifter og forhøjelse af bødeniveauet for overtrædelse af vejafgiftsloven m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Fredslund Petersen (DD).

Spørgsmål nr. 6:

Hvis det ikke lykkes Sund & Bælt Holding A/S at opkræve fordringer vha. passagenægtelse fra udenlandske skyldnere, vil fordringen blive overdraget til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Kan ministeren redegøre for, hvilke muligheder og værktøjer Gældsstyrelsen har for at inddrive fordringen, herunder om der er forskel på, om der er tale om f.eks. en p-afgift eller en vejafgiftsbøde? Og mener ministeren, at disse muligheder og værktøjer er virkningsfulde nok til, at det lykkes at inddrive alle fordringer?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Skatteministeriet, som jeg kan henholde mig til. Skatteministeriet oplyser:

”Skatteministeriet har bedt Gældsstyrelsen om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet og har modtaget følgende bidrag:

Gældsstyrelsen lægger i besvarelsen til grund, at spørgsmålet vedrører ikke-kommunale parkeringsafgifter på færdselslovens område, hvor politiet er fordringshaver. Gældsstyrelsen lægger desuden til grund, at politiet er fordringshaver for vejafgiftsbøderne, og at Sund og Bælt opkræver fordringerne på vegne af politiet.

Gældsstyrelsen kan i medfør af gældsinddrivelsesloven inddrive offentligtretlige fordringer ved følgende inddrivelsesindsatser: Erindringskrivelse, afdragsordning, lønindeholdelse, modregning og udlægsforretning. Inddrivelsesindsatserne over for borgere, der



er hjemmehørende i udlandet, er dog generelt mindre effektive end inddrivelse hos borgere, der er hjemmehørende i Danmark. Dette skyldes bl.a., at Gældsstyrelsen i disse tilfælde ikke i samme omfang har mulighed for at gennemføre tvangsinddrivelse via bl.a. lønindeholdelse og foretagelse af udlæg, da det forudsætter, at skyldner har lønindkomst, anden A-indkomst eller udlægsegne aktiver i Danmark.

Inddrivelsesindsatserne vurderes at være de samme for så vidt angår de pågældende parkeringsafgifter og vejafgiftsbøder.

I det omfang borgeren er hjemmehørende i udlandet, og gælden ikke bliver betalt via ovennævnte indsatser, kan Gældsstyrelsen anmode en udenlandsk myndighed om inddrivelsesbistand efter en international aftale om gensidig bistand med inddrivelsen. Danmark har tiltrådt en række aftaler, som gør det muligt at anmode om bistand med inddrivelse af gæld til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Dette forudsætter bl.a. at landet, hvorfra der ønskes bistand, ligeledes har tiltrådt den pågældende aftale, og at kravstypen er omfattet af den internationale aftale.

Hverken parkeringsafgifter eller vejafgiftsbøder er omfattet af en international aftale, hvorefter der kan anmodes om inddrivelsesbistand.”

I tillæg til overstående kan det desuden oplyses, at for så vidt angår vejafgiftsordningen, er det Sund og Bælt Holding A/S, der står for den administrative håndhævelse af ordningen sammen med Færdselsstyrelsen. For udenlandske lastbiler indebærer proceduren for oplysning af sager bl.a., at Sund & Bælt Holding A/S tilgår udenlandske motorregistre via EUCARIS. Via de udenlandske motorregistre er det muligt at finde frem til ejere, når der skal sendes bøder.

Denne mulighed i opkrævningsøjemed findes ikke på parkeringsområdet, idet almindelige parkeringsafgifter ikke er anerkendt som en forseelse i CBE-direktivet, som man kan benytte EUCARIS til. Derfor har Færdselsstyrelsen været nødsaget til at indhente disse oplysninger på anden vis, eksempelvis ved brug af inkassofirmaet EPC.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen