



# Oversigt over særlige påtegninger på aktstykker

30. januar 2025  
UPC

Særlige påtegninger på aktstykker, der har bevillingsmæssig konsekvens for finansåret 2024, som ved Finansudvalgets behandling er givet særlige påtegninger.

## Særlige påtegninger på aktstykker for 2024 i folketingsåret 2023-2024:

### **Akt. nr. 110 om investeringsordning for grønne teknologier**

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL støtter aktstykket, da det er vigtigt, at vi som fællesskab skubber klimahandlingen afsted i tilstrækkeligt højt tempo. I dette ligger der også, at fællesskabet får bedre muligheder for at sætte rammerne for, om klimahandlingen skal foregå på en socialt ansvarlig og bæredygtig måde. Derfor ser Enhedslisten gerne – og vil fremover arbejde for – at man indfører sociale klausuler om bl.a. bedst mulig beskyttelse af arbejderne, der er tilknyttet de initiativer, som midlerne vil blive målrettet.

### **Akt. nr. 120 om ramme til anskaffelser ved industrien mhp. donationer til Ukraine**

Dansk Folkepartis medlem af udvalget forventer, at regeringen over for allierede lande vil gøre det klart, at de må højne deres ambitionsniveau fsva. donationer til Ukraine.

### **Akt. nr. 123 om miljøskader som følge af jordskred i Randers Kommune**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at sagen bør give ministeren anledning til at undersøge om reglerne vedrørende sikkerhedsstillelse er tilstrækkelige, og hvorvidt reglerne for sagsfordelingen mellem staten og kommunerne, herunder fordelingen af de finansielle konsekvenser, bør efterses.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL slutter op om, at der udstedes påbud til Nordic Waste A/S om at gennemføre de nødvendige forebyggende foranstaltninger for at forhindre en miljøskade i Alling Å, om finansiel sikkerhedsstillelse for 205,0 mio. kr., og at der optages henholdsvis udgifts- og indtægtsbevillinger som beskrevet i aktstykket. Enhedslisten finder det imidlertid urimeligt, at påbuddet om finansiel sikkerhedsstillelse alene vedrører Miljøstyrelsens udgifter, og dermed ikke Randers Kommunes udgifter til indsatser i forbindelse med forebyggelse af overhængende fare for miljøskader og afværge af miljøskader som følge af jordskredet i Randers Kommune. Enhedslisten finder det desuden problematisk, at påbuddet alene vedrører indsatser for at afværge miljøskade i Alling Å, og dermed ikke omfatter andre foranstaltninger, herunder anden oprydning, genopretning af naturen m.v. Nordic Waste A/S ejes af Danmarks sjette rigeste mand, som har en formue på 42 mia. kr., og dennes to døtre. Enhedslisten mener, at

Miljøministeriet burde kunne stille krav om, at Nordic Waste A/S og virksomhedens ejere skal stille sikkerhed for de samlede udgifter, som er påløbet Randers Kommune og Miljøstyrelsen i forbindelse med jordskredet siden den 19. december 2023, hvor Nordic Waste A/S ophørte med at udføre forebyggende foranstaltninger og frem til at miljøkatastrofen er afværget, og at naturen i og i forbindelse med Alling Å er genoprettet til samme miljøtilstand som forud for jordskredet.

#### **Akt. nr. 175 om garantistillelse til vindmølleprojekt i Ukraine**

SF's medlem af udvalget bemærker, at SF støtter aktstykket. SF finder det dog mærkværdigt, at overskuddet på 60,8 mio. kr. afsat dels til tildeling af støtte via lån og garantier på § 08.33.13. Ordninger under Danmarks Eksport- og Investeringsfond, dels en risikopræmie på kapitalindskud og låneadgang i EIFO på § 08.33.27. Risikopræmie vedr. statsgarantier og kapitalindskud, overføres til regeringsreserven fremfor at indgå som en del af garantien, hvor man dermed kunne vælge at bruge mindre af reserven til iværksætter initiativer. SF har derfor stillet spørgsmål herom, men ønsker ikke at lade dette stå i vejen for garantistillelsen til vindmølleprojektet i Ukraine.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at DF støtter, at Danmark bidrager til stabilitet, genopbygning og udvikling i Ukraine. Men det er samtidig DF's kritik, at Danmark i høj grad går enegang på området. Enegangen betyder, at midler, der kunne have været brugt på velfærd til danskerne, går til Ukraine, fordi andre stater ikke vil bidrage til en fælles kamp mod Rusland.

#### **Akt. nr. 186 om udmøntning af SOSU-aftalen**

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL støtter fuldt ud op om initiativet og kan derfor stemme for aktstykket. EL bemærker dog kritisk om den bagvedliggende »Aftale om flere social- og sundhedsassistenter og social- og sundhedshjælpere til vores sundhedsvæsen og ældrepleje« af januar 2024, at den udmønter dele af den samlede pulje til styrkelse af erhvervsuddannelserne, som er afsat ikke blot med midler fra det finanspolitiske råderum, men også nedskæringerne aftalt i »Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark 2023« af 27. juni 2023. EL ser frem til de videre drøftelser om markant styrkelse af erhvervsuddannelserne.

#### **Akt. nr. 203 om udmøntning af midler til privat patientrådgivning**

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL bakker fuldt op om at styrke patienters adgang til rådgivning, information og vejledning. EL ser sig imidlertid uforstående over for den knopskydning i administration, som initiativet om et privat supplement til den allerede eksisterende, regionalt forankrede rådgivning vil medføre. Der findes således allerede patientkontorer, som man i stedet kunne have styrket med disse midler. EL bemærker også, at der med aktstykket skal tilføres det offentlige midler til administration og forvaltning af denne private patientrådgivning.

**Akt. nr. 206 om reperiodisering af midler afsat til udbud af biogas og andre grønne gasser**

Enhedslistens medlem af udvalget kan støtte aktstykket, men bemærker, at man principielt hellere så midlerne fra mindreforbruget lagt over i fjernvarmepuljen frem for at blive overført til regeringsreserven.

**Akt. nr. 216 om bloktilskud for 2025**

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at bloktilskudsaktstykket – som afspejler de indgåede aftaler med kommuner og regioner om økonomien for 2025 – ikke i tilstrækkelig grad sikrer den nødvendige investering i vores velfærd og sundhed. Det samlede resultat i aftalerne er unødvendigt stramt, særligt i en tid, hvor der er brug for investering i vores velfærd, og hvor Finansministeriet igen har opjusteret det finanspolitiske råderum med adskillige milliarder kr. Aktstykkets utilstrækkelighed på velfærdens vegne skal desuden ses i sammenhæng med, at regeringen har gennemført socialt skæve skattelettelser. På den baggrund stemmer Enhedslisten imod aktstykket.

**Akt. nr. 227 om bevilling til 2030-Panelet (Erstatter aktstykke 210, som er taget tilbage)**

SF's og Enhedslistens medlemmer af udvalget er helt enige i at tildele en bevilling til 2030-panelet, som udfører en vigtig rolle og opgave, men partierne mener ikke, at rådgivning om, hvad Danmark gør i forhold til verdensmålene, skal finansieres af en budgetlinje for udviklingsbistand. Partierne støtter aktstykket, men ser gerne, at ministeren redegør for, hvorfor finansieringen heraf skal ske på bekostning af offentlige institutioner.

**Akt. nr. 242 om udmøntning af midler til privat patientrådgivning**

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL bakker fuldt op om at styrke patienters adgang til rådgivning, information og vejledning. EL ser sig imidlertid uforstående over for den knopskydning i administration, som initiativet om et privat supplement til den allerede eksisterende, regionalt forankrede rådgivning vil medføre. Der findes således allerede patientkontorer, som man i stedet kunne have styrket med disse midler. EL bemærker også, at der med aktstykket skal tilføres det offentlige midler til administration og forvaltning af denne private patientrådgivning.

**Akt. nr. 247 om implementeringsudgifter ved ændring af nyt indkomstbegreb ved beregning af social pension**

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at aktstykket handler om partnerafhængig modregning. Modregningen i partnerens arbejdsindkomst blev fjernet den 1. januar 2023. Men med vedtagelsen af lovforslag nr. L 162A indførtes det igen, da digitaliseringen ikke kan håndtere de fortolkede indkomster for målgruppen. På den baggrund stemmer Enhedslisten imod aktstykket.

**Akt. nr. 252 om helhedsplan for nyt innovationsdistrikt**

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at SF og EL generelt er skeptiske over for den stigende indflydelse, private kapitalinteresser har på dansk forskning. Som det fremgår af svar på spørgsmål 2 til aktstykket, er der ikke præcedens for, at en privat fond finansierer en statslig opgave på den måde, som aktstykket lægger op til. Der er således tale om et nybrud i negativ forstand, når Novo Nordisk Fonden finansierer udarbejdelsen af en helhedsplan, som de har private særinteresser i. På den baggrund stemmer SF og EL imod aktstykket.

**Særlige påtegninger på aktstykker for 2024 i folketingsåret 2024-2025:****Akt. nr. 11 om klimaerhvervsskoler (Erstatter aktstykke 1, som er taget tilbage)**

Enhedslisten:

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at det er positivt, at der sættes penge af til grøn omstilling af erhvervsskolerne, men at det er afgørende, at alle skoler får gavn af pengene, da alle skoler bør bidrage til den grønne omstilling. Vidensdeling på tværs af skolerne bliver dermed afgørende. Enhedslisten bemærker også, at kriterierne for udvælgelse af skolerne burde have været mere gennemsigtige, og at processen med fordel kunne have sikret en bedre involvering af parterne.

Alternativet:

Det danske uddannelsessystem – lige fra grundskole til ungdomsuddannelser, efteruddannelser og videregående uddannelser – skal uddanne mennesker med bæredygtige kompetencer. Det kræver store ændringer hele vejen rundt, bl.a. i form af efteruddannelse af undervisere, nyt udstyr og nye uddannelsesforløb. Alternativets medlem af udvalget ser derfor positivt på, at regeringen tager initiativ til at investere i udviklingen af bæredygtige uddannelser igennem tre nye klimaerhvervsskoler, som kan sprede viden til resten af sektoren. Alternativet mener dog, at regeringen i samme ombæring bør godkende flere af de grønne ændringsforslag, som de faglige udvalg foreslår i udviklingsredegørelserne, da man ikke kommer langt med investeringerne i klimaerhvervsskolerne, hvis der er samme restriktive tilgang fra ministeriet.

**Akt. nr. 31 om udmøntning af aftale om folkeskolens kvalitetsprogram**

Danmarksdemokraternes, Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens, Dansk Folkepartis og Alternativets medlemmer af udvalget bemærker, at partierne stemmer imod aktstykket, da partierne ikke mener, at regeringen bør bruge uforbrugte midler fra en aftale (»Aftale om en ambitiøs og ansvarlig strategi for Danmarks digitale udvikling«) til finansiering af en anden aftale (»Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram – frihed og fordybelse«, uden at inddrage partierne bag den aftale, hvor finansieringen kommer fra. Partierne har afsat 160 mio. kr. til indførelse af teknologiforståelse som valgfag i folkeskolen, hvilket er langt den største post i »Aftale om en ambitiøs og ansvarlig strategi for Danmarks digitale udvikling«. Uforbrugte midler bør bruges på nogle af de andre prioriterede områder inden for aftalens rammer. Partierne finder det problematisk, at regeringen er tilbøjelig til at bruge

uforbrugte midler fra politiske aftaler og anvende dem andre steder. Derfor kan partierne ikke stemme for aktstykket, også selv om nogle af partierne bag påtegningen er med i »Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram«, og i høj grad bakker op om at indføre teknologiforståelse i folkeskolen.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker endvidere, at aktstykket understreger, at »Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram – frihed og fordybelse« af 19. marts 2024 er voldsomt underfinansieret, hvilket Enhedslisten har påpeget flere gange. Enhedslisten vil hermed gentage appellen til regeringen om at afsætte den nødvendige ekstra finansiering, det kræver at realisere ambitionerne i aftalen.

### **Akt. nr. 73 om erstatningsjord**

Enhedslistens og Alternativet medlemmer af udvalget bemærker, at de støtter Ministeriet for Grøn Treparts anmodning om at tilføre 742,2 mio. kr. til § 24.21.05, idet EL og ALT noterer sig, at søgningen i 2024 og foregående år har været for lav til den frivillige støtteordning til kollektive virkemidler, herunder bl.a. vådområder og miniområder, og at en stor del af de ansøgte projekter ikke er realiseret, hvorfor der ikke har været den kvælstofreduktion fra ordningen, som aftalt i »Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug« af 4. oktober 2021. EL og ALT støtter derfor statens opkøb af areal til jordbytte. EL og ALT noterer sig ligeledes, at mange års erfaring viser, at de frivillige støtteordninger ikke søges og realiseres i tilstrækkelig grad, heller ikke selvom der i »Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug« var aftalt en miljøgaranti i form af øget regulering svarende til en reduktion på 1.500 t kvælstof i tilfælde af manglende realisering, dvs. regulering på mindst 8.000 t kvælstof. Den grønne trepart viderefører regimet med frivillige støtteordninger, og EL og ALT er dybt bekymrede for, at kvælstofreducerende projekter fortsat ikke vil blive realiseret i tilstrækkelig grad, særligt fordi regeringen i forbindelse med forhandlingerne om grøn trepart har vurderet, at den nye markregulering op til brakpunktet kun vil reducere 6.500 t kvælstof, hvilket betyder, at den såkaldte kvælstofhammer er blevet mindre og svagere med aftale om grøn trepart.

### **Akt. nr. 74 om metanreducerende foder**

Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget bemærker, at de ikke støtter Ministeriet for Grøn Treparts anmodning om at tilføre 146,1 mio. kr. til en tilskuds- og kompensationsordning for anvendelse af metanreducerende foder, idet EL og ALT noterer sig, at der er tale om en kravordning, som kan have som konsekvens, at færre køer kommer på græs. EL og ALT noterer sig endvidere, at de dyrevelfærdsmæssige konsekvenser af det metanreducerende stof bovaer ikke er tilstrækkelig undersøgt. EL og ALT mener derfor ikke, at ordningen lever op til »Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug« af 4. oktober 2021, hvor der står »(...) at udledningen fra husdyrenes fordøjelse og gødningshåndtering skal reduceres, samtidig med at dyrenes velfærd ikke må forringes«. EL og ALT noterer sig i øvrigt, at regeringen har igangsat ordningen, inden der forelå en politisk aftale om udmøntning af grøn trepart, hvilket EL og ALT mener er i strid med »Aftale om Deludmøntning af Grøn Fond« af 15. april 2024.

**Akt. nr. 77 om analyse af erhvervslivets byrder**

Alternativets medlem af udvalget stemmer imod aktstykket, da ALT mener, at ministeriet med fordel selv bør kunne foretage denne type analyser. På den lange bane er det både billigere og klogere, at analysekompetencer findes i ministeriet fremfor, at analyser købes udefra. Det vil også bidrage til at holde det høje konsulentforbrug nede.

**Akt. nr. 78 om en digital taskforce**

Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget bemærker, at de ikke kan støtte aktstykket, da partierne mener, at regeringen med taskforcen forsøger at love resultater uden tilstrækkelig planlægning og gennemsigtighed. Taskforcens mål om at frigøre arbejdskraft og reducere administration i den offentlige sektor med henblik på at spare tusindvis af årsværk er både urealistisk og udemokratisk i sin udformning. Partierne finder det problematisk, at regeringen på forhånd sætter mål for nedskæringer i den offentlige sektor uden at tage højde for de menneskelige og økonomiske konsekvenser, og på denne måde tæller fugle på taget. Brug af kunstig intelligens i den offentlige sektor indebærer risici, som ikke er blevet tilstrækkeligt belyst, og partierne mener, at det er udemokratisk at lade embedsværket alene vurdere disse løsninger uden bred politisk inddragelse. Partierne understreger, at man ikke bør budgettere med besparelser, før de er dokumenterede. Erfaringer viser, at forventede gevinster fra digitalisering og kunstig intelligens ofte udebliver eller forsinkes. Det er der set gentagende eksempler på ved utallige offentlige it-systemer. Partierne frygter, at stat, regioner og kommuner risikerer at blive økonomisk klemt, hvilket i sidste ende kan skade borgernes adgang til velfærdsydelser. Partierne opfordrer derfor regeringen til at sikre en mere åben, demokratisk og ansvarlig proces, hvor konsekvenserne bliver grundigt analyseret og diskuteret i fællesskab. Velfærden må ikke ofres på baggrund af urealistiske forventninger til teknologiske løsninger.

**Akt. nr. 81 om udligning af udmøntning af besparelse på statslige integrationsindsatser i 2024**

Alternativets medlem af udvalget er tilfreds med, at besparelserne annulleres for 2024. Alternativet opfordrer samtidig regeringen til også hurtigst muligt at annullere besparelserne i 2025, så organisationerne kan budgetplanlægge med tryghed.

**Akt. nr. 83 om overførsel af midler til Drikkevandsfonden**

Socialistisk Folkeparti medlem af udvalget finder det kritisabelt, at ministeriet ikke i tide er kommet med forslag til at anvende de 7 mio. kr. fra puljen til cirkulær økonomi, fordi det resulterer i, at penge, som er aftalt til noget bestemt, bruges til noget helt andet.

**Akt. nr. 86 om midler til julehjælp**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder det dybt kritisabelt, at man forgriber sig på de midler, som SF også har været med til at skaffe til udvidelse af varslingsbestemmelserne.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at antallet af ansøgninger til julehjælp har været stigende de sidste mange år. Det skal ses i lyset af, at børnefattigdommen ligeledes er steget. Derfor er der åbenlyst behov for at øge tilskuddet til de organisationer, der uddeler julehjælp. Det behov har man kunnet forudse, og finansieringen hertil burde derfor være blevet fundet tidligere, f.eks. i de netop afsluttede finanslovsforhandlinger. I stedet vil regeringen endnu en gang benytte midler, der skulle have været gået til andre, udsatte grupper, på at finansiere det forventede behov for at øge tilskuddet til julehjælpen i sidste øjeblik.

Denne gang foreslås midlerne taget fra den aftalte udvidelse af varslingsbestemmelserne, som fulgte af aftale om finansloven for 2022, med det argument, at midlerne afsat for 2024 bortfalder ved årsskiftet, da man igen i år ikke har udmøntet dem. Enhedslisten bemærker, at bortfaldet skyldes, at regeringen ikke har handlet for at få midlerne udmøntet. Der er allerede udarbejdet et lovforslag, som er sendt i høring i maj 2022, og som skulle være trådt i kraft den 1. januar 2023. Regeringen kunne have fremsat lovforslaget efter folketingsvalget, og midlerne kunne dermed have haft afløb. Enhedslisten mener derfor, at det er dybt kritisabelt, at man igen undlader at udmønte aftalte midler til udsatte grupper for at finansiere hjælp til en anden udsat gruppe.

#### **Akt. nr. 87 om omprioritering af midler til uddannelse på det specialiserede socialområde**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder det dybt kritisabelt, at man igen forgriber sig på de 70 mio. kr., vi havde aftalt til arbejdet med udvikling af en specialeplan på handicapområdet.

#### **Akt. nr. 111 om øgede udgifter i Fødevarestyrelsen til håndtering af fugleinfluenza mv.**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at udgifterne burde betales af en forsikringsordning.

Enhedslistens medlem af udvalget stemmer imod aktstykket, da midler, der var målrettet henholdsvis regulering for at nedbringe kvælstofudledninger og forskning og udvikling inden for fiskeriet, anvendes til Fødevarestyrelsens merudgifter til fugleinfluenza eller øvrige husdyrsygdomme eller zoonoser. Situationen i Danmarks kystvande kalder akut på mere – ikke mindre – handling. Det er derfor Enhedslistens holdning, at midler målrettet kvælstofregulering i tilfælde af, at der ikke er afløb, bør anvendes på andre målrettede tiltag, der kan nedbringe landbrugets kvælstofudledninger. Enhedslisten er også utilfreds med, at regeringen endnu ikke har indkaldt til forhandlinger om fremtidens fiskeri, herunder etableringen af de vedtagne strengt beskyttede områder og beslutning om trawlfrie zoner i Bælthavet og omstilling af fiskeriet til mere naturskånsomme metoder. Enhedslisten er derfor uenig i regeringens beslutning om nu at bruge midler, som bl.a. var reserveret til implementering af indsatser i regi af havplanen, til håndtering af fugleinfluenza i landbruget. Enhedslisten mener desuden, at det bør diskuteres, hvorvidt det fremadrettet bør være statens – og ikke landbrugserhvervets eget ved at forsikre sig mod sygdomme i besætninger – ansvar at bære den økonomiske byrde ved

zoonoser, idet produktionsformen med industriel masseproduktion af genetisk ens dyr i sig selv øger risikoen for zoonoser, og de meget store besætninger øger både antallet af dyr, der skal aflives og udgifterne, når sygdomsudbrud skal håndteres.

### **Akt. nr. 119 om midler til DSI**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget konstaterer, at der er en høj grad af informationsasymmetri mellem regeringen og Folketinget i forhold til brugen af uforbrugte midler, herunder midler der er afsat i forbindelse med forskellige politiske aftaler. SF mener således ikke, at ministeren har godtgjort, at den bedste brug af de uforbrugte midler afsat i forbindelse med aftalerne om satspuljerne i henholdsvis 2017 og 2019 sker ved at overføre dem til Den Sociale Investeringsfond. SF konstaterer, at mange familier er pressede op til jul, ligesom mange civilsamfundsorganisationer mangler finansiering til videreførelse af projekter. SF konstaterer endvidere, at civilsamfundsorganisationerne varetager borgernære velfærdsindsatser, og at det fremgår af de to sidste SSA-aftaler, at der skal sikres en mere stabil finansiering til civilsamfundet. SF noterer sig, at social- og boligministerens argument for ikke at tildele civilsamfundsorganisationerne midler handler om, at civilsamfundsorganisationerne ikke kan nå at bruge midlerne i 2024. SF noterer sig dog samtidig, at social- og boligministeren i december har overført midler til professionshøjskolerne til brug i 2025 (Aktstykke nr. 87 om omprioritering af midler til uddannelse på det specialiserede socialområde), og at ministeren i besvarelsen af spørgsmål 7 til nærværende aktstykke henviser til, at professionshøjskolerne står i modsætning til civilsamfundsorganisationerne, idet professionshøjskolerne skal bruge midlerne til konkrete projekter. SF henviser dog til, at mange af organisationerne netop også har brug for midler til konkrete projekter, eksempelvis Reden Ungs indsatser. SF mener således, at midlerne kunne bruges mere hensigtsmæssigt, men SF kan støtte aktstykket i lyset af, at midlerne bredt set vil gå sociale indsatser. SF understreger dog, at det er vigtigt at have øje for sociale projekter langt fra altid kan flytte mennesker fra eksempelvis offentlig forsørgelse til uddannelse eller beskæftigelse. Det er derfor afgørende også fremadrettet at sikre midler til indsatser, som ikke genererer økonomisk afkast.

Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget bemærker, at aktstykket indebærer, at der tilføres 50 mio. kr. af uforbrugte midler fra Udviklings- og Investeringsprogrammerne (UIP) til Den Sociale Investeringsfond (DSI). I modsætning til mange andre sociale indsatser som eksempelvis Baba, Reden Ung og Gadens Stemmer er det ikke godtgjort, at DSI skulle have behov for en kapitalindsprøjtning og slet ikke i den størrelsesorden, hvorfor det ikke er retfærdiggjort, at midlerne skal udmøntes hertil. Derudover bemærker Enhedslisten og Alternativet, at UIP og DSI ikke har samme formål, som ministeren ellers hævder som begrundelse for omprioriteringen. DSI investerer i modsætning til UIP ikke kun i sociale indsatser mhp. at understøtte en mere vidensbaseret og effektiv socialpolitik med afsæt i metoder og indsatser. DSI investerer mhp. at skabe en økonomisk bundlinje og tiltrække eksterne investorer, hvilket selvfølgelig har betydning for



deres investeringsportefølje. Derfor kan Enhedslisten og Alternativet ikke støtte aktstykket.

**Akt. nr. 122 om finansiering af solidaritetsfond til Ukraines og Moldovas luftnavigationsvirksomheder**

Enhedslisten medlem af udvalget støtter aktstykket, men Enhedslisten mener overordnet, at de uforbrugte midler bør gå tilbage til kollektiv trafik, og at udgifterne i aktstykket på den baggrund burde finansieres af andre midler.

**Akt. nr. 125 om underkendelsessager i 2024**

Enhedslistens medlem af udvalget stemmer for aktstykket, men Enhedslisten noterer sig, at kontrollen med tilskudsmidler fra EU i den tidligere Landbrugsstyrelse har været utilstrækkelig på flere punkter, hvilket bl.a. har gjort det muligt for landbrugsvirksomheder at snyde med ejerforhold for at modtage mere støtte, end de var berettiget til. Det finder Enhedslisten under al kritik. Enhedslisten noterer sig, at Landbrugsstyrelsen har igangsat et projekt, som skal søge at imødekomme revisionskritikken fra 2025 og frem, og Enhedslisten forventer, at det bliver en prioritet for Ministeriet for Grøn Trepart at stramme op på kontrollen med landbrugsvirksomheder over hele linjen, herunder både når det gælder den i aktstykket omtalte kritik fra EU-Kommissionen og den nyligt fremsatte kritik fra Rigsrevisionen og Statsrevisorerne.

**Akt. nr. 132 om bidrag til Somalia og bidrag til multilaterale gældslettelsesinitiativer (MDRI)**

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at SF gerne så yderligere forklaring på de overførsler, hvor ministeren bruger sine særlige beføjelser til overførsler uden aktstykker, når de nævnes i dette aktstykke. Af hensyn til aktstykkets hastende karakter, vil SF i stedet stille spørgsmål i udvalget.