



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. marts 2025  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emilie Green Lykke  
Sagsnr.: 2025-01599  
Dok.: 3607782

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud) (L 120)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud) (L 120), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud) (L 120):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, som medfører, at fodlænken kan påbydes for en periode af fem år som i Norge, og kan ministeren støtte et sådant ændringsforslag?”

**Svar:**

1. Det følger af § 5, stk. 1, 1. og 2. pkt., i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (tilholdsloven), at et tilhold gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år, jf. dog § 2 a, stk. 2 (om strakstilhold), og at et opholdsforbud gives for et bestemt tidsrum på indtil 1 år.

Med lovforslagets § 1, nr. 3, lægges der op til, at et påbud om elektronisk kontrol efter § 4 a, stk. 1, gives for et bestemt tidsrum på indtil 1 år.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3, skal det ses i sammenhæng med, at den elektroniske kontrol udgør et supplement til et opholdsforbud, som efter gældende ret kan vare i op til ét år. Hvis opholdsforbuddet bortfalder, vil et påbud om elektronisk kontrol således bortfalde samtidig med opholdsforbuddet.

En ændring, hvorefter elektronisk kontrol kan påbydes for et tidsrum på indtil fem år, vil efter Justitsministeriets opfattelse indebære, at der også skal foretages en ændring af tidsrummet for opholdsforbud.

Det bemærkes i den sammenhæng, at hvis et opholdsforbud vil kunne gives for et tidsrum på indtil fem år, vil det blive sidestillet med tidsrummet for et tilhold. Som det fremgår af bemærkningerne til tilholdslovens § 5, var det hensigten, at et opholdsforbud skal have en kortere gyldighed end tilhold, henset til at opholdsforbud er mere indgribende over for den, som forbuddet retter sig mod, end et tilhold, jf. Folketingstidende 2011-12, tillæg A, L 10 som fremsat, side 38.

Justitsministeriet finder fortsat, at et opholdsforbud og et påbud om elektronisk kontrol som supplement til et opholdsforbud er mere indgribende over for den person, som forbuddet og påbuddet retter sig mod, end et tilhold. Justitsministeriet finder på den baggrund, at det nuværende

tidsrum på indtil ét år for opholdsforbud og det foreslåede tidsrum på indtil ét år for påbud om elektronisk kontrol er passende.

Justitsministeriet bemærker i den forbindelse, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3, at fristen på ét år – på samme måde som efter de gældende regler om opholdsforbud – kan forlænges ved meddelelse af et nyt påbud om elektronisk kontrol før eller ved udløbet af fristen, hvis betingelserne for påbud om elektronisk kontrol på det pågældende tidspunkt er opfyldt.

Justitsministeriet bemærker samtidig, at Rigspolitiet og kriminalforsorgen ca. tre år efter ordningens ikrafttrædelse vil foretage en evaluering af ordningen med henblik på, om ordningen f.eks. skal justeres. Det vil i den forbindelse kunne overvejes, om tidsrummet for opholdsforbud og påbud om elektronisk kontrol vil skulle tilpasses.

På baggrund af ovenstående kan regeringen ikke støtte ændringsforslaget.

2. Et ændringsforslag, som indebærer, at elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud kan påbydes for en periode på fem år, kan dog udformes på følgende måde:

**”Ændringsforslag  
til**

**Forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og  
bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til  
opholdsforbud) (L 120)**

**Æ n d r i n g s f o r s l a g**

Af (...) tiltrådt af (...):

**»§ 1**

**x) Nr. 3** affattes således:

**»3. § 5** affattes således:

**§ 5.** Et tilhold gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år, jf. dog § 2 a, stk.

2. Et opholdsforbud gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år.

*Stk. 2.* Et påbud om elektronisk kontrol efter § 4 a, stk. 1, gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år.««

[Fastsættelse af tidsrummet for opholdsforbud og påbud om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud]

### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. x

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 3, nyaffattes således, at et opholdsforbud efter § 5, stk. 1, 2. pkt., i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år, og at et påbud om elektronisk kontrol efter § 5, stk. 2, gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år.

Ændringsforslaget indebærer, at et opholdsforbud og et påbud om elektronisk kontrol vil kunne meddeles i op til fem år. Det skal ses i sammenhæng med, at den elektroniske kontrol udgør et supplement til et opholdsforbud, som efter den foreslåede ændring vil kunne vare i op til fem år.”