



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

Udvalget for Landdistrikter og Øer har ved brev af 10. januar 2025 bedt om min besvarelse af spørgsmål 8 til L 116 – *Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom som følge af opgavebortfald).*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Susie Jessen (DD).

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
e-post km@km.dk

Akt nr.: 464166

Dato: 20. januar 2025

### Spørgsmål 8

”Hvordan vil ministeren sikre sig, at loven ikke medfører flere aflastningscentre, og er det hensigten, at lovens effekt på aflastningscentre skal evalueres?”

#### Svar:

Med lovforslaget foreslås det, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet ikke længere vil indgå i de nationale interesser i kommuneplanlægningen.

De nationale interesser i kommuneplanlægningen vil stadig omfatte landsplandirektiver – herunder landsplandirektiv for detailhandel i hovedstadsområdet, hvori der er fastlagt en række aflastningsområder.

Som oplyst i lovforslaget er det i dag en national interesse at sikre, at kommuneplanen ved udlæg af aflastningsområder indeholder en fyldestgørende redegørelse for, at der er et tilstrækkeligt kundegrundlag for etablering af et aflastningsområde med flere butikker.

Lovforslaget indeholder derimod ikke forslag om materielle ændringer af planlovens regler om kommunernes planlægning for aflastningsområder. I den forbindelse kan jeg tilføje, at jeg generelt har tillid til, at kommunerne overholder lovgivningen.

Efter planloven kan der ud over bymidter og bydelscentre udlægges arealer til aflastningsområder i byer, hvor der er et tilstrækkeligt kundegrundlag, bl.a. for at give plads til butikker, som ikke uden videre kan placeres i bymidten.

Det følger af planlovens § 11 e, stk. 5, at redegørelsen for den del af kommuneplanen, der indeholder rammer for aflastningsområder, skal indeholde en redegørelse for det kundegrundlag, som etableringen af nye butikker baseres på, og det opland, som aflastningsområdet henvender sig til, samt en vurdering af, 1) hvordan det planlagte aflastningsområde kan styrke konkurrencen med et større vareudvalg og lavere priser til fordel for forbrugerne, 2) hvordan det planlagte aflastningsområde kan påvirke butiksforsyningen i bymidten i de mindre



oplandsbyer og i landdistrikterne, og 3) hvordan det planlagte aflastningsområde, bl.a. set i forhold til kommunens størrelse, forventes at påvirke byens samlede oplandseffekt i forhold til nabokommuner.

Forslag til kommuneplaner og lokalplaner, der omfatter udlæg af arealer til aflastningsområder, skal samtidig med offentliggørelsen sendes i høring til samtlige nabokommuner.

En kommunalbestyrelse kan fremsætte indsigelse mod en nabokommunes planforslag, hvis forslaget har væsentlig betydning for kommunens udvikling.

Desuden kan jeg oplyse, at ministeren for byer og landdistrikter ifølge planloven hvert fjerde år afgiver en redegørelse til Folketinget, der belyser og vurderer udviklingen i kommune- og lokalplanlægningen for detailhandelsstrukturen.

Som følge af ordførerens spørgsmål vil jeg sikre, at kommunernes brug af planlovens mulighed for at planlægge for aflastningsområder, vil blive en del af denne detailhandelsredegørelse, for på den måde at evaluere lovforslagets effekt.

Morten Dahlin

/ Lise Marie Buhl