

Dato: d. 20. november 2024

Til: By-, land- og kirkeministeriet, morchr@plst.dk, sagsnummer 2024-3263



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at afgive høringsvar. Foreningen har valgt at bemærke på de dele af lovforslaget som omhandler opgavefrafald i forbindelse lokalplaner generelt, med Grønt Danmarkskort og med lokalplaner i kystnærhedszonen.

Stærkt problematisk forslag om bortfald af plantilsyn med lokalplaner

Jf. planlovens §29 stk. 3 kan en minister fremsætte indsigelse mod et lokalplanforslag ud fra de særlige hensyn, som ministeren varetager. Denne mulighed foreslås nu ophævet (med undtagelse af transportministeren og forsvarsministeren).

Det vil naturligvis få betydning for de hensyn som varetages i lokalplanlægningen, både i forbindelse med vækst og erhvervsudvikling, i forbindelse med natur og miljø, i forbindelse med kulturarv og landskab og øvrige nationale interesser.

Indenfor erhvervsområde kan det for eksempel betyde, at staten ikke længere kan påse, at kommunerne i deres lokalplanlægning undgår at planlægge for miljøfølsom anvendelse i områderne omkring produktions-, transport- og logistikvirksomheder af national interesse, hvis planlægningen kan medføre en skærpelse af virksomhedernes miljøvilkår.

Inden for natur og miljø kan det for eksempel betyde, at staten ikke i samme omfang som hidtil kan sikre, at lokalplaner ikke skader bilag IV-arter eller strider mod Natura2000 reglerne, eller forringer levevilkår for dyr og planer. Eller at staten ikke længere i lokalplanlægningen kan forebygge faren for forurening af grundvandet i for eksempel BNBO-områder eller områder med særlige drikkevandsinteresser m.v.

Inden for landskaber og kulturarv kan det for eksempel betyde, at staten ikke længere på samme måde kan sikre, at værdierne i bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber bevares. Eller tilsvarende ikke på samme måde som hidtil kan sikre at værdierne i de geologiske formationer og særlige geologiske værdier i de nationale geologiske interesseområder og de nationale kystlandskaber bevares.

Muligheden for staten til at gøre indsigelse mod lokalplaner som strider mod nationale interesser, er som nævnt en mulighed – ikke en pligt. Men denne mulighed spiller en væsentlig og betydende rolle for indholdet af lokalplanlægningen. Dels har muligheden en præventiv effekt i den kommunale lokalplanlægning som betyder, at reglerne og de nationale interesser tages alvorligt i udarbejdelsen af planerne, for at undgå en statslig indsigelse med vetoet. Og dels betyder det, at kommunerne i mange tilfælde indgår i faglige dialoger med staten i forbindelse med udarbejdelsen af planerne. Det medfører en hensigtsmæssig tilpasning af planerne, så statslige interesser i planlægningen sikres, og en statslig indsigelse helt undgås. Der foregår således et betydeligt dialogarbejde mellem stat og kommuner, hvor statens rådgivende rolle er af betydning for kvaliteten i den kommunale lokalplanlægning, og sikringen af de nationale interesser.

Selvom indsigelsespligten for så vidt angår kommuneplaner og kommuneplantillæg opretholdes, er det i mange tilfælde først med lokalplanlægningen at planerne bliver så konkrete, at

det reelt kan vurderes, om og hvordan de udgør et problem for til eksempel beskyttede arter og naturtyper, for vandmiljøet eller grundvandet m.v.

Ved at fjerne statens mulighed for at gøre indsigelse over for lokalplaner, vil den faglige rådgivning i denne planfase forsvinde, og flere lokalplaner må forventes at blive udformet i strid med såvel de nationale som internationale interesser.

Samtidigt kan den manglende hensyntagen til de nationale interesser kun i begrænset omfang løftes gennem klagenævnene. Det skyldes, at klageadgangen over lokalplaner netop kun gælder i henhold til retlige forhold, som primært drejer sig om procedurer og rammer. Klageadgangen omfatter som udgangspunkt ikke faglige skøn og vurderinger, som i stedet er lagt i det statslige plantilsyn.

Hvis staten således fjerner det statslige plantilsyn i forbindelse med lokalplanlægningen, bør det samtidigt føre til en justering af klagereglerne, så lokalplaner fremover kan påklages til fuld prøvelse. Det vil betyde, at skøn og vurderinger i henhold til lovgivningen som ikke længere kan sikres gennem det statslige plantilsyn i stedet kan efterprøves i klagenævnet.

DN anbefaler, at forslaget om at ændre planlovens §29 stk. 3 ikke gennemføres. Alternativt, at der samtidigt sker en justering af klageregler for lokalplaner, så disse kan påklages til fuld prøvelse. Konkret betyder det, at såfremt lovforslaget gennemføres, bør planlovens §58 stk. 1 nr. 3 tilsvarende justeres.

Grønt Danmarkskort

Det foreslås med lovforslaget, at planlovens regler om Grønt Danmarkskort ikke længere skal være en national interesse. Det betyder, at staten ikke længere skal påse, at kommunerne i deres kommuneplanlægning lever op til planlovens krav om Grønt Danmarkskort.

På Planinfo.dk fremgår det, at Grønt Danmarkskort er et sammenhængende naturnetværk, som udpeges af kommunerne i deres kommuneplaner, og som omfatter eksisterende og potentielle naturområder og økologiske forbindelser. Under overskriften *National og international interesse* fremgår det end videre, at Grønt Danmarkskort indgår som en forstærket indsats for større og bedre sammenhængende naturområder, som skal understøtte en positiv udvikling i biodiversitet og indfri intentionerne med Naturplan Danmark, samt bidrage til at opfylde FN's og EU's 2020 biodiversitetsmål om at standse tilbagegangen af biodiversiteten.

I beskrivelsen af de nationale interesser, indgår Grønt Danmarkskort som en del af interessen vedrørende naturbeskyttelse. Rækkevidden af den nationale interesse vedrørende naturbeskyttelse er beskrevet i forslag til L121 (fremsat 25. januar 2017). Her fremgår det, at:

"Natur- og miljøbeskyttelseshensyn er fortsat en national interesse. Der skal tages hensyn hertil i den fysiske planlægning for at sikre, at arealanvendelsen er i balance med hensyn til natur og miljø, herunder menneskers levevilkår og bevarelsen af dyre- og plantelivet....som f.eks. vedrører bevarelsen af naturen med dens bestande af vilde dyr og planter og deres levesteder (biodiversitet), herunder områder udpeget i Grønt Danmarkskort. Indsigelse kan være nødvendigt for at varetage beskyttelseshensyn, der skal sikres på tværs af kommunegrænser, eller som har betydning for en hensigtsmæssig udnyttelse af landets ressourcer på lang sigt."

Plan- og landdistriktsstyrelsen har svaret DN, at styrelsen ikke er i besiddelse af en opgørelse vedrørende statslige indsigelser mod forslag til kommuneplanlægning, der er relateret til Grønt Danmarkskort og har det efterspurgte detaljeringniveau. Det kan dermed ikke oplyses, hvor stor en besparelse der reelt opnås ved ikke længere at udøve statsligt plantilsyn med kommuneplanerne for så vidt angår Grønt Danmarkskort. Det fremgår dog af oversigten til Folketinget, at der i perioden juni 2021 til og med 2023 er gjort 11 indsigelser fra staten mod kommuneplaner eller kommuneplantillæg vedrørende naturbeskyttelsesinteresser.

Formålet med den netop vedtagne politiske aftale om Grøn Trepert er, at finde langsigtede løsninger på landbrugssektorens klima- og naturudfordringer og på fremtidens forvaltning af areal, natur og drikkevandsressourcer.

På baggrund af ovenstående peger DN på, at det er endog meget tydeligt, at netop placeringen og udformningen af fremtidens natur i høj grad er en national interesse. Og at udviklingen og placeringen af fremtidens naturarealer ikke blot er en kommunal opgave. Det er i høj grad en opgave som tilsvarende har statens interesse, og som i lyset af treparten vil være afgørende for staten at følge fremdriften i.

Den fysiske planlægning bør ses i tæt sammenhæng med omlægningen af arealerne, og udviklingen af Grønt Danmarkskort må ses i tæt sammenhæng med virkeliggørelsen af den grønne trepart. Når Grønt Danmarkskort samtidigt indgår som en del af indfrielsen af intentionerne med Naturplan Danmark, og skal bidrage til at opfylde FN's og EU's 2020 biodiversitetsmål, er der ingen tvivl om, at der er tale om en national interesse.

Der er forskel på foreløbige indsigelser, og endelige indsigelser. Staten har således måtte lave en lang række foreløbige indsigelser imod kommuneplaner som ikke levede op til planlovens krav for Grønt Danmarkskort. For hver af disse er der indgået aftale mellem stat og kommune om hvilke justeringer og udbedringer som var nødvendige, for at indsigelsen kunne trækkes tilbage. Dermed har plantilsynet haft afgørende betydning for indholdet af den kommunale planlægning for så vidt angår Grønt Danmarkskort, også selv om der ikke foreligger endelige indsigelser. Et lavt antal endelige statslige indsigelser er dermed ikke en indikator for væsentligheden af det statslige plantilsyn.

DN peger derfor på, at Grønt Danmarkskort er en national interesse, og dermed ikke kan eller bør udgå af det statslige plantilsyn. Der er desuden tale om et meget uheldigt signal fra ministerens side, som er ude af trit med den aktuelle politiske situation. Til med ses den reelle økonomiske besparelse som ligger til grund for forslaget, at være uklar.

Derfor anbefaler DN, at forslaget ikke gennemføres.

Lokalplaner i kystnærhedszonen

Kystnærhedszonen er en national interesse, og planlægning i kystområderne har sit eget kapitel i planloven. Selvom der gennem de senere år er foreslået og gennemført en række ændringer af de planlægningsmæssige hensyn i zonen for at tilgodese mere kystnært byggeri, har den nationalpolitiske holdning altid været, at det skulle ske i stor respekt for kystens natur- og landskabsværdier.

I regeringens landdistriktsudspil fra august 2024 balanceres dette hensyn således:

”Regeringen ønsker derfor at styrke rammerne for kyst- og naturturismen både i og uden for højsæsonen. Erfaringen fra forsøgsordningen for kyst- og naturturisme viser, at det kan gøres med stor respekt for de landskabelige værdier langs Danmarks kyster.... Danmark er et smukt land, hvor vi med rette kan være stolte af vores naturskønne landskaber og vores åbne kyststrækninger. Naturen, kysten, de smukke landskaber og den tydelige forskel mellem by og land er en del af det, der gør det særligt at bo i landdistrikterne. De værdier skal vi fortsat beskytte og passe på, både i lovgivning og i praksis. Og ikke kun af hensyn til beboerne i landdistrikterne, men for alle danskeres og kommende generationers skyld.”

Derfor undre det, at nærværende lovforslag foreslår, at ophæve planlovens §29 stk. 2. om, at:

”Ministeren for byer og landdistrikter skal fremsætte indsigelse mod forslag til lokalplaner for arealer i kystnærhedszonen uden for udviklingsområderne, hvis planforslaget er i strid med bestemmelserne i [§ 5 a, stk. 1](#), [§ 5 b](#), [§ 11 f](#) eller [§ 16, stk. 4](#). Pligten gælder dog ikke, hvis forholdet er af underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne, jf. [§ 1](#).”

Der er tale om en forpligtelse som alene gælder, når der er nationale planlægningsinteresser på spil. Det vil sige lokalplaner som reelt vil udgøre et problem for netop den nationale balance mellem ønsket om mere byggeri og anlæg på den ene side og hensynet til kystens natur og landskaber på den anden. Forpligtelsen gælder dermed ikke, hvis der netop ikke er sådanne helt særlige interesser på spil.

Lovforslaget må derfor anses for værende i strid med regeringens egne interesser, og i strid med den grundlæggende respekt for kystens natur og landskaber som har været lagt til grund for de seneste mange års justeringer af kystnærhedszonen.

Det anses ikke for rimeligt eller fagligt forsvarligt, at forringe hensynet til kysterne i lovgivningen på den ene side, og samtidigt hævde at opretholde balancen og hensynet til kysternes natur og landskaber på den anden side – hvis staten ikke længere er forpligtet til at gøre indsigelse i netop de lokale planer som rent faktisk udgør et problem for de nationale hensyn til kystens natur og landskaber.

I forhold til besparelsens reelle omfang, har Plan- og landdistriktsstyrelsen oplyst, at der i perioden juni 2021 til og med 2023 ikke er blevet fremsat statslige indsigelser mod lokalplanforslag (uden tilhørende forslag til kommuneplanlægning), der er relateret til reglerne om planlægning i kystnærhedszonen. Det kunne indikere, at netop risikoen for en statslig indsigelse har den rette effekt på kommunernes lokalplanlægning. Desuden må den reelle besparelse ved forslaget om at annullere indsigelsespligten være mindre. Endelig er den statslige signalværdi om ikke længere at sikre de nationale hensyn langs kysterne i lokalplanlægningen særdeles uheldig og i strid med regeringens egne udmeldinger og grundlaget for tidligere justeringer af reglerne om kystnærhedszonen.

Derfor anbefaler DN, at forslaget ikke gennemføres.

Med venlig hilsen

Nina Larsen Saarnak
Teamleder og koordinator for tværgående projekter
31193238, nis@dn.dk

By-, Land- og Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 19. november 2024

Dansk Erhvervs høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringsvar vedrørende forslag til lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Dansk Erhverv støtter op om, at kirkernes særlige vetoret fjernes. Det giver flere og bedre muligheder for at udviklerne kan opstille vedvarende energi på land. Kirkernes særlige vetoret er en risikofaktor, som kan være med til, at vindmølleprojekter opgives tidligt i processen, fordi der kan herske usikkerhed om, hvorvidt en given minister vil stille sig på kirkens side.

Vi påpeger dog de udfordringer, der ligger i Forsvarets indsigelsesmuligheder, og opfordrer til en tidligere inddragelse af Forsvaret samt større gennemsigtighed omkring Forsvarets fremtidige behov. Det vil gøre det lettere og mere overskueligt for VE-udviklere at planlægge kommende aktiviteter. Dansk Erhverv opfordrer desuden til en tidlig dialog mellem Forsvaret og energibranchen, hvor essentielle data og sikkerhedskrav deles, så parterne får bedre muligheder for samarbejde.

Dansk Erhverv støtter op om, at de enkelte sektorministre får beføjelse til at fremsætte indsigelse over for et forslag til en kommuneplan, eller ændring af en kommuneplan, frem for at indsigelser skal koordineres med ministeren for byer og landdistrikter, forudsat at hver minister kun kan fremsætte indsigelser relevante for eget ressort. Dansk Erhverv opfordrer i det hele taget til at muligheden for nationale indsigelser anvendes med varsomhed og kun, når særlige kulturarvsinteresser kan blive tilsidesat væsentligt, da lokal selvbestemmelse bør veje tungt.

Dansk Erhverv står til rådighed ved eventuelle opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Christian Toftum
Politisk Konsulent

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

19. November 2024

Sendt til morchr@plst.dk

Høringsvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Indledning

Dansk Industri Turisme, Kultur & Oplevelser (DITKO) har gennemgået det fremsendte udkast til lovforslag, som foreslår ændringer i lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. DITKO takker for muligheden for at deltage i høringen og fremsender hermed kommentarer og synspunkter.

Overordnede betragtninger

DITKO anerkender og bakker op om regeringens ønske om at reducere de statslige årsværk og dermed prioritere finansieringen af borgernær velfærd i kommuner og regioner. I en tid med mangel på arbejdskraft er det særligt vigtigt, at der er stort fokus på at frigøre arbejdstid til kerneopgaven. DITKO imødeser således til fulde behovet for at effektivisere den statslige administration, men vil samtidig fremhæve visse overvejelser og potentialer ved de foreslåede ændringer i nærværende lovforslag, især i relation til turisme- og oplevelsesindustrien.

DITKO støtter generelt en decentralisering af indsigelseskompetencen til de respektive sektorministre, da dette kan fremme en mere fokuseret og relevant indsigelse i forhold til lokale planforslag. Det bemærkes dog, at en ophævelse af statslige indsigelser med vetovirkning fra stiftsøvrigheder og nationalparkfonde fortsat skal kunne sikre en sund balance mellem beskyttelse og benyttelse af kultur- og naturarv, som er essentielt for udvikling af turisme- og oplevelsesindustrien. DITKO bakker op om, at forsvarsministeren og transportministeren fortsat skal kunne fremsætte indsigelser med vetovirkning og opfordrer til, at der fremadrettet sikres mekanismer, som i fraværet af stiftsøvrighedernes og nationalparkfondenes veto opretholder ovennævnte balance mellem beskyttelse og benyttelse til gavn for turisme- og kulturlivet. En naturlig konsekvens af lovforslaget kan f.eks. være, at kommunerne pålægges et endnu større ansvar for at gennemføre høringer og lave brede konsekvensvurderinger.

Lovforslaget medfører, at Grønt Danmarkskort ikke længere vil indgå som en national interesse i kommuneplanlægningen. Det skal hertil bemærkes, at en afskrivning af Grønt Danmarkskort som national interesse stiller nye krav til balancen mellem på den ene side at udvikle anlæg til gavn for turistområder og på den anden side at beskytte attraktive naturområder, som begge er vigtige parametre for tiltrækning af turister. Det kan således ikke udelukkes, at det med fraværet af Grønt Danmarkskort som national interesse bliver

sværere at vurdere de nationale konsekvenser af tværkommunale planlægningsindsatser med betydning for de pågældende områders attraktionsværdi. I sidste ende kan dette få indflydelse på muligheden for at kunne give adgang til større naturarealer, som i sig selv har tiltrækningskraft for inden- og udenlandske turister.

Kommentarer til specifikke ændringer i lovforslaget

Undtagelse fra kravet om tilladelse efter sommerhuslovens § 8

DITKO støtter forslaget om at undtage grundejerforeningers erhvervelse af ubebyggede fællesarealer fra tilladelseskravet. Dette vil forenkle processerne og reducere administrative byrder for grundejerforeninger. DITKO ser positivt på, at denne ændring er en kodifikation af gældende praksis og vurderer, at det vil kunne bidrage til en smidigere og mere effektiv administration. DITKO anbefaler endvidere, at det bør undersøges, om forslaget kan udvides til også at omfatte flere aktører som eksempelvis sammenslutninger og private institutioner, som med forslaget stilles uændret ift. tilladelseskravet. Dette kan eksempelvis komme frivillige foreninger med hyppige anvendelse af ubebyggede fællesarealer til gode.

Afsluttende bemærkninger

DITKO støtter samlet set de overordnede mål med lovforslaget, men opfordrer samtidig til løbende at genbesøge og monitorere lovforslagets betydning for opretholdelsen af den rette balance mellem beskyttelse og benyttelse af kultur- og natur, som er afgørende for turisme- og oplevelsesindustrien. DITKO står til rådighed for yderligere dialog og bidrag til at sikre, at lovforslaget balancerer effektivisering med bevarelse af vigtige nationale interesser.

Med venlig hilsen,

Frederik Andresen

Konsulent

Dansk Industri – Turisme, Kultur & Oplevelser

19. november 2024

Hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Danske Havne takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til bekendtgørelse over forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Generelle bemærkninger

Danske erhvervshavne varetager væsentlige samfundsmæssige opgaver af lokal, regional og national betydning. Havnene spiller en vigtig rolle som regionale og nationale transportknudepunkter for import og eksport, forsyningssikkerhed, energiforsyning, færgefart, militær aktivitet og ikke mindst den grønne omstilling. Dertil kommer en lang række traditionelle havneerhverv inden for transport, logistik og produktion, som skaber vækst og arbejdspladser i og omkring de danske erhvervshavne.

Med den nuværende geopolitiske situation og i takt med samfundets grønne omstilling og havnenes bidrag til udbygningen af havvind og grønne teknologier er der brug for et større fokus på den grundlæggende og principielle beskyttelse af nationale interesser i og omkring de danske erhvervshavne. Der er behov for en ensartet og langtidsholdbar beskyttelse, som giver det tilstrækkelige udgangspunkt for de mange og omkostningstunge investeringer i og på havneområderne i de kommende år.

Hvis erhvervshavnene i stigende grad skal bidrage til udviklingen af grøn industri, energiomstilling og en bæredygtig produktion samtidig med at havnene skal understøtte væksten i de traditionelle havneerhverv, er det afgørende at værne om havnenes arealer og sikre havnenes nationale interesser.

Konkrete bemærkninger til lovforslaget

S22, afsnit 1-3

§ 29, stk. 2 og 3 ophæves og i stedet indsættes: Forsvarsministeren og transportministeren kan fremsætte indsigelse mod lokalplanforslag ud fra særlige hensyn, som hver af disse ministre varetager.

Når lovforslaget til lov om ændring af planloven og sommerhusloven således indeholder et forslag om, at beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser, vil overgå fra Ministeren for By- og Landdistrikter til sektorministrene, herunder Transportministeren og Forsvarsministeren, så vil Danske Havne fremhæve vigtigheden af, at sektorministrene skal fremsætte indsigelser med vetovirkning, når

der opdages konflikt ifht. de nationale interesser, medmindre disse kan dokumenteres at være af helt underordnet karakter i forhold til havnenes udvikling.

Med aftalen Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet mellem Socialdemokratiet, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti blev der i 2017 vedtaget en række ændringer af planloven.

Som opfølgning på evaluering af planloven indgik regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, den 15. juni 2022 en politisk aftale, hvori beskyttelsen af de nationale interesser omkring erhvervshavnene fremgår:

”Beskyttelse af erhvervshavne: For bedre at beskytte erhvervshavne defineres nationale interesser omkring erhvervshavne i den kommende oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen. De nationale interesser i erhvervshavne varetages af Transportministeriet med henblik på at sikre tilstrækkelig havnekapacitet og placeringsmuligheder for virksomheder med særlige behov for havnebeliggenhed, forsyningsikkerhed og søtransport”.

Med venlig hilsen
Danske Havne

Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Fra: Marianne Bentsen (info@danskekloakmestre.dk)
Titel: Høring - forslag til ændring af planloven og sommerhusloven, j.nr. 2024-3263.
Sendt: 18-11-2024 09:56

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at svare på høringen Forslag til ændring af planloven og sommerhusloven, j.nr. 2024-3263.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen
Sekretær Danske Kloakmestre
Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V, CVR-nr. 16 18 24 35
info@danskekloakmestre.dk • www.danskekloakmestre.dk
Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • danskekloakmestre.dk • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom)

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, den 19. november 2024

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom)

De Samvirkende Købmænd (DSK) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte lovforslag om tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom.

1. Antal aflastningsområder og omfang af det udlagte salgsareal

Med ændringer af planlovens detailhandelsbestemmelser i 2017 fik kommunerne nye muligheder for at etablere og udvide såkaldte "aflastningsområder" uden for bymidterne. Vurderingen dengang var, at det var relevant for et mindre antal steder, hvor bymidten skulle aflastes – men aflastningsområderne skulle ikke konkurrere med bymidterne.

Virkeligheden har imidlertid vist sig at være en ganske anden, og siden 2017 er der blevet udlagt ganske store arealer som aflastningsområder. Der mangler dog oplysninger om, præcist hvor mange aflastningsområder der er udlagt på nuværende tidspunkt.

Da Indenrigs- og Boligministeriet i 2021 udgav en redegørelse for udviklingen i kommunernes detailhandelsplanlægning¹, kunne man konstatere, at der allerede på dette tidspunkt og altså på ganske få år var udlagt 630.000 m² til aflastningsområder, siden muligheden blev indført. DSK er bekendt med, at der siden redegørelsen i 2021 er udlagt stadig flere områder som aflastningsområder.

DSK opfordrer derfor til at der skabes klarhed om antal af udlagte aflastningsområder samt om det udlagte salgsareal i m², inden man fremsætter nærværende lovforslag.

¹ Indenrigs- og Boligministeriet (2021): Redegørelse for udviklingen i kommunernes Detailhandelsplanlægning, s. 9.

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom)

2. Nationale interesser ifm. aflastningsområder skal (stadig) varetages – også udenfor hovedstadsområdet

Den kommunale planlægning har væsentlig betydning for beskæftigelse og den økonomiske udvikling i landet og for de enkelte områder.

Derfor er det i de gældende regler en national interesse at sikre, at kommuneplanen ved udlæg af aflastningsområder indeholder en fyldestgørende redegørelse for, at der er et tilstrækkeligt kundegrundlag for etablering af et aflastningsområde med flere butikker. Det vil sige, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen kan tage en sag op, hvis der i kommunens planlægning ikke er redegjort tilstrækkeligt for etablering af et aflastningsområde, jf. alm. bemærkninger til lov nr. 668 af 8. juni 2017.

Det er et centralt punkt, at staten har denne indsigelsesret overfor udlægning af aflastningsområder udenfor hovedstadsområdet.

For selvom Plan- og Landdistriktsstyrelsen primært har haft fokus på, om formalia er overholdt, (og desværre ikke så meget på en kvalitativ vurdering af de udførte analyser, der skal ligge til grund for beslutningen om etablering eller udvidelse af et aflastningsområde), har det haft en effekt. Truslen om indsigelse har gjort, at formalia blev overholdt – nogle gange efter dialog med styrelsen. En indsigelse har nemlig den retsvirkning, at kommunalbestyrelsen ikke kan vedtage et planforslag endeligt.

Statens indsigelsesmuligheder er allerede løbende over årene blevet indskrænket væsentligt på detailhandelsbestemmelsernes område.

Afskaffes statens indsigelsesret, som foreslået, er der en stor og overhængende risiko for, at kommunerne udlægger endnu flere aflastningsområder, og at der ikke tages regionale hensyn ved udlægningen heraf, men at det alene bliver kommunernes kamp "alle mod alle", så investorer kan spille kommunerne ud mod hinanden. Får man ikke tilladelse i den ene kommune kan man blot gå til den anden – og i sidste ende drænes bymidterne for liv.

DSK mener, at administrationen af reglerne for udlægning af nye aflastningsområder og udvidelse af aflastningsområder bør strammes – ikke lempes. Dette er da også i overensstemmelse med et udspil fra den tidligere socialdemokratiske regering, der foreslog et 5-årigt stop for udlægning af nye aflastningsområder. Men i stedet for at stramme reglerne, gør man med lovforslaget det stik modsatte og endda helt uden begrundelse.

Hvad baggrunden er for, at aflastningsområder udenfor hovedstadsområdet udgår af de nationale interesser i kommuneplanlægningen, oplyses nemlig ikke. Det oplyses heller ikke hvorfor det samme ikke skal gælde for hovedstadsområdet. Her skal nationale interesser i forbindelse med bl.a. aflastningsområder stadig varetages i form af Fingerplaner og landsplandirektiver - også fremadrettet.

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom)

DSK mener på denne baggrund, at statens indsigelsesret ifm. aflastningsområder udenfor hovedstadsområdet bør bevares og afskaffelsen udgå af lovforslaget.

Derudover bør definitionen af hvilke plansager, der har "national interesse", udvides, så det også gælder på andre områder vedrørende større detailhandelsarealer.

DSK mener, at kommunernes mulighed for at udlægge nye aflastningsområder og udvidelse af eksisterende aflastningsområder bør fjernes, så man undgår, at der udlægges alt for store dagligvarebutikker uden for bymidterne.

Alternativt bør der, som foreslået af den tidligere socialdemokratiske regering, indføres et flerårigt stop for udlægning af nye og udvidelse af eksisterende aflastningsområder. Hvis dette ikke kan gennemføres, bør der som minimum (gen)indføres et regionalt opsyn, der ud fra en samlet vurdering ser på, om der er behov for nye butikskvadratmeter i et aflastningsområde og i givet fald hvor mange.

Med venlig hilsen



ANNETTE NORUP THOMSEN
Erhvervsjuridisk chef

Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Cc: Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)
Fra: Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)
Titel: Høring - forslag til ændring af planloven og sommerhusloven sagsnr. 2024-3263: ES 318-24.
Sendt: 19-11-2024 10:55

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 318-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over forslag til ændring af planloven og sommerhusloven.

ES noterer med tilfredshed, at adgangen for forsvarsministeren og transportministeren til at fremsætte indsigelser (med vetovirkning) mod lokalplansforslag vil blive videreført uændret.

ES har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Hørings svar over forslag til "lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v."

Foreningen af Byplanlæggere har læst *Plan- og Landdistriktsstyrelsen forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.*

Som forening dedikeret til at sikre en bæredygtig og helhedsorienteret byplanlægning vil vi fremhæve følgende væsentlige bekymringer:

1. Svækkelse af kyst- og naturbeskyttelsen:

Den foreslåede lovændring indebærer en væsentlig reduktion af den statslige beskyttelse af kystnærhedszonen på lokalplanniveau. Fjernelsen af kravet om statslig indsigelse i sager, hvor lokalplanforslag strider mod statslige interesser, vil efterlade kystområderne uden den tidligere garanterede nationale beskyttelse.

Kysterne og det åbne land er ikke kun en kommunal ressource, men også af stor national og international betydning, hvad angår biodiversitet, landskabelige værdier og turisme. Ved at overlade ansvaret alene til kommunalpolitikere risikerer vi en fragmenteret og utilstrækkelig beskyttelse, der tilgodeser lokale økonomiske interesser og kan skade de fælles værdier på lang sigt.

Derfor bør armslængde princippet fastholdes, så det kan sikres, at kystområderne ikke planlægges ud fra snævre lokale økonomiske interesser.

2. Naturbeskyttelse og Grønt Danmarkskort

Naturbeskyttelse, herunder Grønt Danmarkskort, vil ifølge lovforslaget ikke længere være en national interesse i kommuneplanlægningen. Denne ændring rejser alvorlige bekymringer om, hvordan staten fremover vil sikre en sammenhængende indsats for biodiversitet og beskyttelse af naturområder på tværs af kommunegrænser.

Ved at fratage Miljøministeriet muligheden for at gøre indsigelser mod lokalplanforslag undermineres en helhedsorienteret planlægning, som tager højde for nationale og internationale forpligtelser, såsom EU's naturbeskyttelsesdirektiver. Det er derfor afgørende at fastholde armslængdeprincippet for at sikre, at naturinteresser fortsat beskyttes og prioriteres, uanset lokale økonomiske eller politiske interesser.

3. Tilsynsrolle og kommunal autonomi

Lovforslaget sidestiller ressortministeriernes bemærkninger i høringsfaserne med øvrige parter uden at kræve, at kommunerne følger dem. Dette vil skabe en uensartet håndtering af statslige interesser på tværs af kommunerne og kan føre til, at områder med nationale interesser bliver påvirket af snævre lokaløkonomiske hensyn frem for helhedsorienterede løsninger.

Armslængdeprincippet bør fastholdes som et centralt værn mod denne risiko. Staten skal sikre en balanceret planlægning, hvor lokale interesser ikke får uforholdsmæssig vægt.

Kommunerne står ofte med begrænsede ressourcer og kompetencer til at varetage komplekse planlægningsopgaver uden støtte fra staten. Ved at decentralisere tilsynsrollen og kræve, at kommunerne forhandler med hvert sektorministerium individuelt, risikerer vi at

fjerne det nødvendige nationale overblik og koordinering. Dette underminerer effektiviteten og vil yderligere belaste arbejdsmiljøet i kommunernes planlægningsafdelinger.

4. Konsekvenser for vandkantsdanmark og det åbne land

De samlede ændringer skaber betydelige ændringer i forudsætningerne for planlægning i vandkantsdanmark og det åbne land. Ophævelsen af statslig beskyttelse i kystnærhedszonen og fjernelsen af Grønt Danmarkskort som national interesse efterlader vigtige naturområder uden en koordineret statslig indsats og uden et armslængde princip, der ellers kunne sikre naturinteresserne.

Vi er særligt bekymrede over:

- At ansvaret for kystbeskyttelse og naturbevaring overlades alene til kommunerne, hvormed armslængde princippet vil blive reduceret.
- At systemet nu kun tillader klager over procedurer, mens planindhold, der bryder intentionerne med planloven, risikerer at blive realiseret uden effektivt tilsyn. Dette kan føre til en stigning i byggerier, der kompromitterer kystnære og naturbeskyttede områder.

Vi vurderer, at de foreslåede ændringer vil medføre alvorlige konsekvenser for dansk planlægning, særligt i forhold til:

Beskyttelse af natur, kyst og det åbne land: Reduceret statslig rolle risikerer at svække beskyttelsen af landskabelige og naturmæssige værdier, som er af både national og international betydning.

Koordineret indsats på tværs af kommunegrænser: Fjernelsen af nationale interesser i naturbeskyttelse underminerer muligheden for en sammenhængende planlægning.

For at sikre, at den foreslåede lovændring understøtter en langsigtet, bæredygtig udvikling, anbefaler vi:

1. At kyst- og naturbeskyttelse fortsat anerkendes som nationale interesser, som kræver statslig indsigelsebeføjelse.
2. At Ressortministerier som Miljøministeriet bevarer muligheden for at gøre indsigelser mod lokalplaner med væsentlige natur- og miljømæssige konsekvenser.
3. At staten bevarer en koordinerende rolle for bemærkninger fra sektorministerier, så kommunerne ikke skal forhandle individuelt med alle ministerier.
4. At regeringen sikrer, at ændringer i tilsynsrollen ikke medfører yderligere administrative byrder eller forringelse af arbejdsmiljøet i kommunernes planlægningsafdelinger.

Vi opfordrer til, at disse ændringer genovervejes for at undgå utilsigtede konsekvenser, der kan underminere kvaliteten og helhedstænkningen i dansk planlægning.

Med venlig hilsen,

F A B Foreningen af Byplanlæggere



Plan- og Landdistriktsstyrelsen

morchr@plst.dk

7. november 2024
PFC/APKL/BR

Sagsnummer 2024-3263

Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Feriehusudlejernes Brancheforening har med interesse læst det fremsendte forslag til lovændring.

Feriehusudlejernes Brancheforening er positiv over for lovforslaget, der vil give kommunerne øget lokal selvbestemmelse. Det er vores opfattelse, at kommunernes og de enkelte fagministeriers gennemgang af kommuneplanlægningen vil være tilstrækkelig.

Feriehusudlejernes Brancheforening er dog tilfreds med, at staten overordnet set fortsat vil se på sager med solcelleparker og vindmøller. Disse skal placeres, så de ikke skæmmer landskabet under hensyntagen til områdernes mulighed for at tiltrække gæster fra ind- og udland.

Med venlig hilsen

Poul Fejer Christiansen
Vicedirektør

Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Fra: Foreningen af Rådgivende Ingeniører (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring - forslag til ændring af planloven og sommerhusloven - høringsfrist 20. november 2024, kl. 12.00
Sendt: 04-11-2024 09:09

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Morten Gudmann Christensen <morchr@plst.dk>
Sendt: 23. oktober 2024 14:23
Emne: Høring - forslag til ændring af planloven og sommerhusloven - høringsfrist 20. november 2024, kl. 12.00

Du får ikke ofte mails fra morchr@plst.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til høringsparterne

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har i dag sendt et udkast til forslag til ændring af planloven og sommerhusloven i offentlig høring. Lovforslaget udmønter de dele af det politisk prioriterede opgavebortfald på By-, Land- og Kirkeministeriets område, der forudsætter ændring af planloven eller sommerhusloven.

Lovforslaget indeholder således et forslag om, at beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen, ikke længere vil blive varetaget af ministeren for byer og landdistrikter på vegne af samtlige statslige myndigheder, idet indsigelsesbeføjelsen i stedet vil skulle varetages af de enkelte sektorministre. Samtidig foreslås det, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet og Grønt Danmarkskort vil udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen.

Lovforslaget indeholder endvidere et forslag om, at det statslige tilsyn, herunder stiftsøvrighedens og nationalparkfondenes tilsyn, med kommunernes lokalplanlægning og den tilhørende adgang til at fremsætte indsigelser med vetovirkning vil ophøre. Dog vil adgangen for forsvarsministeren og transportministeren til at fremsætte indsigelser (med vetovirkning) mod lokalplanforslag vil blive videreført uændret.

Lovforslaget indeholder endelig et forslag om at undtage grundejerforeninger fra kravet om tilladelse efter sommerhuslovens § 8, stk. 1, ved foreningens erhvervelse af ubebyggede fællesarealer til brug for dens medlemmer.

Høringsmaterialet ligger på høringsportalen og kan tilgås via dette link:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69231>

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet senest den 20. november 2024, kl. 12.00. Høringssvar bedes sendt til morchr@plst.dk med angivelse af sagsnummer 2024-3263.

Med venlig hilsen

Morten G. Christensen

Chefkonsulent

E-mail: morchr@plst.dk

Hjemmeside: www.plst.dk



Plan- og
Landdistriktsstyrelsen

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



HISTORISKE
HUSE

By-, Land- og Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Att: Morten G. Christensen
Plan og Landdistriktsstyrelsen
morchr@plst.dk

Historiske Huse
Borgergade 111
1300 København K

Tlf. 45 57 12 22
sekretariat@historiskehuse.dk
www.historiskehuse.dk

Den 20. november 2024

Vedr.: Sagsnummer 2024-3263 Høring over forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Historiske Huse takker By-, Land- og Kirkeministeriet for anmodning om høringssvar om lovforslag til ændring af Planloven og Sommerhusloven.

Historiske Huse samler Bygnings Frednings Foreningen BYFO, og Bevaringsværdige Bygninger med det formål at sætte fokus på den danske bygningskultur og skabe juridiske og økonomiske vilkår for de private ejere af fredede og bevaringsværdige bygninger, så de kan leve op til det ansvar, de har som ejere af en væsentlig del af Danmarks kulturarv. Med udgangspunkt i denne opgave afgiver Historiske Huse følgende høringssvar:

Generelle bemærkninger

Historiske Huse anerkender regeringens ambition om at reducere den statslige administration som bevæggrund for ændringsforslagene til henholdsvis Planloven og Sommerhusloven. Vi er imidlertid bekymrede for de konsekvenser, som ændringsforslagene kan medføre, som i vores optik særligt drejer sig om:

- Byggeri i kystnærzonen, der uden koordinering og landskabsanalyse risikerer at blive placeret tilfældigt og forstyrrende i vores unikke kystmiljø.
- Liberaliseringen omkring aflastningscentre, der risikerer at blive nådestødet til de i forvejen udfordrede bymidter. Det er en myte tilbage fra 1970'erne, at der er brug for at aflaste bycentrene. Tværtimod er der et udtalt behov for at bevare livet i bycentrene, herunder livet i og omkring de bevaringsværdige by- og bygningsmiljøer.

Det er i vores optik meget alvorligt, at ændringsforslagene fjerner en statslig instans, der som koordinator af landsplansmæssige interesser kan inddrages, hvis kommunernes planlægning går så meget på kompromis, at det risikerer at underminere vores stedsspecifikke kvaliteter.

Historiske Huse er et formaliseret samarbejde mellem

Bygnings Frednings Foreningen BYFO (cvr 88628411) og Foreningen Bevaringsværdige Bygninger (cvr 25010078)



HISTORISKE
HUSE

Planloven

By-, Land- og Kirkeministeriets ændringsforslag af Planloven vækker stor bekymring hos Historiske Huse, da vi anser bortfaldet af Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinatørrolle som en klar nedprioritering af regeringens mulighed for at varetage sammenfattende, landsplanmæssige hensyn i Danmark.

Regeringens oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen jf. seneste [Nationaleinteresser_06072023.pdf](#), er fundamental for regeringens varetagelse af sammenfattende, nationale landsplanmæssige interesser i Danmark. De landsplanmæssige interesser realiseres i kommuneplanerne, og det statslige tilsyn med kommuneplanlægningen er en afgørende forudsætning for, at de nationale interesser trænger igennem i kommuneplanlægningen.

Historiske Huse har primært fokus på beskyttelsen af den byggede kulturarv, som beskrives i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning afsnit 3 Kulturarv og landskab*. Herefter fører Slots- og Kulturstyrelsen tilsyn med, at kommunerne sikrer den bymæssige eller landskabelige helhed ved planlægning for bebyggelse og anlæg i sammenhæng med kulturarv af national og international betydning, værdifulde kulturmiljøer og kulturhistoriske bevaringsværdier herunder fredede og bevaringsværdige bygninger, beskyttede fortidsminder, kulturarvsarealer og sten- og jorddiger.

Med forslaget lægges der op til, at Slots- og kulturstyrelsen ansvar for tilsynet fastholdes og suppleres med en pligt til fremover at gøre indsigelse overfor kommuneplanforslag, der ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser disse hensyn. Men fremover vil disse indsigelser komme til at stå alene, fordi bortfaldet af Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinerende opgave medfører, at de statslige interesser i forhold til det enkelte kommuneplanforslag ikke længere fremstår samlet. Det vil i vores optik svække de sammenfattende landsplanpolitiske interesser, og det kan risikere at gå ud over de kulturhistoriske bevaringsværdier. Bortfaldet af fagministeriernes varetog i forhold til lokalplansforslag er en yderligere forringelse.

Det foruroliger os, at nationalparkfondene ikke må fremsætte indsigelser mod kommuneplanlægningen (der omfatter fx alle dele af planhierarkiet, herunder lokalplaner), men kun mod "kommuneplanen", som oftest er et overordnet dokument. I vores optik forhindres nationalparkerne i at tage stilling til og protestere imod en udvikling, som er u hensigtsmæssig i forhold til naturmæssige og kulturhistoriske bevaringsinteresser.

Sommerhusloven

Historiske Huse har ingen kommentarer

Historiske Huse stiller sig til rådighed for uddybning af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Birthe Luel
Direktør

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 21.

1220 København K.

København d. 20. november 2024

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom)

HK HANDEL takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det ovennævnte lovforslag om tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning samt undtagelse fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom.

Den kommunale planlægning har væsentlig betydning for uddannelse og jobskabelse i detailbranchen

Etableringen af aflastningsområder trækker handel væk fra de små butikker i bymidten og specialvarebutikkerne, som i høj grad står for uddannelsen og jobskabelsen for faglærte i detailhandlen. Store butikker og hypermarkeder tager færre elever og ansætter primært unge studerende, som i lavere grad ender med en uddannelse som faglært butiksansat.

I 2016 stod de små butikker for 71,3 % af alle elevaftaler på detailområdet, og det er også i de små dagligvarebutikker, at der er flest job til faglærte. En analyse fra SMVDanmark, udarbejdet i 2023, viser, at mindre virksomheder uddanner to tredjedele af alle faglærte. De mindre virksomheder har flere elever pr. ansat. Undersøgelsen viser, at virksomheder med 5-9 ansatte i gennemsnit har 4,5 elever pr. 100 ansatte, hvilket er mere end dobbelt så mange som virksomheder med over 250 ansatte, der har 2,1 elever pr. 100 ansatte i gennemsnit.

Derfor er det i national interesse at sikre, at kommuneplanen ved udlæg af aflastningsområder indeholder en fyldestgørende redegørelse for, at der er et tilstrækkeligt kundegrundlag for etableringen af et aflastningsområde med flere butikker, så aflastningsområderne ikke kvæler butikslivet i bymidten. Det vil sige, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen fortsat skal kunne tage en sag op, hvis der i kommunernes planlægning ikke er redegjort tilstrækkeligt for en etablering af et aflastningsområde.

Afskaffes statens indsigelsesret, som foreslået, er der en stor risiko for, at kommunerne udlægger endnu flere aflastningsområder, og at der ikke tages regionale hensyn ved udlægningen. Dette kan både skade detailhandlen i bymidten og detailhandlen i nabokommunerne. Derfor er det væsentligt, at kommunerne fortsat skal redegøre for, hvordan det planlagte aflastningsområde, set i forhold til kommunens størrelse, forventes at påvirke byens samlede oplandseffekt i forhold til nabokommuner. Fjernes dette krav, er vi bekymrede for, at en række af de gode uddannelsespladser og faglærte job i de små butikker forsvinder.

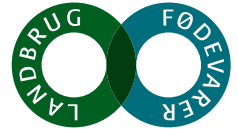
På denne baggrund mener HK HANDEL, at statens indsigelsesret ifm. aflastningsområder udenfor hovedstadsområdet bør bevares, og at afskaffelsen bør udgå af lovforslaget.

Med venlig hilsen.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mette Høgh'.

Mette Høgh.

Formand.



Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
morchr@plst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til forslag til ændring af planloven og sommerhusloven, sagsnummer 2024-3263

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 23. oktober 2024 udsendt forslag til ændring af planloven og sommerhusloven med høringsfrist den 20. november 2024. Lovforslaget udmønter de dele af det politisk prioriterede opgavebortfald på By-, Land- og Kirkeministeriets område, der forudsætter ændring af planloven eller sommerhusloven.

Bemærkninger til lovforslaget

Landbrug & Fødevarer kan overordnet ikke støtte den del af forslaget, hvor ministeren for byer og landdistrikter mister beføjelsen til at gøre indsigelse over forslag i kommuneplanlægningen, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser. Generelt bakker Landbrug & Fødevarer op om tiltag, der forenkler og minimerer bureaukrati og administration, men med denne lovændring er det svært at se, hvori forenklingen og besparelsen består.

Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at denne del af lovforslaget vedrørende beføjelsen til at føre indsigelse over forslag i kommuneplanen udgår.

Hvis indsigelsesbeføjelsen i stedet skal varetages af de enkelte sektorministre, som lovforslaget lægger op til, er der stor risiko for uensartethed i varetagelsen af indsigelsesretten på tværs af sektorministerier. Samtidigt bliver det mere uklart, hvor ansvaret ligger med fare for, at opgaven kan "falde imellem to stole". Yderligere vækker det undren, at denne lovændring ses som en besparelse, når opgaverne reelt ikke spares væk, men blot sendes videre i centraladministrationen til de enkelte sektorministre.

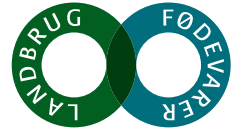
Uklart hvem der fremover har indsigelsesbeføjelsen samt risiko for uensartethed i forvaltningen

Det har hidtil været således, at beføjelsen til at gøre indsigelse overfor forslag til kommuneplanlægning, der strider mod de nationale interesser, har ligget hos ministeren for byer og landdistrikter. Dermed har der været klarhed over, hvem der havde ansvaret for at gøre indsigelser.

Landbrug & Fødevarer finder, at denne klarhed ophører med nærværende lovændring, hvilket er kritisk for det danske fødevarerhverv. Den nationale interesse "Vækst og erhvervsudvikling" er central for, at landdistrikterne og fødevarerhvervet kan trives og udvikle sig. Det er af stor betydning for erhvervet som helhed, at der holdes øje med kommuneplaner, der strider mod denne nationale interesse således, at det undgås, at unødvendige konflikter opstår - både i byzonen og i det åbne land. Ofte kan mindre justeringer i rette tid forhindre store konflikter i fremtiden og sikre en fortsat erhvervsudvikling. Når ministeren for byer og landdistrikter sender indsigelsesbeføjelsen videre til sektorministerne, vil der opstå spørgsmål om, hvem den relevante sektorminister er (Miljøministeren, Erhvervsministeren, eller i nogle tilfælde begge?) og der vil være risiko for, at opgaven ikke er

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



tilstrækkeligt prioriteret i det relevante ministerie – også set i lyset af, at der ikke er afsat ressourcer til det.

Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse derfor opfordre til, at der klart svares på følgende spørgsmål:

- 1) Hvor mange ressourcer bruges der i dag i ministeriet for byer og landdistrikter til at varetage opgaven med at sikre de nationale interesser overfor kommuneplanforslag?
- 2) Hvordan afgøres det, hvilken minister der har indsigelsesretten? Er det fx miljøministeren fordi det er Miljøministeriet, der har udstedt miljøgodkendelse til den/de berørte virksomheder, der er påvirket af det konkrete forslag til kommuneplan? Eller er det erhvervsministeren, da det er den nationale interesse "Vækst og erhvervsudvikling", der varetages?
- 3) Hvordan vil man sikre, at indsigelsesbeføjelsen varetages på ensartet vis på tværs af sektorministrene?
- 4) Er det i forbindelse med lovændringen afklaret, om der i de relevante ministerier er sikret ressourcer til at varetage indsigelsesbeføjelsen på de relevante områder?

Landbrug og Fødevarer står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Julie Rose Bang
Miljøpolitisk konsulent

M 23 45 07 11
E jrba@if.dk

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen
2024-3263

Landdistrikternes Fællesråd
Pakhusvej 3, 1.
DK-8382 Hinnerup
Tlf.: 61 313 636
Email: mail@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk

Svar på høring om forslag til lov om ændring af lov om planlægning mfl.

CVR: 20257180

Dato: 20/11/2024

Enhed: Sekretariatet

Sagsbehandler: PHA

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 23. oktober 2024 sendt et udkast om lovforslag om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. i høring.

Lovforslaget indeholder bl.a. en tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes planlægning af aflastningsområder. Her vil nationale interesser ifm. aflastningsområder ikke længere sikre, at kommuneplanen ved udlæg af aflastningsområder indeholder en fyldestgørende redegørelse for, at der er tilstrækkeligt kundegrundlag for etablering af et aflastningsområde.

Det betyder, at statens indsigelsesret over for kommunerne fjernes, så ministeren for byer og landdistrikter ikke længere kan tage en sag op, hvis der i kommunens planlægning ikke er redegjort for kundegrundlaget til et potentielt nyt aflastningsområde.

Landdistrikternes Fællesråd stiller sig undrende over for, at kommunernes mulighed for udlægning af aflastningsområder forbedres, da vores indtryk er, at regeringen ønsker at bevare handelslivet i bymidterne. Vi anser lovforslaget for et endnu et skridt i den forkerte retning, der vil medvirke til at tømme bymidterne for butiksliv.

Derfor opfordrer Landdistrikternes Fællesråd for det første til, at nationale interesser ifm. aflastningsområder fortsat skal varetages, for det andet, at der indføres et stop for etablering nye aflastningsområder og endelig, at det efterstræbes, at dagligvarebutikker placeres i bymidterne.

Bevar handelslivet og dagligvarebutikker i bymidterne

I 2017 muliggjorde en ændring af planloven, at der kunne etableres og udvides aflastningsområder udenfor bymidterne. Vores egen rapport viser, at antallet af kædebutikker beliggende i aflastningsområder er steget med ca. 50 pct. fra 2017 til 2023.¹ Det tyder på, at aflastningsområderne er med til at dræne bymidterne for liv og efterlader tomme butikslokaler i bymidterne.

Vi har forståelse for, at det giver mening for visse typer butikker at etablere sig udenfor byen, f.eks. når der er tale om butikker med særligt pladskrævende varer. Men når kædebutikker og dagligvarebutikker placeres udenfor bymidterne, risikerer man at trække liv ud af bymidterne og afvikle det handelsøkosystem, som holder det samlede butiksliv oppe på den lange bane.

¹ [Åbne butikker: Levende landsbyer og bymidter](#)

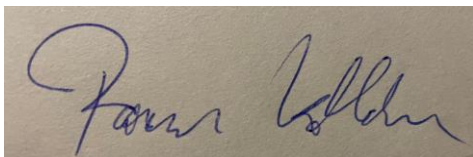
Derfor foreslår Landdistrikternes Fællesråd et stop for etablering af nye aflastningscentre, ligesom den tidligere regering foreslog i 2021. Ligeledes mener vi, at udvidelser af eksisterende aflastningsområder bør begrænses.

Det kan med fordel undersøges, om aflastningscentre uden dagligvarebutikker fortsat skal kunne etableres og udvides, da netop dagligvarebutikkernes placering er vigtig handelslivet i bymidterne. Derfor anbefaler Landdistrikternes Fællesråd også, at etablering af dagligvarebutikker i forbindelse med omfartsveje og rundkørsler i kanten af byen begrænses.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

Landdistrikternes Fællesråd

A handwritten signature in blue ink on a light brown background. The signature is cursive and appears to read 'Rasmus Katholm'.

Rasmus Katholm
Sekretariatschef

By-, Land- og Kirkeministeriet
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Att. Morten G. Christensen

København, november 2024

**Høringsvar fra Landsforeningen By og Land Danmark vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.
Sags.nr. 2024-3263.**

By og Land Danmark står uforstående overfor, at By-, Land- og Kirkeministeriet har valgt i en sådan grad at nedprioritere den sammenhængende fysiske planlægning på landsplan, som det fremgår af det foreliggende lovforslag. I særdeleshed er vi bekymrede for bortfaldet af fagministeriernes vetoret i forhold til lokalplanforslag. Lokalplaner er et af de områder, der går på tværs af fagligheder og hvor en faglighed kan overse interesser, som er essentielle for andre. Derfor er det vigtigt, at også fagministerierne har vetoret i fremtiden, så vigtige interesser ikke forbigås.

Grønt Danmarkskort og Aflastningsområder

Hertil stiller By og Land Danmark sig kritiske overfor, at Grønt Danmarkskort og Aflastningsområder udgår af de nationale interesser. Dette vil betyde, at Staten ikke længere vil føre tilsyn med om kommunerne overholder loven i forhold til f.eks. ny bebyggelse og ændret anvendelse inden for udpegningerne i Grønt Danmarkskort. Dertil vil der også være en stor risiko for, at vores historiske bymidter vil lide under dette, hvis der ikke længere føres tilsyn med, at det er bevist at et aflastningscenter er nødvendigt i en given by. Vores historiske bymidter er i forvejen presset og det er derfor nødvendigt, at der også fremover vil være et overblik over et aflastningsområdes afledte effekt på en historisk bymidte. Det manglende tilsyn ses også at være i direkte modstrid med Statens interesser i 'levende bymidter', som der fra både statens og kommunernes side investeres væsentlige midler i. Det kan medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, hvis bymidterne yderligere udfordres, og en højere andel af butiksljemål ikke kan udlejes i konkurrencen med boksbutikker uden for bymidterne. Det vil ydermere også kunne medføre unødvendigt byggeri af boksbutikker, hvilket har u hensigtsmæssige klimamæssige konsekvenser. By og Land Danmark mener derfor, at lovforslagets afsnit 4 og 5 er mangelfulde i deres vurdering af lovforslagets konsekvenser.

Indsigelsespligt på lokalplaner i kystnærhedszoner

By og Land Danmark mener, at Statens indsigelsespligt på lokalplaner i kystnærhedszoner skal bibeholdes (§ 29 stk. 2). Planloven, og resortministeren, skal fortsat værne om Danmarks naturskønne landskaber, kulturmiljøer og åbne kyster. Der gives ikke anden begrundelse end administrativ besparelse, som dog virker uholdbar, da der henvises til at styrelsen/ministerier kan påklage sager til Planklagenævnet, hvis lokalplanerne ikke overholder planlovens bestemmelser. Denne øvelse vil alt andet lige være mere vanskelig, og kan i yderste tilfælde medføre behov for fysisk lovliggørelse af forhold, der er etableret på baggrund af en

lokalplan, som ophæves af nævnet. Lovforslaget har derfor potentielt økonomisk betydning for erhvervslivet. Igen mener By og Land Danmark at lovforslagets afsnit 4 er mangelfuldt. *Muligheden* for at påklage lokalplaner i kystnærhedszonen indeholder heller ikke nær den samme beskyttelse af kystlandskaberne, som ministerens nuværende *pligt* til at gøre indsigelse.

Planloven medvirker til, at byggeri og anlæg placeres de rigtige steder, og med respekt for vores fælles værdier og historie. Planloven beskytter også landbrugets og andre erhvervsinteresser og sikrer dem mulighed for udvikling ved bl.a. at hindre eller reducere risikoen for miljøkonflikter. Ulig hvad der luftes i den offentlige debat, så sikrer planloven mulighed for bæredygtig udvikling til glæde for almenvellet og erhvervslivet. By og Land Danmark stiller sig derfor undrende overfor denne udvanding af planloven, som kan sikre en bæredygtig udvikling i Danmark.

Kulturarven i kommuneplanlægningen

Regeringens fireårige oversigter over nationale interesser i kommuneplanlægningen er helt centrale for regeringens varetagelse af sammenfattende, nationale landsplanmæssige interesser i Danmark. I kommuneplanerne realiseres disse landsplanmæssige interesser og det statslige tilsyn med kommuneplanlægningen er en afgørende forudsætning for, at de nationale interesser i kommuneplanlægningen slår igennem. Landsforeningens fokus i forhold til de nationale interesser i kommuneplanen er selvfølgelig især rettet mod afs. 3 "Kulturarv og landskab".

Under pkt. 3.3.1. anføres, at Slots- og Kulturstyrelsen fører tilsyn med følgende: "Kommunerne skal ved planlægning for bebyggelse og anlæg i sammenhæng med kulturarv af national og international betydning, værdifulde kulturmiljøer og kulturhistoriske bevaringsværdier herunder fredede og bevaringsværdige bygninger, beskyttede fortidsminder, kulturarvsarealer og sten- og jorddiger, sikre den bymæssige eller landskabelige helhed."

Landsforeningen er opmærksom på, at Slots- og kulturstyrelsen fortsat er ansvarlig for dette tilsyn, og at styrelsen fremover er forpligtet til at gøre indsigelser overfor kommuneplanforslag, der ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser disse hensyn, eller direkte strider imod dem. Men det er dog sjældent, at man i kommuneplanerne kan finde de detaljer, der kan gøre forskellen i en given sag. Det vil sjældent være f.eks. bebyggelseprocenten i en kommuneplanramme, der afgør om et kulturmiljø beskyttes i tilstrækkelig grad. Slots- og Kulturstyrelsen bør derfor fortsat have indsigelsesret på lokalplaner, der kompromitterer væsentlige kulturarvsinteresser. Bortfaldet af Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinerende opgave, så alle statslige interesser i forhold til det enkelte kommuneplanforslag ikke længere fremstår samlet, men atomiseret, vil betyde en svækkelse af de landsplanpolitiske interesser i en sammenhængende planlægning - også i forhold til kulturhistoriske bevaringsværdier.

At der vil bortfalde op til 6 årsværk i Plan- og Landdistriktsstyrelsen i forbindelse med ophør af den koordinerende opgave ses ikke at opveje den væsentlige forringelse af planlægning på landsplan, som besparelsen kan resultere i.

Landsforeningen ser i det foreliggende forslag til ændring af planloven en helt klar nedprioritering af regeringens mulighed for at varetage sammenfattende, landsplanmæssige hensyn i Danmark, på et tidspunkt hvor der i særdeleshed er brug for sammenhængende og bæredygtig planlægning.

Landsforeningen skal derfor opfordre til, at det foreliggende forslag om ændring af Planloven trækkes tilbage.

Med venlig hilsen



Iben Bækkelund Jagd
formand

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Att.: Morten G. Christensen, morchr@plst.dk

J.nr.: 2024-3263

19. november 2024

Høringsvar vedrørende udkast til ændring af planloven og sommerhusloven

Generelle kommentarer

MERK har stor forståelse for de komplekse udfordringer som moderne detailhandel operer i. Særligt i de danske middelalderbyer og historiske bymidter er de fysiske rammer ofte ikke er gearet til at håndtere de krav, som detailhandel har behov for. Inde i disse byer er der ofte begrænsede adgangsforhold og parkering ligesom der er trafikale- og logistikudfordringer for de erhvervsdrivende. Samtidigt er der stadigt udvidende krav for butikernes størrelse. Vi ser ligeledes, at dagligvarehandlen flytter ud af byerne, ligesom finanscentre, lægehuse og offentlige tilbud flytter med. Samtidig står detailhandlen i en tid præget af ændrede forbrugsmønstre og en stigende konkurrence fra e-handel og globale salgsplatforme.

Det er med bymidternes alvorlige udfordringer som kontekst, at MERK udtrykker bekymring over forslagene til, at ministeren for byer og landdistrikter ikke længere vil varetage indsigelsesbeføjelsen samt at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet vil udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen. Ud fra vores forståelse risikerer disse forslag at lettere tilladelserne til flere aflastningscentre uden tilstrækkelige og kritiske beslutningslag, hvilket yderligere vil svække bymidternes eksistensgrundlag.

MERK mener, at disse forslag risikerer at forværre detailhandlens eksisterende udfordringer og skabe uoprettelig skade på bymidterne som sociale og økonomiske knudepunkter. Der er i stedet for brug en nationale og helhedsorienteret indsats, som skal skabe og fastholde levende og attraktive byer. Vi opfordrer derfor til, at nedenstående bekymringer tages alvorligt i den videre behandling af forslaget.

Vigtigheden af ministeren for byer og landdistrikter som tovholder

Beslutninger om aflastningsområders placering og udformning har ofte konsekvenser, der rækker langt ud over den enkelte kommunes grænser. Denne påvirkning er f.eks. nabokommuners detailhandel og bymidternes vitalitet, hvor særligt bymidternes fremtid som samlingssteder er på spil. En decentralisering af beslutningskompetencen strider efter vores mening også direkte imod erklærede politiske ambitioner og reelle forhold om at sikre attraktive og levende byer uden for landets storbyer. Vi er derfor bekymret for, at denne ændring ikke alene accelererer problemerne, men også skaber nye.

Bestemmelsen aflastningsområder er af national interesse

Vi er sympatiske overfor forslaget ambition ved at nedskære arbejdsomfanget ved, at aflastningsområder udgår af den nationale interesse i kommuneplanlægningen. Dette ændrer dog ikke på, at aflastningsområder i særdeleshed er af national interesse.

MERK mener, at planlægningen af aflastningsområder kræver en helhedsorienteret og national tilgang for at sikre sammenhængskraft, balancerede lokale og regionale hensyn. Det kræves også en vurdering af konsekvenserne for det omkringliggende erhvervsliv, turisme og kultur – både lokalt, regionalt og nationalt. MERK er derfor af den holdning, at dette forhold i forslaget ikke alene bør fjernes, men at der bør formuleres en helhedsorienteret, national tilgang til aflastningsområder. På denne måde kan der sikres, at hvis nye aflastningscentre tillades, at disse rent faktisk understøtter sammenhængskraften, balancerer lokale og regionale hensyn og bidrager til en bæredygtig udvikling af hele landets handelsstruktur – ikke blot en enkelte kommune.

Decentralisering af beslutningskompetencen kan ydermere skabe en ulige konkurrencesituation mellem kommunerne, hvor kortsigtede økonomiske interesser prioriteres frem for langsigtede strategiske og bæredygtige hensyn.

Bredere perspektiver for bymidterne og kommunernes økonomiske grundlag

Hvad angår de økonomiske konsekvenser af den foreslåede ændring af planlovens § 29, stk. 1 bemærker vi, at udkastet efter vores mening fejlagtigt vurderer de økonomiske konsekvenser for staten og kommunerne som værende entydige positive. Vi mener ikke, at der er taget der højde for de økonomiske konsekvenser, som aflastningscentre kan have for bymidter, når flere etableres sådan som lovforslaget kan bevirke. Aflastningscentre kan nemlig have en signifikant negativ påvirkning på kommuners økonomi, da handlen ikke blot forøges ved etableringen af nye områder. I stedet mener MERK, at der mistes dele af det økonomiske grundlag, da aflastningsområder eroderer og ikke genskaber de værdiskabende aktiviteter, som levende bymidter er grundlag for. Bymidternes historiske handelsliv er nemlig afgørende for turisme, kultur og sociale aktiviteter, der er signifikant økonomiske aspekter. På længere sigt svækker dette kommunernes skattegrundlag, da levende bymidter er afgørende for tilflytning og fastholdelse af borgere.

Dette høringssvar er udarbejdet af brancheforeningen MERK i koordination med Skobranschen.dk og netværket Danske Handelsbyer. MERK repræsenterer mere end 700 virksomheder inden for livsstilsbranchen, mens Skobranschen.dk arbejder for danske skobutikker og brands. Danske Handelsbyer er et netværk af 64 handelsbyer, der arbejder for at fremtidssikre levende, bymidter. Sammen ønsker vi at fremhæve vores bekymringer for de foreslåede ændringer i lovgivningen, særligt i relation til aflastningscentre.

MERK står naturligvis til rådighed for yderligere spørgsmål eller uddybning af vores kommentarer.

Med venlig hilsen

Nikolai Klausen
Direktør, MERK

Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Fra: byggeprojekt (byggeprojekt@m.dk)
Titel: Høring - forslag til ændring af planloven og sommerhusloven - sagsnummer 2024-3263.
Sendt: 07-11-2024 10:29

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Morten

Metroselskabet har ingen bemærkninger til forslag til ændring af planloven og sommerhusloven.

Sagsnummer 2024-3263.

God dag.

Med venlig hilsen

Peter Ingemann Hansen
Byudviklingskoordinator

+45 7242 4634

Metroselskabet
Metrovej 5, 2300 København S

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk



Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Fra: formand@sommerhusejerne.dk (formand@sommerhusejerne.dk)
Titel: Høringssvar fra Sommerhusejernes Landsforening sagsnummer 2024-3263
Sendt: 20-11-2024 07:16

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.



Sommerhusejerne
Sommerhusejernes Landsforening

www.sommerhusejerne.dk

Til

Onsdag den 20.11.2024

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Plan- og Landdistriktsstyrelsen sagsnummer 2024-3263.

Høringssvar fra **Sommerhusejernes Landsforening**
vedr. **Høring over forslag om udkast til lovforslag om ændring af lov om planlægning (planloven) og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (sommerhusloven) i høring.**

Sommerhusejerne Landsforening finder det uhensigtsmæssigt og udtryk for intern konkurrence om midlerne, at indsigelser flyttes væk fra ministeren for byer og landdistrikter over til de enkelte sektorministre. Vi mener arbejdet i den offentlige forvaltning skal ske med hensyn til mest effektive sagsbehandling ud fra en helhedsbetragtning. Vi indstiller, at ressourcer, arbejdsgang og kompetencer tilrettelægges efter en tværministeriel vurdering og ikke et enkelt ministeries interne beregning.

Sommerhusejerne udtrykker stor betænkelighed ved, at det statslige tilsyn med kommunernes lokalplanlægning vil ophøre. Kommunerne kan af lokalpatriotiske hensyn og manglende tilstrækkelige kompetencer tage beslutninger, der ikke er af national interesse.

Vi indstiller, at dette statslige tilsyn ikke ophæves.

Med venlig hilsen

Sten Scheller
Formand

Tækkerløkke 42
6200 Aabenraa

Tlf. +45 61 81 57 10

E-mail: formand@sommerhusejerne.dk

www.sommerhusejerne.dk

CVR nr.: 34 40 46 90.

Høringsvar til høring af udkast til lovforslag om ændring af planloven og sommerhusloven

Dato: 20. november 2024

Sags ID: SAG-2024-04331
Dok. ID: 3511263

E-mail: LAHN@kl.dk
Direkte: 3370 3343

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

KL takker for det fremsendte *udkast til lovforslag om ændring af lov om planlægning (planloven) og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål mv. og camping mv. (sommerhusloven)*.

KL kan konstatere, at forslaget udspringer af et politisk prioriteret ønske om, at sparre 1.000 årsværk i den statslige administration og de efterfølgende forslag til statsligt bortfald af opgaver. KL konstaterer samtidig, at reduktionen af de statslige årsværk skal bidrage til at finansiere den borgernære velfærd i kommunerne og regioner og anvendes til et løft af de lokale velfærdsindsatser.

Generelle bemærkninger

KL finder det generelt positivt, at staten har et kritisk blik på, om opgaver, som staten varetager, fortsat skal prioriteres. KL mener samtidig, at opgavebortfaldet skal ses i en større sammenhæng med den øvrige forvaltning, både på statsligt og kommunalt niveau. Derfor bør et frafald af en opgave hos en myndighed ikke blot betyde, at opgaven flyttes til andre myndigheder. Dette synes umiddelbart at være tilfældet, når Plan- og Landdistriktsstyrelsen fremadrettet vil undlade af koordinere statens dialog med kommunerne. Det er efter KL's opfattelse ikke et reelt opgavebortfald, men i værste fald en opgaveudvidelse.

Specifikke bemærkninger

Indsigelser mod lokalplaner

KL finder det positivt, at opgavebortfaldet i staten omfatter det statslige tilsyn med de nationale interesser i planlægningen, for så vidt angår lokalplanplanlægningen. Det er KL's vurdering, at kommunerne har den nødvendige viden til, at varetage de forskellige planhensyn. Samtidig er det en kommunal interesse, at sikre de lokale værdier, eksempelvis de kulturhistoriske værdier. Det findes derfor positivt at kommunerne i højere grad kan undgå administrative drøftelser med staten omkring kommunernes planlægning.

Samtidig kan KL konstatere, at bortfaldet ikke omfatter indsigelser fra forsvarsministerens og transportministerens områder. Dette finder KL beklageligt, da By-, Land- og Kirkeministeriets opgørelse over indsigelser mod

lokalplaner¹ viser at indsigelser hovedsageligt er netop fra disse to ministerier. KL anerkender samtidig, at der i forbindelse med indsigelser også er et forberedende arbejde i de enkelte styrelser og ministerier, som ikke nødvendigvis fører til en indsigelse, og at dette arbejde selvfølgelig vil være sparet.

Grønt Danmarks kort og aflastningsområder

KL finder det positivt, at der med forslaget lægges op til, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet og Grønt Danmarks kort udgår af de nationale interesser i kommuneplanlægningen.

KL bemærker i den forbindelse, at det generelt er vanskeligt at finde de konkrete hjemler til, hvilke konkrete plantemaer og planopmærksomheder der omfattes af tilsynet med de nationale interesser. Således konstateres det også, at ophøret af Grønt Danmarks kort og aflastningsområder uden for hovedstadsområdet som en del af de nationale interesser *ikke* giver anledning til en egentlig ændring af lovens paragraffer. Herved synes den egentlige definition af, hvad der omfattes af de nationale interesser at blive foretaget på et mere administrativt niveau.

Koordinering af indsigelser mod kommuneplaner

Med forslaget fjernes Plan- og Landdistriktsstyrelsens opgave med, at koordinere statslige indsigelser mod kommuneplanerne. Dette vurderer KL vil få en væsentlig negativ betydning for kommunerne i form af øgede administrative opgaver.

Flere kommuner har samstemmende og gentagne gange påpeget det særdeles u hensigtsmæssige i, at de nationale interesser ikke varetages samlet af Ministeren for Byer og landdistrikter på vegne af alle ministre. KL opfordrer således til, at den statslig koordination i forhold til varetagelse af de nationale interesser i planlægningen styrkes og ikke svækkes.

Den fysiske planlægning har en vigtig rolle i forhold til at løse de store udfordringer, der følger af klimaforandringerne samt natur- og biodiversitetskrisen. Disse udfordringer medfører et stadig større pres på arealanvendelsen, og planlægningen bør derfor i højere grad understøtte helhedsorienterede løsninger. Kommunerne oplever allerede i dag, at det er en udfordring, at det statslige plantilsyn har et alt for ensidigt fokus på særinteresser fra de enkelte sektorministerier, hvilket betyder, at det er svært for kommunerne at planlægge for nødvendige forandringer, hvor der skal skabes plads til mere skov, biodiversitet, lavbundsarealer, VE-anlæg mv. Det er således KL's vurdering, at der snarere er behov for bedre koordinering af statslige prioriteter.

KL stiller desuden spørgsmål ved, om det reelt vil medføre en besparelse i staten, da det vil betyde, at hvert sektorministerium selvstændigt skal komme med indsigelser. Besparelsen i By-, Land- og Kirkeministeriet kan således føre til merarbejde andre steder.

Dato: 20. november 2024

Sags ID: SAG-2024-04331
Dok. ID: 3511263

E-mail: LAHN@kl.dk
Direkte: 3370 3343

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3

¹ By-, Land- og Kirkeministeriet, Oversigt over anvendelse af planlovens § 29 i 2021/2022- Opdateret maj 2024.



Bortfald af Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinerende rolle vil medføre brug af ekstra tid og ressourcer i kommunerne, da kommunerne skal kommunikerer direkte med de enkelte ministerier. Desuden bliver kommunen ansvarlig for at koordinere og løse udfordringer i forbindelse med evt. modsatrettede nationale interesser. Dette forekommer helt urimeligt og særdeles uhensigtsmæssigt. Desuden er der også risiko for, at processen trækker ud fordi, det ikke er tydeligt, hvem der fra national side har ansvaret - især ved indsigelser, der berører flere styrelser eller ligger i grænsefladen mellem flere. F.eks. i forhold til kysterne, hvor både Kystdirektoratet og Plan- og Landdistriktsstyrelsen har interesser; i forhold til kystnærhedszonen, hvor Styrelsen for grøn arealomlægning og vandmiljø har ansvaret for den landskabelige vurdering, mens Plan- og Landdistriktsstyrelsen har ansvaret for byudvikling afhængig af kystlandskabets landskabelige værdi eller i forhold til husdyrbrug, hvor både planlov og husdyrbrugslov spiller ind.

KL vil derfor opfordre til, at forslag ændres til et styrket ansvar for koordinering af statens tilsyn med de nationale interesser i planlægningen fremfor en fjernelse af opgaven i Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Økonomisk høring

Som bemærket ovenfor vurderer KL, at forslaget vil medføre flere opgaver i kommunerne (og andre styrelser) som vil have en væsentligt økonomisk betydning som ikke kan opvejes af de mindre besparelser kommunerne måtte oplever ved en delvis fjernelse af statens mulighed for indsigelser mod lokalplaner, Grønt Danmarks kort og aflastningsområder uden for hovedstaden.

Høringssvaret fremsendes med forbehold for politisk behandling i KL.

Med venlig hilsen

Lars Hedegaard Nielsen
Specialkonsulent

Dato: 20. november 2024

Sags ID: SAG-2024-04331
Dok. ID: 3511263

E-mail: LAHN@kl.dk
Direkte: 3370 3343

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Fra: Anka Nordvig Sonne (Anka.Nordvig.Sonne@brk.dk)
Titel: Høringssvar til sagsnummer 2024-3263
Sendt: 20-11-2024 08:11

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Bornholms Regionskommune takker for muligheden for at fremsætte bemærkninger til forslaget om ændring af hhv. planloven og sommerhusloven.

Planafdelingen forstår hensigten med opgavebortfald, men forudser, at det kan kaste en opgave af på kommunerne, når Plan- og Landdistriktsstyrelsen ikke længere koordinerer de statslige myndigheders indsigelser til kommuneplanlægningen. På Bornholm har vi i forbindelse med kommuneplanlægningen oplevet at to statslige myndigheder havde modsatrettede interesser på samme areal. Det var en stor lettelse, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen kunne agere facilitator for at finde ud af, hvilken statslig interesse, der overtrumfede den anden. Vi har også haft stor gavn af de tekniske forhøringer, som vi håber fortsætter.

Det vækker desuden undren, at Grønt Danmarkskort foreslås at udgå af de nationale interesser. Set i lyset af forhandlingerne om grøn trepart, hvor Grønt Danmarkskort netop kunne spille ind i planlægningen af udtagning af landbrugsjord samt skovrejsning mm.

Venlig hilsen

**Anka Nordvig Sonne**
Planlægger
Center for Miljø, Plan og Kultur
Team plan
Skovløkken 4, Tejn
3770 Allinge
www.brk.dk

Bornholms Regionskommune
<http://www.brk.dk/privatlivspolitik>

Telefon: 5692 1311
Mobil: 2174 3924
Anka.Nordvig.Sonne@brk.dk

Økonomiforvaltningen
Teknik- og Miljøforvaltningen



Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Høring af forslag til ændring af planloven og sommerhusloven

Københavns Kommunes Økonomiforvaltning og Teknik- og Miljøforvaltning har modtaget høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål mv. og campering mv. udsendt den 23. oktober 2024 af Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Forvaltningerne har gennemgået høringsmaterialet og har ingen bemærkninger til materialet.

Venlig hilsen

Mads Monrad
Kontorchef

28-10-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 21607

Dokumentnummer i F2
164909

Sagsnummer eDoc

Returadresse:
Land By og Kultur, Plan
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler
Marie Bjørnholdt Andresen
Direkte telefon
99 74 10 63
E-post
marie.andresen@rksk.dk
Dato
31. oktober 2024
Sagsnummer
24-023299

Svar på høring om ændringer af Planloven og Sommerhusloven

Ringkøbing-Skjern Kommune (RKSK) har modtaget høring om forslag til ændring af Planloven (PL) samt Lov om udlejning af fastejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Sommerhusloven) (SL).

RKSK har læst lovforslaget med stor interesse og glæder sig over de nye muligheder for smidigere planlægning.

Administrationen har dog følgende nedenstående bemærkninger.

1. Ændring vedr. aflastningscentre i hovedstadsområdet eller Grønt Danmarkskort

I høringsbrevets andet afsnit under baggrund står følgende:

"Samtidig foreslås det, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet og Grønt Danmarkskort vil udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen."

Af det fremsendte lovforslag fremgår der ikke nogle ændringer i Planloven af "tilsynsforpligtigelsen" for staten, hvad angår aflastningsområde udenfor hovedstadsområdet og Grønt Danmarkskort. RKSK stiller sig derfor undrende overfor, hvad der menes i høringsbrevet.

Endelig er det RKSK's holdning at ændringer i de nationale interesser til kommuneplanlægningen samtidig med at de 98 kommuner gennemfører kommuneplanrevisioner er yderst uhensigtsmæssig.

RKSK vil derfor opfordre til, at såfremt der er mangler i lovforslaget, at det så afventer gennemførelsen af kommuneplanrevisionerne i kommunerne og at et sådant planforslag sendes i høring igen, da det jo netop ikke er beskrevet i det fremsendte lovforslag.

2. Afskaffelse af mulighed for styrelser mod at gøre indsigelse mod lokalplaner - undtagen Transportministriet og Forsvarsministeriet

Af høringsbrevet fremgår det alene, at PLST ikke længere skal koordinere svar fra staten til kommuneplanændringer. Der fremgår ikke at styrelser generelle indsigelsesmulighed mod lokalplaner afskaffes som det fremgår af lovforslaget, idet § 29, stk. 2 afskaffes.

3. Ønske om oversigt over styrelser interessevaretagelse samt koordinering med Plandata

Når PLST's koordinerende rolle indskrænkes, er det yderst vigtigt, at Plandata's høringsportal med de statslige myndigheder opdateres og at der sikres oversigt over, hvilke styrelser, der varetager hvilke interesser.



Med de mange skiftende styrelser og omorganiseringer, er det vanskeligt for kommunerne at følge med i hvilke ministerier, der varetager hvilke beføjelser.

Dertil kommer, at der mangler oprydning i de styrelser som automatisk får planforslag i høring via Plandata. Disse har kommunerne ikke selv mulighed for at ændre, hvilket også giver mening, da det jo er fælles for alle de 98 kommuner.

Venlig hilsen

Marie Bjørnholdt Andresen
Planlægger

Administrativt høringsvar

Høring over forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.

Dette høringsvar vedrører udelukkende forhold vedrørende lov om planlægning.

Administrationen i Syddjurs vil gerne forholde sig til ønsket om at forenkle den statslige administration gennem nedskæring med 1.000 årsværk ved at bemærke, at en tilpasning af statens tilsyn har indflydelse på kommunernes muligheder for at lave en helhedsorienteret planlægning, idet kommunen får ansvaret for at have kontakten med de enkelte styrelser. Dermed sker der ikke en helhedsorienteret planlægning fra statens side:

1: Administration efter planloven bliver udfordret

Ifølge planlovens formål skal vi forene de samfundsmæssige interesser i planlægningen. I det forhold har det nuværende plantilsyn en væsentlig rolle i at forene de nationale interesser og indgå i dialog med kommunerne, når vi har planer i forslag. Ved at lægge ansvaret ud på de enkelte styrelser udgår den samlende part, og ansvaret for at forene de samfundsmæssige interesser virker til kun at pålægge kommunerne og ikke Staten. Samtidig øges mængden af administration hos de enkelte styrelser og kommunerne.

2: Dialog om varetagelse af nationale målsætninger bliver begrænsede

Staten er pålagt en række egne og EU-vedtagne målsætninger om blandt andet udviklingen af natur. Ved at Grønt Danmarkskort udgår af de nationale interesser virker det til, at de nationale målsætninger alene er pålagt kommunerne. Med udgangspunkt i Punkt. 1 virker muligheden for samarbejde om at opnå de statslige mål stærkt begrænsede.

3: Svækket planproces der kan føre til flere opsættende klager i planklagenævnet

I en almindelig lokalplanplanproces indgår kommunerne i dialog med de statslige interessenter for at afklare eventuelle uoverensstemmelser og tvister, inden planen bliver vedtaget. Ved at fratage indsigelsesretten kan dialogen blive afmattet og risikerer at medføre flere opsættende klager i planklagenævnet. Potentielt kan det påføre planklagenævnet flere arbejdsopgaver og forsinke realiseringen af den kommunalt vedtagne planlægning.

Hovednummer

Tlf.: 87 53 50 00

syddjurs@syddjurs.dk

www.syddjurs.dk

Postadresse

Lundbergsvej 2

8400 Ebeltoft

Med venlig hilsen
Plan og Udvikling, Syddjurs Kommune

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Sagsnr. 2024-3263

Hørings svar fra Sønderborg Kommune

Sønderborg Kommune har modtaget høringen angående ændringer i planloven og sommerhusloven med formål om at reducere 1.000 årsværk i den statslige administration. Sønderborg Kommune har følgende høring bemærkninger.

Der bør være en generel opmærksomhed på, at besparelserne i den statslige administration risikerer at resultere i øget arbejdsmængde hos kommunerne.

Lovforslaget lægger op til, at ministeren for byer og landdistrikter ikke længere skal varetage de nationale interesser i kommuneplanlægningen på vegne af samtlige statslige myndigheder. Indsigelsesbeføjelsen vil i stedet skulle varetages af de enkelte sektorministre. Sønderborg Kommune har en bekymring for, at dette vil resultere i øget arbejdsmængde hos kommunerne, der så selv skal koordinere med flere ministerier. Der er ligeledes en risiko for, at der vil mangle sammenhæng i prioriteringer på tværs af beskyttelseshensyn. Med et stadig stigende pres på Danmarks arealressourcer er det i stigende grad vigtigt, at der sikres sammenhæng på tværs, når der skal ske afvejning af beskyttelse og benyttelse.

I lovforslaget lægges desuden op til, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet samt Grønt Danmarkskort skal udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen. Sønderborg Kommune har især en bekymring i forhold til ændringen for aflastningsområderne, idet vores oplevelse er, at kommunerne er under et stærkt pres fra investorer i aflastningsområderne. Udvidelser af aflastningsområder kan have en væsentlig negativ betydning for livet i bymidterne, og vi mener derfor, at aflastningsområderne hører til blandt de nationale interesser. Visheden om at ministeriet kigger kommunernes planlægning igennem på dette punkt, har givet kommunerne et stærkt forhandlingskort overfor investorerne. Vi frygter at presset fra investorerne vil resultere i at flere sager påklages, og dermed at arbejdsbyrden bliver skubbet til klagenævnet. Desuden vil det give større risiko for ressourcspild hos kommune og investor, hvis sager i højere grad først endeligt afklares i klagenævn.

Plan og Myndighed

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk

15-11-2024
24/25618



Sønderborg Kommune er opmærksomme på at redegørelseskravene for udvidelse af aflastningsområder fortsat er gældende. Sønderborg Kommune har jævnligt brugt styrelsen som sparringspartner i sager om aflastningsområder, fordi redegørelseskravet er komplekst. Vi gør opmærksom på, at dette behov fortsat vil være gældende.

Venlig hilsen

Marie Grove Ingildsen
Kommuneplanlægger
Telefon 27905169
mgjo@sonderborg.dk



Plan- og Landdistriktsstyrelsen

19. november 2024
Vores ref.: 01.02.05-G01-
24-587438
Direkte nr.: +4532471532
Medarbejder: lmh.tf

Hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om planloven

Tårnby Kommune har modtaget høring over forslag til lov om planloven og har følgende bemærkninger.

Indsigelse på vegne af samtlige myndigheder, planlovens § 29, stk. 1 og 2

Tårnby Kommune ser en udfordring i at opgavebortfaldet for By-, Land- og Kirkeministeriet, der angår beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen, ikke længere vil blive varetaget af ministeren for byer og landdistrikter på vegne af samtlige statslige myndigheder, idet indsigelsesbeføjelsen i stedet vil skulle varetages af de enkelte sektorministre.

Ved at opgaven ikke længere samles under ét ministerium vurderer Tårnby Kommune, at det dels vil mindske muligheden for at se helhedsorienteret på den nationale udvikling, dels vil medføre at de enkelte kommuner i større omfang skal afsætte ressourcer til at kvalitetssikre sammenhæng mellem planlægningen i såvel den enkelte kommune som mellem kommunerne. At den koordinerende rolle hos Plan- og Landdistriktsstyrelsen frafalder vurderes at have både en negativ økonomisk konsekvens for de enkelte kommuner og for den nationale planlægning og de nationale interesser.

Med forslaget ophæves § 29, stk. 2 og dermed By-, Land- og Kirkeministeriets pligt til at sikre, at forslag til lokalplaner for arealer i kystnærhedszonen udenfor udviklingsområderne er i overensstemmelse med bestemmelserne i lovens § 5 a, stk. 1, § 5 b, § 11 f eller § 16, stk. 4. samtidig indsættes det at "Forsvarsministeren og transportministeren kan fremsætte indsigelse mod et lokalplanforslag ud fra de særlige hensyn, som hver af disse ministre varetager". Tårnby Kommune vurderer, at denne ophævelse kan medføre mindre nationalt opsyn og sikring af nationale interesser for arealer i kystnærhedszonen udenfor udviklingsområderne og at 'kan fremsætte' kan skabe mindre opsyn.

Grønt Danmarkskort

By-, Land- og Kirkeministeriet vurderer, at forslaget om at Grønt Danmarkskort skal udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen vil få positive økonomiske konsekvenser for kommunerne. Tårnby Kommune ser dog en udfordring ved at Grønt Danmarkskort ikke længere skal indgå i kommuneplanlægningen som et strategisk planlægnings- og prioriteringsværktøj til brug i prioritering af kommende naturindsatser. Samtidig vurderes det, at det ikke taler ind i det grønne trepartsforlig med en massiv omlægning af det danske areal.



Venlig hilsen

Line Haslev
Planmedarbejder

/ Betina Grimm
Centerchef



Høringssvar fra Varde Kommune angående "Lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie og fritidsformål mv. og camping mv."

Punkt 1:

Der gennemføres en sproglig ændring af §29, stk. 1, pkt.1. fra "Ministeren for byer og landdistrikter" til "en minister." Ændringen betyder, at den koordinerende rolle som ministeren for By- og Landdistrikter ved Plan- og Landdistriktsstyrelsen på nuværende tidspunkt har, ophæves. Ændringen gælder i forhold til kommuneplanrevision og kommuneplantillæg. Fremover vil de enkelte sektorministre være ansvarlige for selv at fremsende indsigelser mod forslag til kommuneplan til den pågældende kommune.

20. november 2024

Henrik Rasmussen

Direkte tlf.: 79946458

Grundet denne ændring er det vigtigt for kommunerne at vide, hvem der skal forhandles med som erstatning for ministeren for By- og Landdistrikter, når der skal gennemføres det, der tidligere hed "5-ugers mødet" i forbindelse med høringen af forslag til kommuneplanen. Alternativt opfordres der til udarbejdelse af en overskuelig procedure for håndtering af dette.

Hvis ikke der er afklaring omkring dette, vil det medføre et betydeligt ekstra resurseforbrug ved den enkelte kommune, da kommunen fremover skal i dialog med de enkelte sektorministerier og kan risikere, at indsigelser er i strid med hinanden.

Da §28, stk. 1 ikke ændres i forhold til sidste sætning "Forslaget kan herefter først vedtages, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer," opfatter Varde Kommune lovændringens ordlyd således, at det i sådanne tilfælde vil være kommunernes ansvar at skabe enighed mellem forskellige sektorministerier.

Hvad gør kommunerne, hvis der ikke kan findes grundlag for forhandling mellem to ministerier? Der bør være klarhed omkring, hvem der i så fald skal agere mægler mellem de respektive ministerier.

Punkt 2:

Varde Kommune læser forslaget til ændring af lov om planlægning således, at det ved lokalplanforslag fremover kun er Forsvarsministeren og Transportministeren, der kan fremsende indsigelser ud fra de særlige hensyn (med veto-virkning), som hver af disse ministre varetager.

Det betyder, at der fremover, uanset hvor en kommune har et lokalplanforslag i høring, kun er muligt at modtage indsigelser med vetovirkning fra hhv. forsvar og transportministeriet.

De øvrige ministerier kan fortsat fremsende bemærkninger, men disse har ikke længere vetovirkning.

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

Det forstås derudover som om, at alt med kystnærhedszonen, ift. lokalplanlægning, udgår.

I og med at øvrige lovgivning ikke ændres, vil det, efter vedtagelse af loven, alene være kommunernes ansvar, at den til enhver tid gældende lovgivning overholdes på disse områder. Det vil sige, at dobbeltinstans funktionen forsvinder, og at der vil påhvile kommunerne et styrket ansvar.

Punkt 3:

Såfremt Grønt Danmarkskort og Aflastningsområder udgår af de nationale interesser og såfremt øvrig lovgivning ikke ændres, forstås Varde Kommune det således, at det fremover alene er kommunernes ansvar, at gældende lovgivning overholdes. Det vil sige, at dobbeltinstans funktionen forsvinder, og at der hermed vil påhvile kommunerne et styrket ansvar.

Samlet for punkt 2 og 3:

For punkt 2 og 3 gælder generelt, at der kan forventes et ekstra resurseforbrug ved den enkelte kommune, da den enkelte kommune fremover i udpræget grad vil ansvarlig for håndhævnning af gældende lovgivning.

Med venlig hilsen

Henrik Rasmussen
Planlægger

E herg@varde.dk



Dato: 20. november 2024

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

(sendt via e-mail til: morchr@plst.dk)

Høringsvar på forslag om lov om ændring af lov om planlægning

Ved brev af 23. oktober 2024 har Plan- og Landdistriktsstyrelsen fremsendt høring om udkast til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål mv. og camping mv.

I forbindelse med aftalerne om kommunernes og regionernes økonomi for 2025 har regeringen tilkendegivet, at den i 2025 vil reducere med 1.000 årsværk i den statslige administration. Reduktionen muliggøres ved et politisk prioriteret opgavebortfald. Med lovforslaget foreslås bortfald af opgaver inden for planlovens område.

Nærværende høringsvar fremsættes på vegne af alle stiftsøvrigheder i Danmark og vedrører alene den del af forslaget, som berører stiftsøvrighedens område og kompetencer.

Stiftsøvrighederne i Danmark er, i forhold til planloven, decentrale statslige myndigheder under By-, Land og Kirkeministeriet. I forhold til plansager er det stiftsøvrighedernes opgave at føre tilsyn med kirker og kirkegårde og sikre beskyttelsen af kirkeområdernes nærmeste omgivelser mod skæmmende bebyggelser og lignende.

I planloven § 29, stk. 3, har stiftsøvrighederne en selvstændig indsigelsesret i forhold til lokalplaner. Denne selvstændige indsigelsesret er en konsekvens af de væsentlige kulturhistoriske interesser, der er knyttet til at bevare kirkerne som markante kendingsmærker i landskabet. Hovedparten af de 2350 kirker er middelalderkirker.

Folkekirkens kirker har siden middelalderen været placeret synligt og som markante bygningsværker i landskabet. Denne synlighed er til stadighed vigtig for Danmarks historie, for fortællingen om kristendommens indførelse i Danmark, og om Danmark som et kristent land. Kirkernes fortsatte frie placering i landskabet er således af essentiel og uvurderlig betydning for kirkerne som kulturhistoriske markører i Danmark.

I 1994 blev monumentområdet i Jelling optaget på Unescos verdensarvsliste. Det blev begrundet med, at monumenterne i Jelling for mere end 1000 år siden blev skabt for at vise eftertiden, at her samledes landet til et rige, at her optræder navnet Danmark for første gang og her blev kristendommen den officielle religion i Danmark. Her præsenteredes den kongeslæggt, hvis efterkommere har siddet på den danske trone lige siden. Her står symbolet på grundlæggelsen af den danske nation, og her markeredes ændringen fra et nordisk hedensk samfund til en europæisk kristen civilisation.

En bevarelse af monumentområdet har i begrundelsen stor kulturhistorisk betydning, og det samme har en bevarelse af alle folkekirkens kirker som markante kendingsmærker i landskabet. Sidstnævnte har endda en

daglig og praktisk kulturhistorisk betydning for danskerne, da kirkernes nuværende frie placering i landskabet er med til at minde befolkning om, danskernes kristne baggrund og kristendommens betydning i det danske samfund.

Stiftsøvrighedernes bemærkninger til de enkelte forslag til ændring af planloven er som følger:

Ad lovforslagets § 1 nr. 3 - ændring af § 28, stk. 2 i planloven:

Ændringen i denne bestemmelse er en konsekvens af lovforslagets ændring af planlovens § 29, stk. 3.

Set som en isoleret bestemmelse har stiftsøvrighederne ingen bemærkninger til denne bestemmelse. Vi har dog bemærkninger til ophævelsen af § 29, stk. 3.

Ad lovforslagets § 1, nr. 4 - ændring af § 29, stk. 1 i planloven:

Lovforslaget giver mulighed for at ændre i den nuværende lovgivning, så det fremover ikke vil være ministeren for byer og landdistrikter (by-, land- og kirkeministeren), der på vegne af samtlige statslige myndigheder skal fremsætte indsigelser mod en kommuneplan eller til et kommuneplantillæg. I stedet skal opgaven varetages af de enkelte sektorministre.

Dette ændringsforslag giver anledning til enkelte bemærkninger.

Indsigelsesbepøjelsen efter § 29, stk. 1, vil som i dag blive varetaget på baggrund af den seneste offentliggjorte oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen og den tematiske inddeling af de nationale interesser med tilhørende angivelse af de statslige myndigheder, der har ansvar for de forskellige temaer, jf. 2a i lov om planlægning. Af den gældende oversigt fremgår det, at kulturarv og landskab er en national interesse. Som markante kulturhistoriske kendingsmærker i landskabet er kirkerne indiskutabelt en national interesse. Sektormyndighed på kirkerne og kirkernes omgivelser er By-, Land- og Kirkeministeriet og stiftsøvrighederne.

Det fremgår af oversigten over nationale interesser, at det statslige tilsyn med kommuneplaner og kommuneplantillæg skal sikre, at planlægningen er i overensstemmelse med de nationale interesser, herunder om planforslaget indeholder tilstrækkelige oplysninger til at foretage denne vurdering.

Det samlede lovforslag lægger op til, at der fremadrettet alene kan fremsættes indsigelser mod kommuneplaner og kommuneplantillæg fra statslige myndigheder dog med undtagelse for forsvarsministeren og transportministeren.

På baggrund af folkekirkens særlige stilling i samfundet og stiftsøvrighedernes særlige opgave i forhold til at beskyttelse kirken som kulturarv og kulturhistorisk monument, finder stiftsøvrighederne afgrænsningen til forsvarsministeren og transportministeren uforståelig.

Stiftsøvrighederne understreger, at det vil være endog meget vanskeligt at varetage tilsynet med den kommunale planlægning tilfredsstillende alene i forhold til kommuneplaner og kommuneplantillæg. Det anbefales derfor, at den selvstændige indsigelsesret, i forhold til lokalplaner opretholdes, på samme måde som Forsvarsministeriet og Transportministeriet.

Det fremgår af planloven, at kommunalbestyrelsen i kommuneplanen fastlægger de overordnede mål, retningslinjer og rammer for kommunens udvikling. Efterfølgende regulerer lokalplaner den konkrete og mere præcise anvendelse af typisk mindre områder. Ligeledes er lokalplaner den eneste plantype, der er direkte bindende for grundejere.

Stiftsøvrigheden har noteret sig, at der hidtil ikke har været tilstrækkelige oplysninger i kommuneplaner og kommuneplantillæg til at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt kommunalbestyrelsens overordnede planer vil påvirke kirkerne som national interesse. Derfor er det nødvendigt at have fagligt fokus på indholdet i lokalplanerne for de enkelte områder, der er udlagt i kommuneplanen. Det er først i

lokalplanen, at stiftsøvrigheden kan konstatere, om der vil ske en negativ påvirkning af kirkerne og de kirkenære omgivelser.

Hvis lovændringen gennemføres, er kommunerne fremover nødt til at øge detaljeringsgraden i kommuneplanen og i kommuneplantillæg så der er tilstrækkelige oplysninger til at foretage et korrekt tilsyn med den kommunale planlægning. Allerede når en kommuneplan sendes i høring, vil det være nødvendigt at offentliggøre og fastlægge flere detailoplysninger, allerede når en kommuneplan sendes i høring.

Hvis kommunerne ikke gør det, forventer stiftsøvrighederne, at der bliver behov for at anmode by-, land- og kirkeministeren om at fremsætte indsigelser mod flere kommuneplaner og kommuneplantillæg, end der er i dag, også for at sikre den vigtige dialog med kommunerne om den kommunale planlægning.

Det er stiftsøvrighedernes klare opfattelse og erfaring, at adgangen til at nedlægge veto mod lokalplanen, skærper kommunernes interesse for at indgå i en meningsfuld dialog. Der er muligt at by udvikle i områderne omkring kirkerne uden, at det går ud over oplevelsen af kirken som markant kendingsmærke i landskabet, men i praksis sikres foreningen af hensyn bedst ved at bevare stiftsøvrighedernes adgang til at nedlægge veto.

Stiftsøvrighederne har ingen bemærkninger til, at kompetencen til at fremsætte indsigelser mod en kommuneplan eller et kommuneplantillæg ændres fra by-, land- og kirkeministeren til de enkelte sektorministre.

Ligeledes er der ingen bemærkninger til den sproglige justering af bestemmelsen i § 29, stk. 1, 1. pkt., eller til afskaffelsen af den koordinerende rolle hos Plan- og Landdistriktsstyrelsen med hensyn til bemærkninger fra andre statslige sektormyndigheder i de enkelte plansager.

Ad lovforslagets § 1, nr. 5 - ændring i § 29, stk. 2 og 3 i planloven:

Stiftsøvrigheden har ingen bemærkninger til ophævelsen af § 29, stk. 2. Samlet set kan stiftsøvrighederne dog ikke tilslutte sig forslaget om at afskaffe § 29, stk. 3, da det vil medføre en væsentlig forringelse for stiftsøvrighederne til at udføre opgaven med at sikre kirkerne og de kirkenære omgivelser mod skæmmende bebyggelse og lignende, og dermed sikre kirkerne som en vigtig del af den danske kulturarv.

Lovforslaget lægger op til, at bestemmelserne i planlovens § 29, stk. 2 og 3 – om indsigelser (med vetovirkning) fra de enkelte sektorministre og stiftsøvrigheden mod lokalplanforslag – ophæves, men at der dog opretholdes en uændret indsigelsesret for forsvarsministeren og transportministeren.

Der ændres umiddelbart ikke på, at lokalplaner fortsat skal fremsættes i offentlig høring, og de berørte statslige myndigheder, herunder stiftsøvrigheden, fortsat kan gå i dialog med kommunerne om den påtænkte planlægning og fremsætte indsigelser, dog ikke længere med vetovirkning.

Der er uoverensstemmelse mellem det udtrykkelig anførte herom i sidste afsnit på side 10, og det anførte om bortfald af tilsynsopgaven i andet sidste afsnit til nr. 5 under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Det er som beskrevet essentielt, at stiftsøvrigheden fortsat har den almindelige adgang til at gøre indsigelse mod forslag til lokalplaner i de tilfælde, hvor stiftsøvrigheden skønner, at lokalplansforslag ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til oplevelsen af kirkerne som markante bygninger i landskabet.

Stiftsøvrighedens skøn er et såkaldt fagskøn og beror på indhentede faglige vurderinger af statens og folkekirkens konsulenter, herunder Nationalmuseet, De Kongelige Bygningsinspektører og kirkegårdskonsulenterne (som alle har en landskabsarkitektonisk baggrund). Det er stiftsøvrighedens vurdering, at landets kommuner ikke i almindelighed er i besiddelse af tilstrækkelig kulturhistorisk fagkompetence til at kunne vurdere de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til de enkelte kirker. Her har kommunerne brug for stiftsøvrighederne og de vurderinger som stiftsøvrighedens konsulenter kan bidrage med.

Af bemærkninger til udkastet fremgår det, at forslaget vurderes at have positive økonomiske konsekvenser for kommunerne, da der må forventes færre statslige indsigelser (med vetovirkning) mod lokalplanlægningen, men antallet af indsigelser fra stiftsøvrighederne har allerede været stødt faldende siden ændring af planloven i 2017.

Den seneste offentliggjorte statistik over indsigelser for perioden 1. januar 2023 til og med 31. december 2023 viser, at der er fremsat indsigelser mod 11 af de i alt 742 offentliggjorte lokalplaner. Det svarer til ca. 1,5 %. Stiftsøvrighederne har fremsat 3 af de i alt 11 indsigelser. Forsvarsministeriet har fremsat 2 og Transportministeriet har fremsat 6.

Stiftsøvrighederne har noteret sig, at Forsvarsministeriet og Transportministeriet opretholder deres selvstændige indsigelsesret ud fra varetagelsen af deres særlige hensyn. Med henvisning til de nationale kulturhistoriske interesser, der er knyttet til bevarelse af oplevelsen af kirkerne som markante kendsgsmærker i landskabet og stiftsøvrighedernes særlige opgave i forhold til beskyttelsen af kirken som kulturarv og kulturhistorisk monument, opfordrer vi på den baggrund til, at vi i lighed med forsvarsministeren og transportministeren, opretholder vores selvstændige indsigelsesret med vetovirkning. Dette kombineret med en adgang til fortsat behandling efter reglen i planlovens § 28, stk. 2, hvis der ikke kan opnås enighed mellem kommunen og stiftsøvrigheden.

Stiftsøvrighederne har vedvarende arbejdet for at skabe god og konstruktiv dialog med kommunerne forud for offentliggørelsen af lokalplanforslag for på den måde at løse eventuelle udfordringer og misforståelser og dermed undgå at skulle gøre indsigelse mod en lokalplan. Det er stiftsøvrighedernes vurdering, at kommunerne også har en positiv opfattelse af dialogerne.


Det er til gengæld tvivlsomt, om kommunerne vil have samme incitament til dialog, hvis stiftsøvrighedens indsigelsesret i forhold til lokalplaner ophæves.

Endelig skal det bemærkes, at forslaget om at bevare indsigelsesretten med vetovirkning ikke vil få betydning for regeringens ambition om at reducere med 1.000 årsværk i den statslige administration.

Stiftsøvrighederne sekretariatsbetjenes af stiftsadministrationerne, der finansieres af folkekirkens fællesfond og dermed af folkekirken selv via landskirkeskatten. Det har derfor ingen økonomisk betydning for staten at ophæve eller bevare stiftsøvrighedens indsigelsesret.

På vegne af alle stiftsøvrigheder i Danmark.

Med venlig hilsen



Thomas Reinholdt Rasmussen
Biskop over Aalborg Stift

Til: Morten Gudmann Christensen (morchr@plst.dk)
Cc: DSBPOST (DSBPOST@dsb.dk)
Fra: Maria Lis Windfeld Jensen (MLWM@DSB.DK)
Titel: Sagsnummer 2024-3263
Sendt: 11-11-2024 08:28

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Morten G. Christensen,

DSB har ingen bemærkninger til høring vedr. forslag til ændring af planloven og sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Maria Jensen
Direktionsassistent

Koncernsekretariat, DSB, CVR 25 05 00 53
Mobil 24686915, E-mail mlwm@dsb.dk



DSB Rejs med

Fra: Morten Gudmann Christensen <morchr@plst.dk>

Sendt: 23. oktober 2024 14:23

Emne: Høring - forslag til ændring af planloven og sommerhusloven - høringsfrist 20. november 2024, kl. 12.00

Du får ikke ofte mails fra morchr@plst.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til høringsparterne

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har i dag sendt et udkast til forslag til ændring af planloven og sommerhusloven i offentlig høring. Lovforslaget udmønter de dele af det politisk prioriterede opgavebortfald på By-, Land- og Kirkeministeriets område, der forudsætter ændring af planloven eller sommerhusloven.

Lovforslaget indeholder således et forslag om, at beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen, ikke længere vil blive varetaget af ministeren for byer og landdistrikter på vegne af samtlige statslige myndigheder, idet indsigelsesbeføjelsen i stedet vil skulle varetages af de enkelte sektorministre. Samtidig foreslås det, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet og Grønt Danmarkskort vil udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen.

Lovforslaget indeholder endvidere et forslag om, at det statslige tilsyn, herunder stiftsøvrighedens og nationalparkfondenes tilsyn, med kommunernes lokalplanlægning og den tilhørende adgang til at fremsætte indsigelser med vetovirkning vil ophøre. Dog vil adgangen for forsvarsministeren og transportministeren til at fremsætte indsigelser (med vetovirkning) mod lokalplanforslag vil blive videreført uændret.

Lovforslaget indeholder endelig et forslag om at undtage grundejerforeninger fra kravet om tilladelse efter sommerhuslovens § 8, stk. 1, ved foreningens erhvervelse af ubebyggede fællesarealer til brug for dens medlemmer.

Høringsmaterialet ligger på høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69231>

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet senest den 20. november 2024, kl. 12.00. Høringssvar bedes sendt til morchr@plst.dk med angivelse af sagsnummer 2024-3263.

Med venlig hilsen

Morten G. Christensen

Chefkonsulent

E-mail: morchr@plst.dk

Hjemmeside: www.plst.dk



Plan- og
Landdistriktsstyrelsen

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
4. november 2024

Forfatter:
CXP/CXP

NOTAT

ENERGINETS HØRINGSVAR TIL ÆNDRING AF LOV OM PLANLÆGNING

Energinet takker Plan- og Landdistriktsstyrelsen for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om planlægning.

Energinet har bemærkninger til § 1, punkt 4 og 5 i udkastet til lovforslaget om ændring af planloven, hvorefter der foretages følgende ændringer til § 29, stk. 1, 1. pkt. og § 29, stk. 2 og 3:

”4. I § 29, stk. 1, 1. pkt., ændres »Ministeren for byer og landdistrikter« til: »En minister«, og »vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, klimabeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse« ændres til: »vækst, erhvervsudvikling, naturbeskyttelse, miljøbeskyttelse, klimabeskyttelse, bevarelse af kulturarv og landskaber«.

5. § 29, stk. 2 og 3, ophæves, og i stedet indsættes: »Stk. 2. Forsvarsministeren og transportministeren kan fremsætte indsigelse mod et lokalplanforslag ud fra de særlige hensyn, som hver af disse ministre varetager.«”

1. Energinets bemærkninger til lovforslagets § 1, punkt 4

Efter § 29, stk. 1 i den nugældende lovbekendtgørelse nr. 572 af 29/05/2024 om planlægning skal ministeren for byer og landdistrikter fremsætte indsigelse over for et forslag til kommuneplan og ændringer til en kommuneplan, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser.

Hensynet til nationale og regionale anlæg, herunder eksisterende og fremtidige gas- og eltransmissionsanlæg, udgør en national interesse efter afsnit 4.5 i ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2023”, jf. planlovens § 2a. Hensynet er af central betydning for den hidtidige og kommende tilstedeværelse af Energinets transmissionsanlæg, ligesom hensynet spiller en væsentlig rolle i at sikre forsynings sikkerheden i det nationale gas- og elnet. Energinet har på den baggrund en væsentlig interesse i administrationen af indsigelsesmulighederne i forbindelse med kommunernes fremsættelse af planforslag.

Med den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, punkt 4, vil ovenstående beføjelse overgå til de enkelte sektormyndigheder, hvilket vil betyde, at kommunerne vil skulle gennemføre individuelle og decentraliserede forløb for hver enkelt indsigelse med hvert enkelt sektormyndighed i stedet for en centraliseret og koordineret proces ved Plan- og Landdistriktsstyrelsen, som hidtil har varetaget den koordinerende rolle for alle indsigelsesanmodninger mod planforslag på kommunalplansniveau.

Energinet vurderer, at den foreslåede ændring vil medføre et øget ressourceforbrug ved kommunerne og sektormyndighederne i forbindelse med en indsigelse, ligesom det vil tage tid at få fastlagt en ny proces ved kommunerne og ved de enkelte ministerier. Hvis den foreslåede ændring gennemføres, er det således essentielt, at der sikres de nødvendige ressourcer til at drive en indsigelsesproces ved den enkelte sektormyndighed.

Herudover gør Energinet opmærksom på, at lovændringen står til at træde i kraft d. 1. marts 2025, hvilket er midt i den forstående kommuneplanrevision for de fleste af kommunerne. De enkelte sektormyndigheder vil således skulle have sikret ressourcer og fastlagt processen for behandlingen af eventuelle indsigelser forinden. Af hensyn til en glidende implementering af en ny indsigelsesproces, vil det være hensigtsmæssigt, hvis den nye indsigelsesproces først træder i kraft *efter* den forstående kommuneplansrevision og derved tidligst i 2. kvartal 2026.

Uagtet ovenstående bør der indsættes en overgangsbestemmelse i lovforslaget, så sager der er påbegyndt ved Plan- og Landdistriktsstyrelsen ikke midtvejs i sagsprocessen skal overgå til sektormyndighederne. En overgangsbestemmelse skal også regulere alle de vedtagne kommuneplanrammer, der endnu ikke er fuldt udnyttede med vedtagne lokalplaner.

2. Energinets bemærkninger til lovforslagets § 1, punkt 5

Efter § 29, stk. 3 i den nugældende lov om planlægning kan en minister fremsætte indsigelse mod et lokalplanforslag ud fra de særlige hensyn, som ministeren varetager.

Med den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, punkt 5 vil Energistyrelsens mulighed for at fremsætte indsigelser på lokalplansniveau bortfalde. Konkret vil ændringen betyde, at Energistyrelsen, på vegne af Energinet, ikke fremadrettet vil have mulighed for at nedlægge veto mod et lokalplanforslag, der ikke varetager hensynet til eksisterende eller fremtidige gas- og eltransmissionsanlæg.

På baggrund af massive udbygninger af vedvarende energi i Danmark undergår energisystemet i øjeblikket en hastig og markant udbygning for at sikre en fortsat robusthed samt en høj og grøn forsyningssikkerhed. På baggrund af den markante udbygning vil vedvarende energi og den tilhørende infrastruktur optage mere og mere areal i de enkelte kommuner. Energinet arbejder for at sikre et effektivt og sammenhængende infrastrukturet og skabe solidt fundament for en effektiv omstilling af el- og gassystemet, hvilket bl.a. indebærer, at arealkonflikter med Energinets eksisterende anlæg og kommende anlæg identificeres og dernæst håndteres med planlægningsmyndigheden.

For at Energinet kan opfylde sit formål og sikre et effektivt og sammenhængende infrastrukturet for eksisterende og fremtidige gas- og eltransmissionsanlæg, er det af væsentlig betydning, at Energinet, eller Energistyrelsen har en indsigelsesmulighed på lokalplanniveau, så en eventuel arealkonflikt med et gas- og eltransmissionsanlæg med sikkerhed kan blokeres, hvis en konflikt ikke kan løses gennem dialog.

Energinet skal således kraftigt opfodre til, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen af hensyn til den fortsatte sikring af forsynings sikkerheden og af hensyn til Energinets anlæg som kritisk infrastruktur, tager den foreslåede bestemmelse i lovændringens § 29, stk. 2 op til revurdering, så klima-, energi- og forsyningsministeren fortsat, og på lige fod med transportministeren og forsvarsministeren, kan fremsætte indsigelser mod et lokalplanforslag, der ikke er i overensstemmelse med den nationale interesse efter afsnit 4.5 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" fra 2023.

2.1 Energinets praksis

Energinet foretager i dag en systematisk screening af alle planforslag, som overlapper - eller ligger tæt på vores gas- og eltransmissionsanlæg for at kortlægge eventuelle arealkonflikter og sikre person-, anlægs- og forsynings sikkerheden.

I langt de fleste tilfælde vil en arealkonflikt først kunne ses, når der foreligger et lokalplanforslag. Det er i lokalplanforslaget at den mere præcise planlægning af området fremgår, herunder vejadgange, byggefelt, beplantning og høje genstande, som typisk kan konflikte med et gas- eller elanlæg. Bestemmelserne i en kommuneplanramme vil ofte være for overordnede og generelt formulerede til, at det kan ses, om der kommer en reel konflikt med gas- eller elanlæg i området. Ved bortfald af indsigelsesmuligheden på lokalplanniveau, vil Energinet fremadrettet være nødsaget til at indføre en mere restriktiv og indgribende praksis på kommuneplanniveau, hvis det skal sikres, at hensynet til gas- og elanlæg varetages tilstrækkeligt. Hvis en ny kommuneplanramme overlapper observationszonen for et gasanlæg eller interesseområdet omkring et elanlæg eller blokerer for fremtidige udbygningsplaner, vil Energinet ikke længere kunne vente til lokalplansstadiet for at se, om der er taget tilstrækkeligt hensyn til anlægget. I stedet vil det skulle sikres, at hensynet varetages på kommunalplansniveau, fx ved at få et rammeområde indskrænket, så det ikke overlapper et gas- eller elanlæg eller ved at udtage en specifik anvendelse, der kan være i konflikt med Energinets anlæg.

Det er således Energinets vurdering, at bortfaldet af planlovens § 29, stk. 3 vil føre til *flere* indsigelsesansøgninger efter § 29, stk. 1. Dette vil skabe merarbejde til både kommunerne, Energistyrelsen og Energinet. Ændringen vil ligeledes medføre en u hensigtsmæssig og indgribende praksis, som kan begrænse kommunernes arealplanlægning i et unødvendigt omfang.

Den foreslåede ændring af planlovens § 29, vil herudover underminere cirkulære nr. 183 af 26/11/1984 om lokalplanforslag og zonenlovsansøgninger vedrørende arealer indenfor 200 meters afstand på hver side af transmissionsledningerne for olie og naturgas.

Efter cirkulæret skal kommunerne underrette Energistyrelsen¹ om lokalplanforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger og arealer inden for 200 meter fra transmissionsledningerne for olie og naturgas. Ved etablering af gastransmissionsledninger tilpasses ledningens konstruktion efter omgivelserne og befolkningstætheden i et område inden for 200 m. I det omfang der ændres eller placeret bebyggelse inden for arealet på 200 m, kan det blive nødvendigt at ændre i konstruktionen af ledningen af sikkerhedsmæssige hensyn i henhold til gældende sikkerhedsbestemmelser, som f.eks. udskiftning af eksisterende rør til kraftigere rør. En ændring af en ledning vil indebære væsentlige økonomiske omkostninger, hvorfor cirkulæret fremhæver Energistyrelsens mulighed for at fremsætte indsigelser mod lokalplanforslag inden for arealet på 200 m i henhold til den daværende kommuneplanlovs § 26.

¹ I praksis underretter kommunerne Energinet.

Bortfalder Energistyrelsens mulighed for at fremsætte indsigelse, jf. planlovens § 29, stk. 3, så bortfalder Energinets mulighed for at forhindre ny eller ændret bebyggelse i nærhed af gastransmissionsledninger, hvilket kan og på sigt vil medføre væsentlige økonomiske omkostninger for Energinet og dermed gasforbrugerne.

Det skal herudover bemærkes, at et brinttransmissionssystem vil blive reguleret efter de samme sikkerhedshensyn som transmissionsledninger for gas, hvorfor der vil skulle udstedes et cirkulære, som udpeger et areal på hver side af transmissionsledningen for brint. Den foreslåede lovændring vil således også få konsekvenser for eventuelt forestående brinttransmissionssystem.

2.2 Energinets forbyggende tiltag mod indsigelser

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 440 af 03/05/2024 om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, at den kommune planlægning for solcelleanlæg bør tage hensyn til, at solcelleanlægget ikke hindrer udbygning af eksisterende el og gastransmissionsanlæg, herunder højspændingsstationer.

Energinet har på baggrund af bekendtgørelsen fået udstillet en opmærksomhedszone på 500 meter omkring Energinets stationer i landzone på [PlanData.dk](https://plandata.dk), under sin egen midlertidige fane "Højspændingsstationer (Energinet)", indtil det kommer under fanen "Nationale interesser" ved næste forventelige revidering af oversigten i 2025.

Opmærksomhedszonen er indført på baggrund af følgende betragtninger:

- Indføring af store mængder havmøllestrøm til eltransmissionsnettet på land forudsætter massive udbygninger af Energinets stationer.
- Placering af energianlæg tæt på højspændingsstationer (solcelleparker, vindmøller, datacentre, Power-to-X-anlæg etc.). Stationerne skal udbygges for at tilslutte disse nye anlæg til elnettet.
- Behov for at udbygge transmissionsnettet for at flytte de ændrede mængder strømproduktion og -forbrug.
- Arealssammentækning - vi kæmper om den samme plads.

Med opmærksomhedszonen ønsker Energinet at blive inddraget i en tidlig dialog med kommunerne, når de igangsætter planlægning for særligt energiprojekter inden for opmærksomhedszonen og derigennem forebygge uheldige situationer vedr. arealkonflikter, hvor statslig indsigelse mod kommunale planer for projekter er nødsaget, hvis der ikke levnes nødvendig plads til den overordnede elinfrastruktur efter planlovens § 29, stk. 3. Samtidig skabes der forhåbentlig et samarbejde om energiplanlægning som helhed, der både rummer det enkelte energiprojekt og understøtter, at fremtidige projekter i den grønne omstilling kan realiseres.

En ophævelse af indsigelsesmuligheden, vil medføre at effekten af opmærksomhedszonen for Energinets stationer vil blive væsentlig udvandet, da Energinet ikke gennem opmærksomhedszonen eller bekendtgørelse nr. 440 af 03/05/2024 opnår en indsigelsesret overfor lokalplanpligtige solcelleanlæg. En vigtig del af opmærksomhedszonen som effektivt dialogværktøj med henblik på tidlig, samordnet planlægning er netop, at der er risiko for en indsigelse senere i processen. På den baggrund er der er alt andet lige stærkere incitament til tidlig dialog og samordnet planlægning, når der er mulighed for at gøre indsigelse med vetovirkning.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

morchr@plst.dk
sagsnr. 2024-3263.

Dato: 19/11 - 2024
Side 1 af 4

J.nr. 054/1-12
MO

HØRINGSSVAR

STATENS ROLLE I PLANSYSTEMET

Høringssvar

Hermed Arkitektskolen Aarhus' høringssvar til dele af den foreslåede ændring af planloven som sendt i høring d. 23/10 - 2024. Nærværende høringssvar forholder sig til lempelser af statens tilsyn med lokalplaner i kystnærhedszoner hhv. kommuners detailhandelsplanlægning og Grønt Danmarkskort.

Statens tilsyn med lokalplaner i kystnærhedszoner

Under nuværende lovgivning, skal ministeren (styrelsen) gøre indsigelse med lokalplaner, hvis de vurderes i strid med de særlige nationale interesser i kystnærhedszonen, jf. §29, stk. 2.

§29, stk. 2 blev formuleret i forbindelse med kommunalreformen. Baggrunden var, at den daværende regering valgte at se bort fra strukturkommissionens¹ anbefalinger om et regionalt planlægningsniveau. Kommunerne fik den primære planlægningsrolle men til gengæld fik ministeren nu ikke blot en ret, men også en pligt til at gøre indsigelser mod planforslag der ikke var i overensstemmelse med overordnede interesser. Særligt med kystnærhedszonen, skulle ministeren også gøre indsigelse mod lokalplaner. Antageligvis fordi man ikke kan vurdere en landskabelig konsekvens uden at se på hvordan de bebyggelsesregulerende bestemmelser og bestemmelser for ubebyggede arealer er udformet konkret. Når nu det regionale planlægningsled bortfalder, kunne man dog i det mindste føre tilsyn med vore kystområder. Det var altså en del af de politisk-administrative afvejninger, at der blev givet lidt til det overkommunale planlægningsniveau, nu hvor den kommunale planlægning blev så dominerende.

1 *Hér særligt Miljøministeriets sektorkapitel i bind III – kapitel 38*

Dato: 19/11 - 2024
Side 2 af 4

J.nr. 054/1-12
MO

Landskabsarkitekt-fagligt giver det bedst mening, at statens tilsyn med kystnærhedszonen ligger både på kommune- og lokalplanniveau. På kommuneplanniveau kan man sige om et udviklingsområde er hensigtsmæssigt i de helt store skalatrin, men hvis projektet som der lokalplanlægges for er skæmmende eller virker dominerende i den konkrete udformning, fanges det jo ikke fremover, og de landskabelige konsekvenser kan sagtens være i den store skala - særligt i vige, bugter, sund, bæltter og fjorde, hvor der er kig på tværs af kysten. Man kan selvfølgelig sætte sin lid til at der ved kommunerne findes den nødvendige faglighed til at sikre dette, men for det første er det bestemt ikke givet, at der findes den nødvendige landskabsarkitektoniske faglighed ved de berørte kommuner, og for det andet er det heller ikke givet, at de politikere der vedtager lokalplanen vil følge en landskabsarkitektonisk anbefaling *hvis* landskabskompetencerne er til stede i det administrative led.

Et væsentligt formelt problem synes også at være, at hvis ikke staten må føre tilsyn med lokalplaner, hvem skal så gøre indsigelse hvis den ikke er i overensstemmelse med kommuneplanen, altså overholdelse af rammestyringsprincippet? Fuld prøvelse ved Planklagenævnet vil med sikkerhed være væsentligt dyrere at gennemføre, end et tilsyn fra styrelsen. En prøvelse ved domstolene vil heller ikke just være effektivt. Endelig er det væsentligt at nævne, at den blotte tilstedeværelse af et statsligt tilsyn tillige har den bivirkning, at den kan luge de værste arkitektoniske vildskud væk på forhånd. Summa summarum - den særstilling som beskyttelsen af kystnærhedszonen har, vil blive udvandet som følge af den foreslåede ændring.

I kommunalreformen blev den statslige planlægning *netop* styrket nogle få, men udvalgte steder fordi den danske kystlandskber bør nyde en særlig beskyttelse i et plansystem med kommunen som primær planlægger. Det bør også gælde fremover.

Statens tilsyn med den kommunale detailhandelsplanlægning

I forbindelse med nærværende forslag til ændring af planloven, er foreslået en kreativ omformulering af §29, stk. 1, 1. pkt. På overfladen, er det de samme emner der er 'nationale interesser' og den substatielle ændring kan udelukkende forstås, hvis man læser nærværende lovbemærkninger.

Det nye er, at aflastningsområder uden for hovedstadsområder, nu ikke længere er en del af de nationale interesser, og dermed heller ikke noget ministeren kan eller bør føre tilsyn med. Dette vil jeg på det kraftigste anbefale imod. Den tidligere ændring af planloven i 2017 indeholdt en liberalisering af detailhandelsbestemmelserne og *særligt* genintroduktionen af aflastningscentrene er dybt betænkelige dels i byskala, hvor bymidterne bliver udfordret af en funktionsspredning, og dels i den regionale skala, hvor et aflastnings-

center i en by kan igangsætte en tvær-kommunal konkurrence om handelsomsætning i overlappende handelsoplande - særligt for de varekategorier der ligger ud over dagligvarerne. Hvis én kommune etablerer et aflastningscenter, kan der være pres på den næste for at gøre det samme - også selvom man så går på kompromis med midtbyhandelen.

Detailhandelsplanlægning er i sin grundsubstans både lokal og regional. Hvis vi som samfund har et ønske om mere levende og økonomisk bæredygtige bymidter, ville det være mere relevant at tilpasse lovgivningen til dette. Hvis funktionstømning af bymidterne anses som et problem, må løsningen være at ændre den lovgivning der for nuværende muliggør decentralisering af detailhandelen. Aflastningscentre har regional indvirkning - derfor bør *tilsynet* være over-kommunalt.

Dato: 19/11 - 2024
Side 3 af 4

J.nr. 054/1-12
MO

Det nævnes i kommentarerne, at konsekvenserne af et foreslået aflastningscenter stadig skal dokumenteres, hvilket selvfølgelig er korrekt. Sagen er dog, at der stadig ikke er grænser hvor hvad der er en *rimelig* konsekvens. Hvis man kan gennemføre planlægning for et aflastningscenter i Brande, som allerede er sket, vil man i sagens natur kunne gøre det rigtig mange steder. I stedet for at lempe på dette område, burde man i stedet *undersøge* hvad konsekvenserne af aflastningscentrene er både tvær-kommunalt og i forhold til bymidterne. Hvis omkostningerne for bymidterne viser sig for store kan man så overveje justeringer i detailhandelsbestemmelserne. At lukke øjnene for kommunernes planlægning for aflastningscentre virker som et fejlskøn, og konsekvenserne af etablering af aflastningscentre er i mange tilfælde irreversible.

Statens tilsyn med den Grønt Danmarkskort

Af lovforslaget fremgår, at Grønt Danmarkskort *heller* ikke længe skal være en del af det statslige tilsyn. Grønt Danmarkskort blev etableret netop for at potentiel natur og økologiske forbindelser skulle udpeges med en *sammenhæng* på tværs af kommuner. I sin grundsubstans altså en erkendelse af at det er nogle naturinteresser der går på tværs af kommunerne. At det tvær-kommunale tilsyn nu bortfalder virker i den grad ironisk. Selv den tvær-kommunale 'alignment' mellem kommuneplanretningslinjerne og kortbilagene i den grad lader vente på sig, er det ikke et argument om at droppe arbejdet. Tvært imod. Når kommunerne ikke har et incitament til at koordinere natur-retningslinjer, må staten tage arbejdet på sig og gøre indsigelse. Arbejdet med udpegning af potentiel natur på tværs af kommuner burde i stedet opprioriteres *især* i lyset af den netop vedtagne aftale i forlængelse af 'grøn trepart'. Hvis ikke Grønt Danmarkskort erstattes af anden tvær-regional planlægning virker det helt ude af trit med de vældige opgaver vi står over for i dansk landskabsplanlægning.

Afsluttende kommentarer

Hele præmissen for stukturreformens planlovsreform i midt 90'erne var, at en aktiv statslig planlægningsindsats var særdelig vigtigt. Særligt i lyset af at reformen stik imod strukturkommissionens anbefalinger nedlagde det regionale planniveau. Staten skulle føre dialogen og tilsynet gennem decentrale miljøcentre for at sikre tvær-kommunale, regionale- og nationale interesser. Selvom effekten af nærværende lovforslag selvfølgelig ikke er så stor som stukturreformen, nedlæggelsen af miljøcentre eller 2017-reformen, er det endnu et skridt mod en kommunal planlægningsautonomi og en afvikling af tilsynet med kommunerne.

Det statslige tilsyn med den kommunale planlægning er ad åre skåret ned og lovforslaget er blot endnu et skridt i denne retning. Det er dog stadig uhensigtsmæssigt, idet der i realiteten er brug for mere tvær-kommunal planlægning - særligt i lyset af stadig større mobilitet og et stadigt stigende pres på arealressourcen. Den regionale planlægning har det primære problem, at den ikke længere har nogle institutionelle fortalere. Det betyder dog ikke at den regionale planlægning har mistet sin relevans. Tværtimod – den er mere relevant end nogensinde.

Selvom det kan virke prætentivt, vil jeg vil afslutningsvist citere Strukturkommissionens (2004) bind III, s. 292, hvor vi sidste gang kan ane Miljøministeriets officielle understregning af, hvor vigtig den regionale planlægning er:

Befolkningens daglige mobilitet er stærkt voksende. Antallet af mennesker, der har arbejde uden for den kommune, de bor i, er forøget med 20 pct. på blot syv år. Også daglige indkøb foregår i stigende omfang på tværs af kommunegrænser, blandt andet som følge af de etablerede storcentre. Hermed bliver den fysiske planlægning af erhvervs- og boligarealer, centerområder, trafikarealer mv. i den ene kommune i betydeligt omfang påvirket af, hvad der foregår på området i andre kommuner. En fælles fysisk planlægning for kommuner med betydelig daglig interaktion vil derfor blive yderligere aktualiseret i de kommende år.

de bedste hilsner

Martin Odgaard, arkitekt, ph.d.

Lektor i by- og landskabsplanlægning

Dato: 19/11 - 2024
Side 4 af 4

J.nr. 054/1-12
MO