



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Nick Zimmermann (DF)
Nick.Zimmermann@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 4632
18. februar 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 115), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Beskæftigelsesudvalget.

Spørgsmål nr. 5:

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt den samlede cyklus (strakspåbud der fører til intensiveret tilsyn, gennemførelse af intensiveret tilsyn, varsling om risiko for påbud og påbud m.v.) skal starte forfra, hvis Arbejdstilsynet ikke har fundet grundlag for at give påbud om entreprenørstop senest præcis 9 dage efter Arbejdstilsynets varsel, jf. § 77 a, stk. 1, nr. 4 og 5?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet, der oplyser følgende:

”Det forudsættes, at Arbejdstilsynet kan give påbud om entreprenørstop, hvis der efter varslet afgives yderligere ca. 2-5 strakspåbud i forbindelse med ca. 1-2 tilsynsbesøg inden for ca. 1 uge. Det fremgår af lovbemærkninger til lovforslagets § 77 a, stk. 1, nr. 5.

Hvis der ikke er fundet grundlag for at afgive påbud om entreprenørstop senest 9 dage efter, at Arbejdstilsynet har afgivet varsel om entreprenørstop, vil det intensiverede tilsyn afsluttes. Det følger af lovbemærkningerne til § 77 a, stk. 1, nr. 5.

Derefter skal der startes et nyt forløb med intensiveret tilsyn, før et eventuelt varsel om påbud om entreprenørstop kan blive aktuelt.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister