



J.nr. 2024-506  
Den 12. december 2024

## **Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Akkrediteringsordning til kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft m.v.)**

---

Ministeriet for Grøn Trepert sendte den 27. september 2024 forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Akkrediteringsordning til kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft m.v.) i offentlig høring med frist for afgivelse af høringssvar den 25. oktober 2024.

Ministeriet for Grøn Trepert har modtaget i alt 3 høringssvar fra følgende høringssparter: KL, Landbrug & Fødevarer og Muleby Kontrol ApS.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar efterfulgt af Ministeriet for Grøn Treperts bemærkninger i kursiv for hvert emne. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen i deres fulde længde.

I tillæg til de ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, har Ministeriet for Grøn Trepert på eget initiativ foretaget enkelte ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslagets bemærkninger.

Høringssvarene har berørt følgende emner, som er afspejlet i følgende afsnit i høringsnotatet:

<b>1. Erhvervsøkonomiske konsekvenser .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Evaluering .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Overgangsordning .....</b>	<b>3</b>
<b>4. Baggrund for ny model .....</b>	<b>4</b>
<b>5. Rapport fra Teknologisk Institut .....</b>	<b>4</b>
<b>6. Fejl i beholderkontrolrapporter .....</b>	<b>5</b>
<b>7. Manglende efteruddannelse og erfaringsopsamling .....</b>	<b>6</b>
<b>8. Bemyndigelsesbestemmelsens udstrækning .....</b>	<b>7</b>
<b>9. Generelle bemærkninger .....</b>	<b>7</b>
<b>10. Øvrige bemærkninger .....</b>	<b>8</b>

## 1. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Landbrug & Fødevarer anfører, at det fremgår af materialet, at prisen pr. kontrol vil stige omkring 1.500 kr. pr. kontrol (som foretages hvert 10. år), og at dette betragtes som en mindre stigning. Landbrug & Fødevarer er dog bekymrede for, om stigningen potentielt kan blive større alt efter, hvordan den konkrete ordning kommer til at se ud og opfordrer ministeriet til at have fokus på en så enkel ordning som muligt, så omkostninger og papirarbejde minimeres for landbruget.

Landbrug & Fødevarer anfører endvidere, at der er risiko for, at meget få vil melde sig på markedet som akkrediteret virksomhed, og at der vil mangle konkurrence på markedet for beholderkontrol, hvorved det vil blive væsentlig dyrere end anslået at få foretaget beholderkontrol.

Muleby-kontrol ApS anfører, at der med indførelse af en akkrediteret inspektionsordning, hvor der vil være 1-2 aktører, vil være mulighed for monopoldannelse, som fjerner priskonkurrencen. Derudover mener Muleby-kontrol ApS, at prisen for kontrol vil stige fra 2000 – 4000 kr. til skønnet 5000 – 7500 kr., og at prisen måske vil blive meget højere ved et monopol.

Muleby-kontrol ApS bemærker desuden, at muligheden for samtidig kontrol og reparation vil forsvinde, hvilket samlet set vil øge udgiften for brugerne. Muleby-kontrol ApS anfører endvidere, at brugerne i dag får udført en kontrol, hvor småreparationer og vedligeholdelse samtidig udføres af kontrollanten.

### Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

*Til Landbrug & Fødevarer og Muleby-kontrol ApS bemærkninger vedr. merudgiften for landbrugeren som følge af indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning bemærker Ministeriet for Grøn Trepert indledningsvis, at indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning forventeligt vil medføre, at der fremadrettet vil blive foretaget en grundigere og dermed mere tidskrævende beholderkontrol. I Teknologisk Instituts rapport <sup>1</sup> angives en timepris på 750 kr., hvorved et gennemsnitligt øget tidsforbrug på 2 timer vil medføre en gennemsnitlig stigning på 1500 kr., som i de fleste tilfælde skal betales hvert 10. år.*

*Ministeriet for Grøn Trepert skønner, at indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning vil kunne medføre et mere koncentreret marked med ca. 1-3 aktører. Indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning ændrer ikke på, at priserne på beholderkontroller ligesom i dag styres af markedsmekanismer. Ministeriet for Grøn Trepert anslår på denne baggrund, at det - såfremt markedet koncentrerer sig med få aktører og højere priser - vil blive så rentabelt, at det vil tiltrække nye aktører og dermed øge konkurrencen, hvilket forventes at holde prisen nede.*

*Ministeriet for Grøn Trepert bemærker endvidere, at hhv. kontrol og reparation bør være adskilt, idet en sammenblanding indebærer en risiko for, at vurderingen af om reparation skal foretages og omfanget heraf, ikke er uvildig.*

---

<sup>1</sup> Rapport om afdækning af løsningsmodeller til ændring af beholderkontrol af 8. februar 2024 udarbejdet af Teknologisk Institut. Se link til rapporten på Miljøstyrelsens hjemmeside:  
<https://mst.dk/media/2sdd4uue/afdaekning-af-loesningsmodeller-til-aendring-af-beholderkontrol.pdf>

*Ministeriet for Grøn Trepert bemærker endvidere, at i en akkrediteret inspektionsordning vil reparation og vedligehold af beholdere blive foretaget af anden end den, der udfører kontrol af beholderen for at sikre uvildighed. Reparationer vil normalt heller ikke være inkluderet i den nuværende kontrolordning. Dog har nogle kontrollanter tilbudt at udføre mindre reparationer som led i kontrollen. Vedligeholdelse af kabellåse er en del af den nuværende kontrol. Det er vanskeligt at kvantificere beløbet for de enkelte reparations- og vedligeholdelsesarbejder, da der er faktorer, som kan være differentierede alt afhængig af omfang af arbejdet, kørsel (som kan puljes), beholdertype osv. Ministeriet for Grøn trepart vurderer, at dette i nogle tilfælde vil kunne indebære en mindre merudgift for landbrugeren, mens det i andre tilfælde vil kunne medføre en besparelse.*

*Ift. det af Landbrug & Fødevarer anførte om, at ministeriet skal have fokus på en så enkel ordning som muligt, så omkostninger og papirarbejde minimeres for landbruget, bemærker Ministeriet for Grøn Trepert, at lovforslaget ikke har til hensigt at ændre på den nuværende arbejdsgang for brugeren af beholderen.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## **2. Evaluering**

Landbrug & Fødevarer efterspørger en evaluering, når den nuværende beholderkontrolordning er nedlagt. Evalueringen skal indeholde en vurdering af antallet af aktører på markedet, kvaliteten af kontrollen, samt hvorvidt og hvor meget erhvervets udgifter til kontrollen er steget. Behovet for en evaluering er i særdeleshed vigtigt, nu hvor bestyrelsen for beholderkontrollen planlægges nedlagt.

### Ministeriet for Grøn Treperts bemærkninger:

*Ministeriet for Grøn Trepert vil som hidtil følge beholderkontrolordningens udvikling, og ministeriet vil løbende vurdere, herunder sammen med erhvervet, om der er behov for en egentlig evaluering af ordningen. De punkter som Landbrug & Fødevarer nævner vil, hvor det er relevant, indgå i denne evaluering.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## **3. Overgangsordning**

Muleby-kontrol ApS stiller spørgsmål til, om den foreslåede overgangsordning er inden for rammerne af erstatningsfri regulering og vil have dette spørgsmål vurderet af en forvaltningsretsadvokat, hvis lovforslaget bliver vedtaget.

### Ministeriet for Grøn Treperts bemærkninger:

*Ministeriet for Grøn Trepert henviser til pkt. 2.3 i lovforslagets bemærkninger, hvor det fremgår, at der vil blive fastsat regler om en overgangsordning på 3 år, hvori de nuværende beholderkontrollanter fortsat vil kunne udføre kontroller. Herudover vil der blive fastsat regler om, at de beholderkontrollanter, som har beholderkontrol som deres hovederhverv, vil kunne ansøge Styrelsen for Grøn Arealomlægning og vandmiljø om tilladelse til at udføre beholderkontroller i yderligere 2 år.*

*Den foreslåede overgangsordning vil dels skulle sikre, at de nuværende beholderkontrollanter har mulighed for at indrette sig efter den nye akkrediteringsordning, dels sikre tilstrækkelig tid til, at en eller flere virksomheder vil kunne nå at opnå akkreditering. Det bemærkes i øvrigt, at det er forventningen, at nogle af de nuværende autoriserede kontrollanter vil kunne søge ansættelse i en akkrediteret virksomhed inden udløbet af overgangsperioden.*

*Ved fastsættelse af overgangsperiodens længde på 3 år er der bl.a. lagt vægt på, at de gældende autorisationer som udgangspunkt er tidsbegrænsede, og at nogle derfor vil have indrettet sig herefter. Derfor bør der sikres tilstrækkelig tid til, at de nuværende autoriserede beholderkontrollanter har mulighed for at indrette sig efter den nye ordning, uanset at nogle af disse formentlig vil kunne søge ansættelse i en akkrediteret virksomhed i stedet, samt at en akkreditering vil kunne opnås på kortere tid end 3 år (hvis man opfylder kravene hertil). Det er samtidig vurderingen, at der kan være personer, som kan blive ramt urimeligt hårdt som følge af, at de har beholderkontrol som deres hovederhverv, hvorfor der vurderes at være behov for, at disse personer kan søge om forlængelse til 5 år.*

*Det er på den baggrund Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at lovforslaget ikke rejser spørgsmål i forhold til grundlovens § 73 om ekspropriation.*

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **4. Baggrund for ny model**

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er yderst sjældent, at der sker uheld eller lækage fra beholdere.

Muleby-kontrol ApS anfører, at i de 27 år ordningen har fungeret, har der ikke været kollaps eller ulykker, hvor beholderkontrol og gældende vejledning har været fulgt, hvorfor den nuværende ordning er velfungerende.

Muleby-kontrol ApS finder, at der ikke er behov for en ny ordning, men at den eksisterende beholderkontrollordning kan tilpasses, således at kontrolniveauet højnes. Muleby-kontrol ApS anfører, at kommunerne får leveret brugbare rapporter, så de kan foretage godkendelse og opfølgning på evt. fejl og mangler. Det anføres videre, at der ikke er nogen af de i beholderkontrollen involverede parter ud over Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø), der har efterspurgt en ny ordning.

##### Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

*Ministeriet for Grøn Trepart bemærker, at formålet med lovforslaget er at forbedre kontrollen med beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft. Baggrunden for den foreslåede ændring er, at der i en årrække er konstateret mange fejl ved den beholderkontrol, der i dag udføres af autoriserede beholderkontrollanter på beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft. Fejl der efter omstændigheder kan føre til ulykker både i form af kollaps og nedsivning.*

*Ministeriet for Grøn Trepart vurderer, at der som følge af de mange betydelige og grove fejl er behov for at forbedre kvalitetsstyringen af rammerne for beholderkontrollen, på en måde som sikrer, at der fremadrettet vil blive udført beholderkontroller af høj kvalitet.*

*Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at indførelsen af en akkrediteret inspektionsmodel vil medføre, at en akkrediteret virksomhed vil skulle tage et større ansvar for kvaliteten af beholderkontrollen. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer derudover, at indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning vil betyde, at beholderkontrollordningen bliver en del af en velafprøvet ramme, hvor der er tale om et set-up, som skal følge internationalt anerkendte akkrediteringsstandarder.*

*Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har i øvrigt oplysninger om et beholderkollaps i 2015, hvor den primære årsag til kollapsedet vurderedes at være væsentlige fejl og mangler ved en beholderkontrol. Derudover har styrelsen kendskab til ca. 12 kollapsede af eller større udslip fra gyllebeholdere i perioden 1999 – 2023, hvor det dog er uvist, hvorfor det er sket.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## **5. Rapport fra Teknologisk Institut**

Muleby-kontrol ApS finder, at grundlaget for beslutningen om at indføre en akkrediteret inspektionsordning hviler på en meget mangelfuld rapport fra Teknologisk Institut, som samtidig er en af de få, der fremover vil kunne løfte opgaven. Rapporten bygger langt hen af vejen på antagelser og gætterier.

### Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

*Ministeriet for Grøn Trepert bemærker, at baggrunden for indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning er de mange betydelige og grove fejl, som er identificeret ved de udførte stikprøvekontroller. Der henvises til pkt. 4 i høringsnotatet ovenfor fsva. baggrunden for ændringen og pkt. 6 fsva. grovheden af fejlene.*

*I forhold til bemærkningen om, at Teknologisk Institut er en af de få, som vil kunne opnå en akkreditering, er det Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at der i Danmark er en række virksomheder, som enten har eller vil kunne opbygge de relevante kompetencer til at kunne løfte opgaven med beholderkontrol og derved søge om akkreditering hertil.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## **6. Fejl i beholderkontrolrapporter**

Muleby-kontrol ApS finder, at Miljøstyrelsens (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) baggrund for at ændre ordningen er, at de føler, der findes for mange fejl ved kontrolarbejdet, uden skelen til om det har betydning for beholdernes styrke og tæthed. Muleby-kontrol ApS anfører, at langt de fleste fejl, der findes, er bagateller. Samtidig finder Muleby-kontrol ApS, at Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) er grundig træt af at skulle tage hensyn til forvaltningsretten, når man vil af med en kontrollant.

### Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

*Ministeriet for Grøn Trepert bemærker indledningsvis, at sekretariatet for beholderkontrollordningen hvert år foretager kvalitetskontrol (stikprøvekontrol) af kontrollanternes eftersyn. Antallet af stikprøvekontroller pr. beholderkontrollant pr. år er som udgangspunkt en fast andel af det antal beholderkontroller, beholderkontrollanten udfører. Derudover indgår også*

risikobaserede betragtninger. Stikprøvekontrollen viser, at der gennem en årrække ikke har været udført beholderkontrol af tilfredsstillende kvalitet, idet der er for mange fejl. I den nuværende beholderkontrollordning bliver der givet forskellige karakter fra 0-3 alt efter, hvor grove fejlene er, hvor karakteren 3 betegnes som grove fejl, karakteren 2 betegnes som betydelige fejl, karakteren 1 er mindre fejl, og karakteren 0 er ingen bemærkninger.

Stikprøvekontrol af de autoriserede beholderkontrollanternes arbejde viser, at der siden 2013 er fundet fejl i mellem 52 pct. og 89 pct. af de udførte stikprøvekontroller, hvoraf betydelige og grove fejl udgør mellem 23 pct. og 42 pct.

En gennemgang af stikprøvekontrollerne fra 2022 viser, at de mest udbredte betydelige og grove fejl bl.a. inkluderer mangelfuld kontrol af kabelbeskyttelse og kabellåse samt mangelfuld reparation af kabler. Stikprøvekontrollerne viser endvidere, at et betydeligt antal beholderkontroller er foretaget uden at rydde området omkring beholderen, hvilket indebærer, at der ikke kan gennemføres en tilstrækkelig kontrol af beholderen.

Skader på kabelbeskyttelsen betyder, at der er risiko for korrosion af selve kablet, der er essentielt for beholderens styrke. Også kabellåsene har en nøgelfunktion i at sikre samlingen af kablet. Fejlene betyder, at kablerne kan være i dårlig stand med risiko for kollaps eller udsivning. Når der ikke er ryddet omkring beholderen, er det ikke muligt at gennemføre en tilstrækkelig kontrol af alle dele på beholderen, hvilket kan udgøre en risiko for, at kabler m.v. ikke er tilset.

Ministeriet for Grøn trepart vurderer ikke, at disse fejl er bagateller.

I forhold til det anførte om, at Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) er træt af at skulle tage hensyn til forvaltningsretten, når man vil af med en kontrollant, bemærker Ministeriet for Grøn Trepert, at baggrunden for den foreslåede ændring er, at der i en årrække er konstateret mange fejl ved den beholderkontrol, der i dag udføres af autoriserede beholderkontrollanter, jf. pkt. 4 ovenfor i høringsnotatet.

Ministeriet for Grøn Trepert vurderer endvidere, at der er behov for at forbedre kvalitetsstyringen af rammerne for beholderkontrollen på en måde, som sikrer, at der fremadrettet vil blive udført beholderkontroller af højere kvalitet. Se nærmere om baggrunden for den foreslåede ordning i afsnit 5.

Det er Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at en akkrediteret inspektionsordning vil indebære, at mangelfulde kontroller vil kunne sanktioneres hurtigere og mere smidigt end i den eksisterende autorisationsordning, idet akkrediterede virksomheder er underlagt løbende intern og ekstern kontrol, og at forhold mellem den akkrediterede virksomhed og den ansatte vil blive håndteret via ansættelses- og ledelsesretten.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

## **7. Manglende efteruddannelse og erfaringsopsamling**

Muleby-kontrol ApS anfører, at der ikke er afholdt efteruddannelse udover digital rapportering, men at fokus mere er vendt mod fejlfinding og mindre på vejledning, bortset fra enkelte Erfa-møder.

Muleby-kontrol ApS anfører endvidere, at beholderfabrikanterne udfører kontrol af egne producerede beholdere og herigennem har en unik mulighed for at opsamle erfaringer, som kan bruges ved opførelse af nye beholdere.

Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

Ministeriet for Grøn Trepart vurderer, at årsagen til de fejlbehæftede kontroller ikke skyldes manglende vejledning eller tilgængelig viden i ordningen. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, har overfor ministeriet oplyst, at sekretariatet har vejledt og fulgt op på individuelt niveau, når der i forbindelse med stikprøvekontrol er fundet fejl. Styrelsen har endvidere oplyst, at der er udgivet særlige anvisninger på generelt niveau til alle aktive beholderkontrollanter, når sekretariatet erfarer, at der er områder, hvor der er behov for yderligere vejledning. Det drejer sig f.eks. om anvisninger vedr. fokuspunkter ved beholderkontrollen eller rapporteringen.

I relation til det anførte om, at beholderfabrikanterne selv udfører kontrol af egne beholdere og har mulighed for erfaringsopsamling ift. den nugældende ordning, bemærker Ministeriet for Grøn Trepart, at beholderfabrikanterne efter indførslen af en akkrediteret inspektionsordning fortsat vil kunne foretage erfaringsopsamling efter aftale med brugeren af beholderen. Ministeriet for Grøn Trepart bemærker endvidere, at der i bekendtgørelse forventes at blive fastsat de krav en virksomhed skal leve op til for at blive akkrediteret, og at det i Danmark er DANAK, der skal behandle ansøgninger om akkreditering. Beholderfabrikanterne vil derfor ved interesse herfor kunne henvende sig til DANAK for at få nærmere vejledning om mulighederne for at blive akkrediterede til at udføre beholderkontrol.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

## **8. Bemyndigelsesbestemmelsens udstrækning**

Landbrug & Fødevarer forstår følgende afsnit i lovbemærkningerne som en udvidelse af bemyndigelsen:

”Det bemærkes, at både miljøministeren og ministeren for grøn trepart tillige vil kunne benytte de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser til at fastsætte nærmere regler om, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndig, på andre områder end området for beholderkontrol.”

Landbrug & Fødevarer finder, at dette går meget længere end intentionen i lovforslaget og skal derfor opfordre til, at denne mulighed slettes fra bemærkningerne. Alternativt bør behovet forklares nærmere i lovbemærkningerne ligesom de økonomiske og administrative konsekvenser heraf bør fremgå.

Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

Ministeriet for Grøn Trepart bemærker, at den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2, 3. pkt. har til formål at tydeliggøre hjemmelsgrundlaget, herunder ift. den opgave, der forventes at blive påført de akkrediterede virksomheder, i form af bl.a. fremsendelse af inspektionsrapporten til kommunalbestyrelsen.

Ministeriet for Grøn Trepart har derfor tilføjet til lovforslagets bemærkninger, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse alene vil kunne anvendes i det omfang, at der fastsættes regler om akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, som nævnt i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 1.

*Ministeriet for Grøn trepart bemærker, at bestemmelsen kun kan anvendes i det omfang, at der fastsættes regler om akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, som nævnt i lovens § 7 a, stk. 1. Ministeriet vurderer derfor, at bestemmelsen således har et forholdsvis snævert anvendelsesområde.*

*På baggrund af Landbrug & Fødevarers bemærkning er Ministeriet for Grøn Trepert i øvrigt blevet opmærksom på, at de eksempler på bekendtgørelser, der henvises til i lovforslagets bemærkninger, ikke umiddelbart er relevante for den foreslåede bestemmelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 3. pkt. Ministeriet har på denne baggrund justeret lovforslagets bemærkninger, så der ikke længere henvises til de nævnte bekendtgørelser.*

*Ministeriet for Grøn Trepert henviser i øvrigt til lovforslagets specielle bemærkninger.*

*Bemærkningerne har herudover ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

## **9. Generelle bemærkninger**

KL hilser velkomment, at ministeren tager hånd om udfordringen med fejlbehæftede beholderkontroller, hvor der siden 2013 er fundet fejl i 52-89 pct. af de udførte stikprøvekontroller. KL bemærker, at det udgør en betydelig miljörisiko. KL anfører, at der derfor er behov for at sikre en bedre beholderkontrol fremadrettet med henblik på at forebygge udsivning af gylle eller ensilagesaft til omgivelserne og beholderkollaps, og at denne type akutte miljøforureninger kan have store lokale og regionale konsekvenser.

KL hilser derfor velkomment, at kontrollen med beholdere til flydende husdyrgødning og ensilagesaft, som i dag udføres af autoriserede beholderkontrollanter, erstattes af en akkrediteret inspektionsordning. KL bakker op om, at arbejdet udføres af virksomheder, der er akkrediterede til at udføre kontrollen, og ikke skal udføres af fx kommunerne.

Landbrug & Fødevarer finder det centralt, at beholderkontrollen er effektiv og pålidelig og anerkender, at en akkrediteret inspektionsordning, som også ses på andre områder, kan være med til at fremme ensartetheden i kontrollerne, hvorved der kan undgås fejl. Landbrug & Fødevarer bemærker endvidere, at det er yderst sjældent, at der sker uheld eller lækage fra beholdere.

Muleby-kontrol ApS anfører, at i de 27 år ordningen har fungeret, har der ikke været kollaps eller ulykker, hvor beholderkontrol og gældende vejledning har været fulgt, hvorfor den nuværende ordning er velfungerende.

### Ministeriet for Grøn Treperts bemærkninger:

*Ministeriet for Grøn Trepert noterer sig KLs bemærkninger vedr. behovet for ændring af beholderkontrollordningen som følge af de mange fejlbehæftede kontroller, og at KL bakker op om indførelsen af en akkrediteret inspektionsordning.*

*Ministeriet for Grøn Trepert bemærker, at formålet med lovforslaget er at forbedre kontrollen med beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft. Baggrunden for den foreslåede ændring er, at der i en årrække er konstateret mange fejl ved den beholderkontrol, der i dag udføres af autoriserede beholderkontrollanter på beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft i beholderkontrolrapporter.*



*Der henvises til pkt. 4 om baggrunden for den foreslåede ændring af ordningen.*

## **10. Øvrige bemærkninger**

Landbrug & Fødevarer anfører, at det vigtigt, at den nye ordning ikke betyder nye krav til beholdere, men udelukkende vedrører en ændring af selve kontrolordningen.

KL bemærker, at der ved implementering af lovændringen bør være fokus på, at beholderkontrollens formål og omfang beskrives og dokumenteres, så der ikke er tvivl om kvaliteten og grundigheden af arbejdet. Det bør samtidig sikres, at der laves kontroller af de akkrediterede virksomheders arbejde, så man sikrer, at kvalitetsløftet bliver en realitet.

KL bemærker endvidere, at afrapportering til kommunerne bør standardiseres og være digital, med dataaflevering til fx DMA, så kommunen kan hente beholderkontrollerne via deres miljøadministrationssystem (MiljøWeb eller Geoenvirom) og efterfølgende sikre korrekt håndhævelse. KL hører fra kommunerne, at der i dag er meget unødigt manuelt arbejde forbundet med beholderkontrollerne for kommunerne, hvor oplysninger om kontrol og kontrollernes resultater modtages analogt via en PDF i en mail.

### Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger:

*Fsva. Landbrug & Fødevarers bemærkninger, bemærker Ministeriet for Grøn Trepert, at nærværende lovforslag ikke har til hensigt, at indføre nye krav til beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft.*

*Til det af KL anførte vedr. beholderkontrollens kvalitet bemærker Ministeriet for Grøn Trepert, at indførslen af en akkrediteret inspektionsordning forventes at medføre en grundigere og forbedret kontrol. Ministeriet bemærker endvidere, at den foreslåede ordning vil indebære, at de akkrediterede virksomheder vil blive kontrolleret af et akkrediteringsorgan.*

*Ministeriet for Grøn Trepert henviser i øvrigt til pkt. 2.2 i lovforslagets bemærkninger.*

*Til det af KL anførte vedr. ønske om digital afrapportering til kommunerne bemærker Ministeriet for Grøn Trepert, at ministeriet vil undersøge mulighederne herfor i forbindelse med udmøntning af den foreslåede ordning. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*