

**Titel:** Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om buskørsel og lov om godskørsel (Regelforenkling for vejtransportvirksomheder)

**Sendt:** 19-08-2024 11:52

Til Transportministeriet

Justitsministeriet har i anledning af høring af forslag til lov om ændring af lov om buskørsel og lov om godskørsel (Regelforenkling for vejtransportvirksomheder) indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Midt- og Vestsjællands Politi, der har anmodet landets tre tungvognscentre om bidrag.

Midt- og Vestsjællands Politi har herefter fremsat følgende bemærkninger til udkastet:

### **Buskørselsloven**

#### **Lovforslagets § 1, nr. 2 – tilladelse til buskørsel**

*Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 2, at buskørselslovens § 1, stk. 1, 1. pkt., ændres således, at "dansk indregistreret" erstattes med "et". Det fremgår, at den foreslåede ændring er en sproglig forenkling og præcisering, som ikke ændrer gældende ret.*

*Midt- og Vestsjællands Politi skal hertil bemærke, at der gælder forskellige regler på buskørsels- og godskørselsområdet, hvorfor der kan være en håndhævelsesmæssig fordel i at opretholde en differentieret formulering. Opmærksomheden henledes i den forbindelse særligt på, at der gælder andre regler i forhold til muligheden for at anvende ikke-dansk indregistrerede køretøjer til godskørsel for fremmed regning, idet udlejningsdirektivet ikke er gældende for busser.*

#### **Lovforslagets § 1, nr. 3 – definition af erhvervmæssig personbefordring**

*Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 3, at definitionen af erhvervmæssig personbefordring foreslås ændret, således at de opremsede betingelser fremadrettet bliver kumulative, jf. den foreslåede § 1, stk. 3.*

*Der vil således alene være tale om erhvervmæssig persontransport, hvis alle tre betingelser i den foreslåede § 1, stk. 3, er opfyldt. Det fremgår af lovforslaget, at ændringen vil medføre, at det fremadrettet alene er professionaliserede buskørselsvirksomheder, der bliver omfattet af tilladelseskravet, og at definitionen sidestilles med den definition, som fremgår af artikel 2, nr. 2, i forordning om fælles regler for vejtransporterhvervet.*

*I den nugældende buskørselslovs § 1, stk. 3, skal blot én af betingelserne opfyldes for at være omfattet af tilladelseskravet for buskørsel. Der er således tale om en lempelse i forhold til den nugældende definition, og der vil med den foreslåede ændring være flere tilfælde, hvor der ikke er tale om erhvervmæssig personbefordring.*

*Da der med lovforslaget tillige foreslås lempeligere krav til udlejning af busser og chauffører fra chaufførvirksomheder, er det vurderingen, at lovforslaget vil medføre, at det i et håndhævelsesmæssigt perspektiv er vanskeligere at fastslå, hvornår en kørsel er tilladelseskrævende og omfattet af begrebet erhvervmæssig personbefordring. Lempelsen vil helt konkret medføre en mere kompliceret kontrol i de tilfælde, hvor der er tvivl om, at en transportvirksomhed opfylder alle tre betingelser, idet det efterforskningsmæssigt vil kræve afhøring af passagerer, undersøgelse af, hvorvidt der udføres transport mod vederlag og om transporten er virksomhedens primære formål.*

#### **Lovforslagets § 1, nr. 21 – tilbagekaldelse af tilladelse**

*Den foreslåede § 14, stk. 1, vedrører de tilfælde, hvor en tilladelse udstedt i medfør af lovens § 1, stk. 1, kan tilbagekaldes, hvis indehaveren ikke længere opfylder vandelskravet, som følge af, at vedkommende i forbindelse med udførelse af erhvervet groft eller gentagne gange har overtrådt*

bestemmelser i de oplyste regelsæt, herunder AETR.

Færdselsstyrelsen har i en tidligere fremsendt præhøring over udkast til køre- og hviletidsbekendtgørelsen anført i udkastets § 33, at overtrædelse af nærmere oplyste bestemmelser i både AETR og TCA kan straffes med bøde eller fængsel.

Politikredsen skal på den baggrund overlade det til Færdselsstyrelsen som regeludstedende myndighed at vurdere, om der eventuelt er grundlag for en tilsvarende tilføjelse i nærværende udkast til buskørselslov, således at det i den foreslåede § 14, stk. 1, tilføjes, at en tilladelse tillige kan tilbagekaldes ved overtrædelse af bestemmelserne i EU-UK Trade and Cooperation Agreement (TCA).

Det samme gør sig i øvrigt gældende for den foreslåede § 12, stk. 1, i godskørselsloven.

### **Godskørselsloven**

#### Godskørselsloven § 6 – krav til tilladelser

§ 6, i godskørselsloven vedrører de tilladelser, der skal medbringes i køretøjet under kørslen. Midt- og Vestsjællands Politi skal af hensyn til politiets håndhævelse foreslå, at der i bestemmelsen indsættes et krav om, at tilladelserne og bekræftede kopier skal holdes i original form og dermed ikke må tildækkes, forsegles, manipuleres eller lignende, eksempelvis ved laminering. Det kan oplyses, at politiet som en del af kontrollen af tilladelser undersøger de relevante dokumenters beskaffenhed, herunder diverse sikkerhedselementer såsom hologram og taktile bogstaver. Et krav om, at tilladelserne samt bekræftede kopier skal holdes i original form vil derfor lette politiets kontrol.

#### Godskørselslovens § 6 a – krav til chaufførvikarvirksomheder

Den foreslåede § 6 a, indebærer, at der skal opfyldes færre krav i forbindelse med opnåelse og opretholdelse af en godkendelse til at drive chaufførvikarvirksomhed end i den nugældende lov, idet flere krav fjernes eller ændres, herunder blandt andet kravet om fælleskabstilladelse og godkendt transportleder. Chaufførvikarvirksomheder vil fortsat skulle opfylde de betingelser, der relaterer sig til chaufførernes løn- og arbejdsvilkår.

Det bemærkes i den forbindelse, at politiet oplever, at det ved vejsidekontrollen kan være udfordrende at fastslå, om en chauffør er ansat, chaufførvikar eller ikke ansat i virksomheden. Det bemærkes i forlængelse heraf, at politiet til tider oplever tilfælde, hvor der udfærdiges ansættelseskontrakt og indberettes løn for en længere periode bagud for at dokumentere, at pågældende chauffør var ansat hos tilladelsesindehaver på standsningstidspunktet.

Det kan derfor overvejes at indføre krav i lovgivningen om, at en chaufførvikar i forbindelse med politiets kontrol skal godtgøre sin ansættelse ved at fremvise en ansættelseskontrakt eller lønseddel. Der kan eksempelvis findes inspiration i § 24, stk. 2, 3 og 5 i bekendtgørelse nr. 1395 af 29. november 2023 om godskørsel (godkørselsbekendtgørelsen).

Det kan derudover overvejes at indføre et krav om, at chaufførvikaren tillige skal fremvise dokumentation for, at vedkommende er ansat i en godkendt chaufførvirksomhed, eksempelvis ved at fremvise den blanket, der er påkrævet i godskørselsbekendtgørelsens § 33, eller ved fremvisning af kontrakt om udlejning af arbejdskraft indgået mellem tilladelsesindehaver/vognmanden og vikarvirksomheden.

Krav om fremvisning af dokumentation på stedet, vil have stor betydning for politiets håndhævelse af lovens krav til ansættelse, og vil herunder kunne få betydning for politiets indsats mod eksempelvis sort aflønning og social dumping.

Politikredsen skal endelige anbefale, at ordet "tilladelsesindehaver" erstattes med "virksomhed" i § 6 a, stk. 1, nr. 2.

#### Godkendelse af chaufførvikarvirksomheder

Opmærksomheden henledes på, at det fremadrettet bør sikres, at politiet i "Find tilladelser" har adgang til oplysninger om godkendelse af chaufførvikarvirksomheder, jf. § 6 a, stk. 2 og 3.

Rigspolitiet vurderer, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for politiet.

Med venlig hilsen

