



BILAG

17. december 2024

Uddrag af hørings svar vedrørende forslaget om nedlæggelse af Vejtransportrådet som indhentet i forbindelse med høring af lovforslag om opgavebortfald på Transportministeriets område

DTL

[...]

”Med de konsekvenser, som forslagene har eller kan have, er det vores klare opfattelse, at flere af forslagene vil have god gavn af at blive drøftet nærmere i og med branchen.

Den 17. maj 2024 var der møde i Vejtransportrådet. Her blev der ikke nævnt noget om forslag til ændring af godskørselsloven.

Vi skal derfor foreslå at forslagene - før de fremlægges som lovforslag - drøftes i et relevant brancheforum og skal i den forbindelse anbefale Vejtransportrådet, der både lovgivningsmæssigt og i praksis vil kunne danne grundlag for grundig drøftelse og en samlet indstilling fra branchen til ministeren om de enkelte forslag i lovforslaget.

[...]

DTL er modstander af, at Vejtransportrådet skal nedlægges og ikke længere skal reguleres i godskørselsloven. Vi finder, at Vejtransportrådet, som det oprindeligt var tænkt, er et særdeles relevant forum for transportminister, ministerium, myndigheder og transportorganisationer, hvor der kan drøfte relevante problemstillinger i forhold til gods- og busloven og fremkomme med anbefalinger til transportministeren.

Vejtransportrådets medlemmer besidder en værdifuld ekspertise og specialiseret viden inden for vejtransport. Nedlæggelse kan betyde tab af denne viden, hvilket kan være skadeligt for kvaliteten af transportpolitikken og -reguleringen af området.



Vejtransportrådet giver både transportorganisationerne mulighed for direkte en dialog og samtidig mulighed for indblik i transporterhvervets udfordringer omkring nævnte lovgivning, ligesom vi ser den direkte dialog med professionelle folk fra organisationerne som en fordel for transportminister, ministerium og myndigheder.

Fx kunne det have været formålstjenligt, at nærværende lovforslag var blevet drøftet grundigt i Vejtransportrådet inden, at det blev sendt i høring.

Det er således helt klart DTLs indstilling, at Vejtransportrådet fortsat bør bestå og reguleres i godskørselsloven.”

[...]

Dansk Industri – Transport

”DI Transport og ATL-Transportens Arbejdsgivere takker for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om godskørsel, lov om offentlige veje m.v. og lov om private fællesveje (opgavebortfald på Transportministeriets område).

DI Transport og ATL-Transportens Arbejdsgivere bakker op om regeringens arbejde om at fjerne unødigt administration. Ydermere bakker vi op om ambitionen om at nedbringe antallet af årsværk i centraladministrationen.

[...]

DI Transport og ATL-Transportens Arbejdsgivere noterer sig, at regeringen foreslår at Vejtransportrådet nedlægges.”

3F Transport

[...]

”Det overordnede ønske bag høringen her – besparelser på statens område i antallet af årsværk – er naturligvis en politisk prioritering. Men ønsket om 1.000 sparede årsværk på statens område og fordelingen heraf har ikke været drøftet bredt og grundigt politisk, ligesom der ikke foreligger konsekvens-analyser. Det betragter 3F Transport som en meget alvorlig fejl – både demokratisk set og i forhold til konsekvenserne. Normal, dansk demokratisk tradition havde tilsikret, at en sådan helhedsorienteret



fase havde gået forud for tilblivelsen af lovforslaget - med henblik på at indhente øvrige input fra en bred facette af interessenter i transportbranchen. Herunder organisationerne for de lønmodtagere, der hver dag bidrager til at holde Danmark kørende. Dette kunne og burde have været gjort på flere måder. Eksempelvis via bilaterale drøftelser, temamøder for branchen og i de råd og fora, der findes for transportbranchen.

[...]

Forslaget retter sig Vejtransportrådet, der er nedsat af og beholdt af adskillige transportministre. Rådet består af en række repræsentanter for forskellige aktører – herunder 3F Transport, DI, Dansk Erhverv, DTL med flere. Og rådets opgave er et rådgive ministeren (samt Folketinget og administrationen). Samtidig er det et officielt forum, hvor meninger kan brydes på bedste demokratiske vis. Omvendt kan det siges, at skiftende ministre har fået informationer og viden fra andre og mere indirekte kanaler gennem årtier. Og Vej-transportrådet måske kunne trænge til en revision.

Ifølge transportministeren kan der spares 1,5 årsværk på at nedlægge rådet.

Transportministeren, Folketinget og transportministeriet og Færdselsstyrelsen med flere mister et stående råd og en demokratisk instans. Det er – uanset om Vejtransportrådet har fungeret efter hensigten – med til at bidrage til øget demokratisk underskud. Ikke mindst fordi der ikke er stillet forslag om nye eller alternative fora. Eksempelvis en form for struktur, som ”klimapartnerskaberne”, hvor der blev etableret inddragende og rådgivende råd med målrettet ekspertise og klare mål for arbejdet.

Råd fra 3F Transport: 3F Transport fraråder, at forslaget bliver gennemført uden at der stilles forslag om en ny form for forum, hvor branchen kan drøfte problemstillinger og løsninger på tværs. Eksempelvis a la klimapartnerskaberne.”

[...]

ITD

[...]

”ITD anerkender, at de ressourcer, der lægges i Vejtransportrådet, på nuværende tidspunkt ikke står mål med effekten. ITD har



derfor ikke indvendinger mod, at man formelt nedlægger rådet, men skal naturligvis opfordre til, at man fortsat inddrager branchen, herunder i lovgivningsarbejdet. Det er altafgørende med en brancheinddragelse for at undgå, at der indføres unødvendigt administrativt arbejde for virksomheder eller lovgivning, som ikke virker hensigtsmæssigt. En sådan tæt dialog kan dog sagtens ske udenfor Vejtransportrådet, og i mange tilfælde vil det formentlig også være mere hensigtsmæssigt, at dialogen sker løbende, når der er behov for det.”

[...]