



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. januar 2025  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jakob Laudrup  
Sagsnr.: 2024-15102  
Dok.: 3557183

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod borgernær kriminalitet) (L 100)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod borgernær kriminalitet) (L 100), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod borgernær kriminalitet) (L 100):**

”Vil ministeren redegøre for, om HK's forslag om medarbejderstyret lydoptagelse (bodycam som f.eks. i metroen, hvor man kan gå 30-45 minutter tilbage) kunne være en bedre løsning, end det med foreslåede, da medarbejderen i givet fald har mulighed for at aktivere bodycams, hvis butikstyveri udvikler sig til trusler eller røveri, og dermed kan medarbejderne skånes for at blive lydoptaget dagen lang?”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod borgernær kriminalitet) (L 100).

Som det fremgår heraf, er lydoptagelse i butikker efter Justitsministeriets opfattelse ikke omfattet af forbuddet mod hemmelig aflytning og optagelse i den gældende bestemmelse i straffelovens § 263, stk. 2, nr. 2, hvis dette sker åbenlyst, f.eks. hvis der er opsat tydelig skiltning herom. Det er dog samtidig ministeriets opfattelse, at straffelovens § 263, stk. 2, nr. 2, med fordel kan præcises med henblik på at undgå tvivl herom.

Som det ligeledes fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 4, er dette ikke ensbetydende med, at der uden videre kan foretages lydoptagelse i butikker. Lydoptagelse vil skulle ske inden for de rammer, der følger af straffelovens § 263, stk. 2, nr. 2, og, hvis optagelsen indeholder personoplysninger, de databeskyttelsesretlige regler, herunder reglerne i tv-overvågningsloven.

Inden for rammerne af disse regler – og eventuelle aftaler mellem de relevante organisationer på området – er det op til butiksindehaverne at tage stilling til, om der skal anvendes lydoptagelse eller ej, og hvordan det i givet fald skal foregå.

Det bemærkes, at Justitsministeriet som nævnt i høringsnotatet (L 100 – bilag 1) i overensstemmelse med sædvanlig praksis løbende vil være opmærksom på eventuelle behov for ændringer af reglerne. I den forbindelse vil ministeriet også inddrage de erfaringer, som organisationerne på området måtte dele med ministeriet.

Det bemærkes desuden, at regeringen som en del af udspillet ”Sammen om en tryggere hverdag” vil sikre, at det bliver gjort mere tydeligt for butiksindehaverne, hvornår de må foretage lydoptagelse i butikkerne. Justitsministeriet er derfor i samarbejde med Dansk Erhverv og De Samvirkende Købmænd ved at udarbejde et overblik over butiksindehavernes muligheder.