



Folketingets boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 2089

Doknr.
5846518

Dato
03-04-2025

Folketingets boligudvalg har d. 28. marts 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 10 til B 83 til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Andersen (LA).

Spørgsmål nr. 10:

"Ministeren oplyser i svar på spørgsmål 3, at forbuddet mod at ejerlejlighedsopdele ejendomme ejet af andelsboligforeninger blev indsat for at hindre, at lejere, der havde overtaget en ejendom via tilbudspligt, kunne omdanne den til ejerboliger. Vil ministeren oplyse, med hvilken hjemmel opdelingsforbuddet i givet fald opretholdes for de andelsboligforeninger, som ikke er blevet etableret med baggrund i en overtaget ejendom som følge af tilbudspligt? Ministeren bedes i sin besvarelse redegøre for, om det nogensinde har været hensigten at omfatte alle andelsboliger."

Svar:

Af det lovforberedende arbejde til opdelingsforbuddet fremgår det, at årsagen til opdelingsforbuddet *de/s* var et ønske om at forhindre, at ejendomme overtaget ved tilbudspligt blev omdannet, og *de/s* at man ønskede en blandet by. Hjemlen findes i ejerlejlighedslovens § 16, stk. 1, nr. 2.

Der er fortsat et ønske om, en blandet by. Og en blandet by kræver, at der er blandende boligformer.

Det var ikke forudsat, at der skulle være et totalforbud, da loven blev fremsat, men det blev indsat under det lovforberedende arbejde med loven i 1977. Af bemærkningerne fremgår det, at man ved skærpelsen sidestillede andelsboliger med landbrugsbygninger og ejendomme, der af almennyttige selskaber er opført til brug for medlemmer eller til udleje.

Det totale opdelingsforbud for andelsboliger er derfor indsat ved et ændringsforslag til loven. Hensigten har derfor været klar – man ønskede en blandet by, hvorfor det ikke skulle være muligt at opdele andelsboliger i ejerboliger.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister